

课堂提问有效性:标准、策略及观察

邵怀领

(聊城大学 教科院, 山东 聊城 252059)

摘 要 课堂提问有效性是教学有效性的具体体现,课堂提问有效性的标准应从学生学习和教师教学两个角度9个方面加以确立。有效的课堂提问应包括问题设计、提问、候答、叫答、理答五个环节,问题设计应注意明确问题的类型与层次,增强问题设计的针对性;提问时要表述清晰、简洁,富有启发性,问题少量;候答时要留有足够的时间并灵活运用;叫答时要尽量扩大学生的参与力度;理答时注意澄清、追问、转问、悬置等策略的运用。课堂提问的有效性可以通过51123观察量表进行分析和观测。

关键词 课堂提问;有效;标准;策略;观察

〔中图分类号〕 G40.51 **〔文献标识码〕** A **〔文章编号〕** 1002-8064(2009)01-0038-04

一、课堂提问有效性的标准

课堂提问有效性是教学有效性的具体体现,教学有效性的理念最早可追溯到20世纪初美国人泰勒发起的“科学管理运动”,后因太注重技术控制而备受诟病,但我们不能因此而否定其内核的合理性。也就是说,追求教学的效率和效益,是任何时候的教学所不能回避的问题。至于课堂提问的有效性,也应当是追求效率和效益为原则的,虽然,衡量课堂提问有效性的角度不一,标准也就不同,但我们认为,课堂教学中,课堂行为者——师生——的活动效果应当是最主要的参照尺度,如果从师生活动效果来看,课堂提问有效性标准应当从两个角度9个方面加以衡量。

(一)学生学习效果

1. 能引起学生的学习兴趣,激发其求知欲和探求欲;
 2. 促进了学生的思考,提高了思维水平;
 3. 就某问题的相关内容与教师和同学交流后,知识得以丰富,技能得以提高;
 4. 培养了学生的口语表达能力;
 5. 乐于参与交流,提高了信息交流效益。
- 以上5个方面是以学生的发展为核心的,具体

体现为知识的丰富、智能的提高、情意的陶冶和人际的和谐,课堂中,学生是学习的主人,也是发展的主体,通过课堂提问的方式,这些方面得以完成,课堂提问也就达到了教学的效率和效益的双提高。

(二)教师教学效果

1. 能及时了解学情,相机调整教学环节与教学方法;
2. 能掌握预设目标的完成情况,引导生成目标的完成;
3. 增进了学生的参与度,体现出教学的公平公正;
4. 课堂教学能力得以提升,教师专业素养得以提高。

以上4个方面是以教学任务的完成和教师的专业发展为主要参照的,任何时期任何理念指导下的一堂课都不可能回避教学任务这一问题,尽管教学任务完成的多少有别,预设目标实现的程度有异,但一堂好课都需先“胸有成竹”,然后才会“势如破竹”,毫无目的,随波逐流的课堂是无效的。同时,在完成教学任务的同时,通过课堂提问的方式促进师生交流,教学相长,教师的授课能力得以提高,也是课堂提问有效的应有之义。

〔收稿日期〕2008-10-26

〔作者简介〕邵怀领(1974—)男,汉族,山东东阿人,聊城大学教育科学学院讲师,硕士,研究方向:基础教育课程与教学论。

二、课堂提问有效性的实施策略

按照课堂提问程序,课堂提问应包括问题设计、提问、候答、叫答、理答五个环节,下面,分别从这五个环节来探讨课堂提问有效性的实施策略。

(一)问题设计的有效性策略

1. 明确问题的类型与层次。

在设计问题时,必须根据想要获得答案的性质和学生的思维水平来考虑问题的类型与层次。问题可以有不同的类型和层次,若按问题的性质划分,可分为启发性的问题和灌输性的问题,形式性的问题和实质性的问题,有意义的问题和无意义的问题,引导性的问题和控制性的问题;若按问题的内容划分,可分为事实性问题,即要求学生陈述某一个事实,解释说明性问题,即要求学生某一事物作出说明或阐释,规范性问题,即该问题可能和学生的学习内容无关,但可以规范学生的言行,维护课堂纪律。我们认为,问题的设计主要是用来促进学生思考的,因此,从思维的角度来明确问题的类型和层次是更科学的。

从要求学生达到何种程度的思维水平来看,可分为低层次问题和高层次问题。低层次问题要求学生使用理解性知识来回答,学生可以使用现存知识,回忆并重述已有知识经验、重组认知结构等形式来回答;高层次问题则要求学生在已有认知基础上,经过分析、综合与评价,具有更加复杂和原创的思考。

根据学生回答答案时的思维方式,可将问题分为聚合式问题与发散式问题。聚合式问题多是有一个或一组比较明确的答案,如“什么时间”、“什么地方”、“什么人”等问题都属于聚合式的问题,这类问题有助于提高学生的注意力,强化课堂教学中的重点和难点。发散式问题则要求思维从一个明确的信息转向各不相同但却合理的答案,这类问题有助于激活学生的思维。

根据思维在问题中所占的比重,可分为内容性问题和加工性问题。内容性问题是直接关注所学知识 and 处理所学的信息,这些知识和信息都可以从文本中找到,而且通常教师脑海中已有了正确的答案,它常与低层次的认知过程相关,由于强调学习内容,所以有助于提高学生的学业成绩。加工性问题不太强调答案的正确性,更多的是关注于让学生从不同的侧面、创造性或以复杂的方式来思考,这类问题与学生的学业成绩的关联度相对低一些,但它们却能够提高学生的思考水平和解决问题的能力,因

此,也多是一些高层次的和发散式的问题。

2 增强问题设计的针对性。

教师在授课时,应根据不同的教学目标和学习目的有针对性地设计不同类型层次的问题,并注意将所提问问题的类型与教学目标和学生的认知发展水平有效结合起来。在教学中,很多教师都依赖低层次、聚合型、内容性的问题,这样的问题即使设计再巧妙,也无助于学生思维水平的提高,这也是很多课堂提问无效或低效的原因之一。实际上,当教学目标和学习目标较简单时,用低层次的问题就可以了,当教学目标和学习目的是要发展学生的思维能力时,就应有意识地设计一些高层次、发散型、加工性的问题,这样才会促进学生的深入思考,进而培养了其思维力及对学习内容的深度加工。

(二)提问的有效性策略

1. 表述清晰、简洁。如果想使提问变得有效,在陈述问题时表述必须清晰、简洁。这就要求教师在提问时可以采取如下策略:使用简洁自然的、与学生认知水平相符合的课堂语言,而不是日常语言或太专业的学术语言;提问仅包括学生在回答问题时所需要的词汇和等待学生处理的信息,不包括无关的词语;问题最好是提前预设的,而不是“兴之所致”。

2 富有启发。在提问过程中,教师尽量避免问一些只有唯一答案或修饰性强、可有可无的问题。这些问题有时会让学不用思考就能回答,影响了思考的质量,教师在提问时可以采用发人深思的语气和方式促使学生不要急于回答问题,同时,再用一些启发性的话语促进其深入思考。

3 问题少量。在提问时,教师要尽量做到少而精,那些理解、记忆类的问题,除去涉及高认知水平问题做铺垫的记忆类知识外,大多可以略去。因为教师课堂提问的主要目的不在于检测学生对知识点的拥有量,而在于激发学生的主动思考和深入思考。若提问问题过多,一则,容易出现“满堂问”,过多的问题使教学出现分散化倾向,冲淡了教学过程的逻辑性;二则,问题一多,答问时间必短,即使教师所提问的问题是高水平的,因为时间有限,也会影响学生的思考。

(三)候答的有效性策略

1. 留有足够的候答时间。候答时间包括两个环节,一是教师提问和学生反应之间的暂停,一是学生反应和教师反馈之间的暂停。在课堂提问中,许多教师都急着让学生回答,中间没有候答时间或候答

时间很短,这容易导致学生没有足够的时间思考,无法有效回答,而且可能有一部分学生会因此而失去信心,不再主动参与教学活动。有学者研究发现,许多低效教师在提问之后和学生回答之前的暂停不过1秒钟,而有效教师在提问之后和学生回答之前的暂停,根据问题类型不同有3到10秒钟。因此,留有足够的候答时间,可以使更多的学生参与到问题的思考之中,特别是对一些“学困生”将更有帮助,这样,师生之间及生生之间的积极互动将大量增加,课堂提问的有效性也大幅度提高。

2 灵活运用候答时间。有了候答时间了,又该如何运用呢?可以采用如下方法,第一,做些规定防止学生把答案脱口而出,因为脱口而出将阻碍教师对提问后候答时间的控制,同时使有些学生逃避思考;第二,在提出问题后,扫视全班,并默数5—10个数,然后再提问;第三,在学生还没回答完之前,即使回答错误也尽量不要打断他们,等回答完之后,暂停,用几秒钟的时间想一下他们的答案并允许其他学生做出判断,同时考虑如何反馈。

(四) 叫答的有效性策略

1 扩大课堂参与。如何使学生最大限度的参与到教学活动中,是课堂教学目标得以完成的重要体现之一,同时,也是教育与教学公平的重要体现。在很多情况下,教师多是让举手的同学回答问题,因经常被叫答,这部分同学会被教师越来越关注,被叫答的机会更多,而不举手的同学因为不会回答或者没有勇气举手,则容易被教师忽视,长此以往,回答机会会被“垄断”,造成了教育的不公。为此,教师在叫答时,应扩大课堂参与,力求所有学生都对问题能做出反应,确保每一位学生都有成功回答的平等机会。

2 变换叫答技巧。为了保证提问发挥平等的作用,体现教学的公平,教师可以经常变换叫答技巧。如教师可以在每张小卡片上写下每个学生的名字,然后随机抽取一张,这样所有的学生都有机会和教师交流,并取得成功的计会,并且也为教师提供了掌握学生是否理解所学知识的机会。同时,为了维持他们对课堂的参与,要让所有学生保持警觉,使他们意识到自己在任何时候都可能被叫到,变换叫答技巧以随机叫学生来回答下面的问题也不失为一个好方法。

(五) 理答的有效性策略

所谓理答,是指教师对学生回答的应答和反馈。教师的理答,直接关系到学生回答问题时的积极性,

影响到课堂上学生的参与成功与否,并影响教师的长期教学效果。低效的理答是“好的”或者“嗯…嗯”这样常规性词语。有效理答,通常采用如下方法:第一,当学生充满自信的回答并回答正确时,接受他的回答,适度表扬,然后继续教学;第二,当学生回答正确但犹豫自己回答是否正确时,向学生提供反馈或暗示,并在继续教学之前,让学生明白;第三,当学生充满自信但回答错误时,应强化他的最初努力,然后用另外有些问题来帮助学生获取正确答案,避免直接给学生呈示正确答案或叫另一个学生回答;第四,当一个学生因粗心大意没有回答正确时,给出正确答案并继续教学,不要花费过多时间去纠正一个错误答案。此外,在学生没有正确回答或者缺乏自信的回答时,教师还可以采取如下一些理答策略。

1 澄清。澄清,即用不同的术语重新陈述同一个问题。当学生无法回答教师的问题时,常常因为原问题的措词不当,学生难以理解,这时,教师就必须借助澄清的方式使原问题变得清晰、简单,这样学生就能更好地把握住问题的关键点。

2 追问。追问,即向回答问题的学生提一个或几个额外的问题以帮助他们回答正确或提升回答水平。通常,教师会问一些聚合式、内容性或低认知水平的问题,即使教师问一个高层次或发散式的问题,绝大部分学生也会用低层次的、聚合式的答案作答。这时可以采用追问以促进学生进入高层次的探索过程。方法如:让学生解释一下他为何这样回答,让学生举个类似的例子,让他描述一下如果问题的重点变了,他们又该怎样回答,等等。

3 转问。转问,即让另一个学生来回答同一个问题。在学生回答错误但由不需要追问时,教师可使用这种策略。这种方式对于成就动机很强的学生非常有效,他们受到挑战会更加努力学习,但对于一些比较爱面子的同学来说,有时效果并不是太理想,他们可能感受到了伤害甚至是侮辱,从而导致自我概念、学习动机、课堂参与的下降。

4 悬置。如果遇到的问题,师生无法当课堂共同解决,教师应当诚恳地、实事求是地告诉学生,并建议师生共同查阅有关资料,共同探寻和研究,并在后续的教学提中提及和解决,切忌敷衍,更不可恼怒。理答的悬置策略是保证课堂提问有效的方式之一,在随后的教学中提及到该问题,一方面体现出教师对该问题的重视和负责,另一方面,也可以让学生看

到自己对教学的贡献,产生成就感和自豪感,提高了他们课堂参与的主动性和积极性,从而促进了他们学业成绩的提高和思维水平的发展。

在注意以上这些策略时,课堂提问的有效性也离不开教师一些非言语行为的帮助,如注意认真倾听学生的回答,以和颜悦色的态度对待学生,点头微笑表示赞许,摇头表示否定等等,这些非言语行为都可以帮助课堂提问将“有效”进行到底。

三、课堂提问有效性的观察 — 51123观察表的设计

课堂提问有效与否,一方面需要教师自己的精心设计、实施和总结,另一方面,还需要其他教师以研究者的身份和“局外人”的眼光进入课堂,通过观察、记录、分析进行研究,这样将更会增加课堂提问有效性的可测性、可控性与长期发展性。在对上述课堂提问有效性标准及实施策略的基础上,我们设计了如下表格,以便于教师对课堂提问进行有效观察,该观察表公设计了5个观察维度,11个观察点,23个观察指标,姑且称之为课堂提问有效性51123观察表。

课堂提问有效性51123观察表

观察维度	观察点	观察指标	具体呈现
问题设计	类型与层次	1. 思维水平: 低层次问题还是高层次问题	
		2. 思维方式: 聚合式问题还是发散式问题	
		3. 思维比重: 内容性问题还是加工性问题	
	针对性	1. 针对教学任务中的哪一部分	
		2. 针对学生中的哪部分群体	

The effectiveness of classroom inquiry standard strategy and observation

SHAO Huai ling

(Research Institute of Education Science Liaocheng University Shandong Province Liaocheng 252059 China)

Abstract The effectiveness of classroom inquiry is a concrete manifestation of teaching effectiveness. And its standard should be established from two angles nine aspects in which the student's studying and teacher's teaching. The effective classroom inquiry should include the question design, the inquiry calls to answer, the principle to answer five links. The question design should pay attention to the type and level of the question and enhance the pointedness. To express the question in a clear, concise and enlightened way and keep the amount of questions. A designate should be have sufficient time and flexibility. A call to be should maximize the involvement of students. A rationale for attention to clarify when asked to ask such as suspension of the use of strategy. The classroom inquiry's effectiveness may through 51123 observe questionnaire to carry on the analysis and the observation.

Key words Classroom inquiry Effectiveness Standard Strategy Observation

提问	清晰性	1. 与授课内容直接相关	
		2. 仅包括学生在回答该问题时所需的词汇、术语	
		3. 用语简洁自然、明确, 与学生认知水平相符	
	启发性	1. 答案的非简单应答性	
		2. 答案的非唯一性	
3. 答案的非修饰性			
4. 答案的非自答性			
少量性	1. 问题数量		
候答	时间	1. 教师提问和学生反应之间的暂停时间	
		2. 学生回答和教师反馈之间的暂停时间	
叫答	课堂参与	1. 参与的对象、次数、时间	
		2. 叫答的方式与技巧	
理答	澄清	1. 用不同的术语重新陈述同一个问题的数量	
	追问	1. 让学生解释这样回答的原因	
		2. 让学生举例解释	
	转问	1. 让另一个学生回答同一问题的数量及解决技巧	
	悬置	1. 对待悬置问题的态度	
2. 问题的数量及解决方式			

〔参考文献〕

- [1] 洪松舟, 卢正芝. 提问: 教师有效教学的基本能力[J]. 中国教育学报, 2008(2): 30-34.
- [2] 金传宝. 美国关于教师提问的技巧研究[J]. 课程·教材·教法, 1997(2): 54-57.
- [3] 姚利民. 有效教学论: 理论和策略[M]. 长沙: 湖南大学出版社, 2005.
- [4] 吴德芳, 夏玉兰. 教师提问的八大技巧[J]. 教学与管理, 2002(7): 50-51.