

“人类命运共同体”视阈下的世界一流中学建设

● 肖露

摘要:“人类命运共同体”建设对我国的基础教育特别是中学教育改革提出了高要求,中国的中学教育要为“人类命运共同体”建设做出贡献,需要更多的中学具备世界一流品质,成为世界一流中学。中国创办世界一流中学,具有重要的战略价值,必须站在构建“人类命运共同体”的高度,确立中国中学的新型办学观、育人观和质量观,并以此建构评价维度和改革路径,才能从整体上提高中国中学教育的全球贡献能力。

关键词:人类命运共同体;世界一流中学;战略价值;改革价值;全球贡献能力

中图分类号:G451 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-4289(2018)02-0005-06

构建“人类命运共同体”是我国明确提出的国家与全球发展战略。2011年,我国的《和平发展白皮书》倡导不同类型和处于不同发展阶段的国家结成命运共同体。2012年,党的十八大首次公开倡导“人类命运共同体意识”。十八大后,习近平总书记向全世界多次发出“打造人类命运共同体”的倡议;2017年2月,“构建人类命运共同体”写入联合国决议,成为世界普遍认同的发展理念和全球发展战略。2017年10月,党的十九大再次明确了“坚持推动构建人类命运共同体”的任务,要求“统筹国内国际两个大局”,“做全球发展的贡献者”。构建“人类命运共同体”的国家和全球发展战略,对基础教育特别是中学教育提出了非常高的要求,基础教育如何做全球的贡献者和引领者,中学教育如何站在构建人类命运共同体的高度上,确立新型办学观、育人观和质量观,成为真正的世界一流中学,是我们必须面对和解决的问题。

一、中国创办世界一流中学的战略价值

中学联结小学和大学,影响着学前教育,决定着中学毕业后直接步入社会的劳动者素质。在构建“人类命运共同体”的过程中,创办世界一流中学具有重

要的战略价值。

(一)探索创办世界一流中学的中国道路,具有建设基础教育强国的战略价值

党的十九大提出了建设“教育强国”的任务。“教育强国”是一个世界范畴的概念,和其他国家相比,在教育价值、结构、资源、水平、受教育程度、教育对社会发展的贡献率等方面具有较为明显的比较优势,才能称为教育强国。中国教育要成为全球教育的贡献者,要在人类命运共同体的建设中发挥作用,必须成为教育强国。我国的中学教育改革要和建设教育强国的要求相匹配,必须结合中学教育的任务和特点,创造性地传承和发展中华民族的教育智慧与教育文明,形成具有中国文化内涵的中学办学特质,才能为建设基础教育强国创造良好条件。要实现这一目标,就要探索出创办世界一流中学的中国道路。

世界一流中学的中国道路,是指在中国优秀文化和教育智慧的滋养下,结合世界基础教育特别是中学教育的价值共识与总体改革趋向,形成的具有中国特色和世界贡献力的办学追求与范式。中国的世界一流中学,首先是中国的,然后是世界的,应以中国中学的特有姿态面向世界。长期以来,一些学校

把国外的中学教育奉为圭臬,喜欢研究国外的中学教育与办学模式,奉国外的中学教育为师,骨子里缺少对中国中学教育的自信。毛泽东在多年前就曾指出,鸦片战争后,中国的不少人虔诚地拜西方为师,但西方的不少人却利用他们的“先进”欺负中国这个“学生”。因此,中国的中学教育不能照搬西方模式,必须在博采众长的基础上,探索出适宜于中国中学教育的发展道路。如果一味照搬国外一流中学的教育模式,中国深度介入世界教育的能力就会逐步削弱,中国教育的独特性与大国的教育地位就会在不知不觉中化为乌有,中国在人类命运共同体中的中学教育就会逐步失去自己的声音。探索创办世界一流中学的中国道路,既具有建设基础教育强国的战略价值,也具有深度介入世界教育发展进程的战略价值。

(二) 树立中国的世界一流中学典范,具有突破世界性认知困境的战略价值

世界性认知困境,是指世界上的不同国家对我国中学教育的不良认知。这种不良认知集中体现在“唯分数”的中学教育上。不少学者认为,中国的中学教育是一种分数竞争式教育,“评价学生‘唯分数’,评价教师‘唯成绩’,评价学校‘唯升学率’”^[1]、“普遍存在的统考统测和以追求中考、高考升学率为导向的教学、考试,严重偏离了教育的本义”^[2]。全球华人数学家大会银奖获得者刘克峰说:“我觉得应试教育是一种训练机器,把孩子的灵性和能力磨掉了……由于长期的考试训练,国内的许多学生很难适应由读书走向研究的过渡阶段,我发现许多优秀的学生在这一步上垮掉了,不少考试的尖子一旦觉得自己的研究不如同学,又会产生极端的嫉妒或者自卑情绪。”^[3]如此种种,形成了世界上不少国家对我国中学教育的认知偏见,进而对我国中学教育引领世界基础教育心存戒备,这就给我国中学教育走出国门带来了障碍,人类命运共同体中的教育互惠格局就难以实现。我国的中学教育要成为全球教育的贡献者,首先需要转变自身的形象,主动“创造出有利于一定的世界历史趋势的产生、发展和实现的因素、条件、关系和力量,并使之不断地由弱向强转化”^[4],以此扩大世界知名中学的数量,树立更多的世界一流中学

样板,以大量的高品质中学打破其他国家对中国中学教育的“唯分数”认知困境,我国的中学教育才能得到国际社会认同,才能在教育方面与国际社会形成深层次、宽领域、全方位的合作关系,为改善人类命运共同体中的教育创造条件。

(三) 创办更多世界一流中学,具有应对世界人口流动趋势变化的战略价值

实施人类命运共同体的发展战略,必然促使世界人口的大流动。世界人口流动包括两个方面:一是国外人才流入中国;二是中国人才流向世界。无论是哪一方面的人口流动,都出现了年轻化和精英化的趋势。世界人口流动的年轻化,需要流入地为其子女提供高品质的大学教育和基础教育;世界人口流动的精英化,需要流入地提供品质更高的基础教育 and 高等教育。中国要吸引大量年轻的精英人才,必须建设世界一流基础教育,培育出更多的世界一流中学,才能解决世界精英人才的“后顾之忧”。另一方面,中国人在全球范围内的流动越来越频繁,他们在不同年龄阶段带着自己的子女走向世界,然后从世界回到中国,也需要我国的中学教育与世界高品质的中学教育接轨,才能使年轻的精英人才安心为人类命运共同体的建设贡献自己的力量。

无论是建设基础教育强国,还是突破世界性的认知困境与世界人口流动趋势的变化带来的教育挑战,都需要我国的中学教育做出具有全球战略的回应。我国的高等教育已对此做出了回答,2015年10月,国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,吹响了建设“高等教育强国”的号角。2016年10月,刘彭芝在《人民日报》上发表了题为《我们要有世界一流中学》的文章,她指出:“大学教育不是空中楼阁,中学是大学的基础,大学要世界一流,中学是否也要世界一流?”^[5]回答是肯定的,在建设人类命运共同体的总体要求下,没有世界一流的中学教育,中国就难以成为全球基础教育的贡献者与引领者,中国在共同体中的作用和地位就难以持续提升和长久巩固。

二、创办世界一流中学需要形成的价值共识

创办世界一流中学的价值共识,是指在创办世界一流中学的过程中,形成的对创办世界一流中学

普遍认同的价值标准与基本观念。在中国创办世界一流中学的价值认同中,需要形成如下共识。

(一)中国创办世界一流中学,能盘活中国基础教育的国内国际两个大局

一方面,创办世界一流中学具有统筹国内基础教育改革的战略价值。从现实情况看,我国的中学教育存在诸多“疑难杂症”和国人公认的痼疾,如果以创办世界一流中学为契机,引导各级各类学校正视现实问题,打破唯分数竞争的“囚徒困境”和“剧场效应”,就能在全国范围内建立起中学教育及其改革的良好生态。另一方面,创办世界一流中学具有统筹国际教育的战略价值。基础教育改革,是全世界不断探索的重点问题,要突破中国中学教育的世界性认知困境,必须从改变中学教育本身做起,只有以世界一流标准改变中学教育的某些不良现象,使其具备世界一流品质,才能引起更多国家对中国基础教育的关注,让国外的走进来,让国内的走出去,形成互利共赢、互动共生的人类教育共同体的建设格局。因此,中国创办世界一流中学,能盘活国内国际基础教育的两个大局。

(二)基础教育特别是中学教育需要走向世界,在世界舞台上历练品质

人类命运共同体的建设必须从基础教育抓起,也只有为基础教育的变革中,让孩子们从小树立人类命运共同体意识,并立下为之奋斗的远大志向,才能为人类命运共同体的建设提供“人才蓄水库”;虽然基础教育的重要任务是提高各国的国民素质,重在确保各国的文化底线,不同国家有不同要求,但无论是哪一种类型或处于哪一层级的国家,其高品质教育都具有相似之处,都能提炼出共性,观察和分析世界高品质学校的共性,并把这些共性作为中学教育的重要标准,就能提高基础教育特别是中学教育的整体质量,在世界舞台上反复历练后,就能创办出真正的世界一流中学。

(三)基础教育的均衡发展与世界一流中学的创建并不矛盾

基础教育的均衡发展有利于提高国家基础教育的整体水平,为建立基础教育强国做准备;创办世界一流中学,有利于培养基础教育的改革“排头兵”,能据此探索中国中学教育的世界发展道路,建立世界一流中学的中国范式,促使基础教育走好中国道路、讲好中国故事、发出中国声音、树立中国典范。创办世界一流中学,既是带动基础教育整体发展,也是参与人类教育共同体建设的重要举措,只有两者兼顾,才能真正建立具有世界一流品质的基础教育强国。

(四)世界一流大学需要世界一流中学做支撑

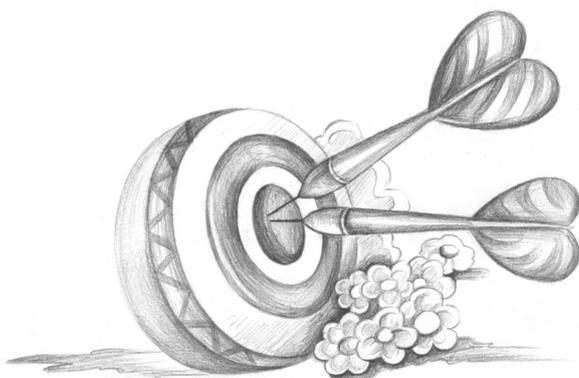
近来在网上流传的热帖提出了这样一个观点:中国在这个世界上有最好的基础教育,却撑不起世界一

流大学,培养不出世界一流人才;美国较差的基础教育,却撑起了世界一流大学,培养出了举世皆知的一流人才。有人据此得出结论,世界一流大学与世界一流中学没有必然联系。这一推论的错误,源于什么是“好的基础教育”的判断标准出了问题。

没有好的基础,哪来后续辉煌?那什么才是“好的基础”?不能对学生未来发展产生良性影响的基础,不能算是好的基础。我们的基础多是看得见的知识和分数,看得见的分数和知识具备影响学生一生的力量吗?我国在“双一流”建设上存在的诸多问题,其原因虽然非常复杂,但世界一流中学的数量与规模严重不足,应是其中的原因之一。因此,要摆脱建设“双一流”的困境,需要在世界一流中学的创建上做文章。

(五)我国具备了创建世界一流中学的条件

我国经济的世界贡献率已位居第二,世界知名中学的数量在逐步增加,国际教育形象得到大幅度改善,世界交往的范围越来越广、频度越来越快、内容越来越丰富,让中学教育走向世界舞台,参与人类教育共同体建设的时机已经成熟。



三、创办世界一流中学需要具备新型办学观、育人观与质量观

新型办学观、育人观和质量观,是指在人类命运共同体建设的框架下,以世界和人类的和谐发展、共同发展为基本出发点,冲破学校本位、乡土本位和国家本位的束缚,重新定位办学宗旨、育人目标、质量标准,形成的与人类命运共同体建设相匹配的新的办学观、育人观与质量观。

(一)“世界的一流中学”而非“一流的世界中学”——世界一流中学的新型办学观

“世界的一流中学”,是世界上众多一流中学中的中国中学,具有中国特性,能为实现中国梦服务;“一流的世界中学”,是为世界服务而不为某一民族或国家服务的高品质中学。中国创办世界一流中学,在办学定位上要坚守中国立场,传承中华文化,体现中国人的世界观、方法论,“要按照立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来的思路”^[6],传播中国中学教育的声音,彰显中国中学教育的价值,塑造中国中学教育的形象,展现中国中学教育的独特姿态。在确保“中国味”的同时,还必须根据人类命运共同体的建设所需要的文明共识丰富办学的价值追求,在多元化的人类文明和教育文明中,选取世界公认的文明准则,来丰富和发展“中国味”的内涵;利用中国文明和教育智慧,发展世界文明和教育文明,形成和践行“中国风骨、世界格局,中国智慧、多元文明”的新型办学观。

(二)个体的“类本质”与全球化价值链的有机融合——世界一流中学的新型育人观

个体的“类本质”即人的“类本质”,是人与其他物种区别开来的最大特征。马克思认为,人的类本质是发展,“人的发展本质是指人不仅有自由和有意识活动的类本质,还有超出满足生命基本需求方面的无止境的新需要,人不仅要生存,还要生活得更美好、更有质量”^[7]。世界一流中学的育人观,首先是立足每位学生更加美好和更有质量的发展确立育人观念和标准,让教育为美好人生服务。但这还不够,还要把学生的“类本质”融入全球化价值链。全球化价值链,是人类命运共同体所追求的全世界发展理念与样态,包括个人美好、共同美好、整体美好与

长远美好。要实现这样的“美好”,需要每位学生树立个人正义、国际正义和世界正义的意识,培养维护这三种正义的能力。个人正义,是关注和维护个人发展价值的观念与行为;国际正义,是维护不同国家的民众在世界上享有公平权利与承担平等义务的观念与行为;世界正义,是维护全球共同利益的观念与行为。人类命运共同体的建设需要这三种正义,全球化价值链把这三种正义融为一个整体,是世界一流中学的重要育人取向。

(三)人的发展生态与教育的良性生态高品质互动——世界一流中学的新型质量观

世界一流中学应从工业文明式的质量观转向生态文明式的质量观。生态文明式的质量观,是以生态文明的基本思想和原则审视中学的人才培养质量与办学质量,以此确定质量评价的理念、思路、标准和行动框架。世界一流中学遵循的生态文明式质量观主要包含三方面内容。一是以学生的发展生态评价育人质量。学生的发展生态,首先表现在学生个体具有全面和谐发展的良好状态和未来持续发展的较大可能性;其次表现在学生群体实现了共同发展和多元发展;再次是学生个体发展和学生群体发展之间保持着良好的互动关系;最后是学生发展具有轻负高质的特点。二是以学校教育的良好生态评价办学质量。学校教育的良好生态,首先体现在办学各要素的协调运行上,学校精神文化、制度体系、课程体系、活动体系、保障体系等相互配合、彼此促进,形成了正向发展的能量场,能促进师生形成积极奋进的和谐发展状态,而师生积极和谐的发展状态,又能进一步提升学校文化、制度、课程等的整体品质。其次是具有极强的自组织进化能力。能通过自主改革,适应时代和教育的变化,始终以良好的状态应对外界变化给学校教育带来的挑战。三是以学生发展生态和学校发展生态的高品质互动评价增值能力。学校的一切改革是为了更好地营造优质的学生发展生态,学生优质的发展生态会进一步激发学校的改革活力,使之更能体现人类命运共同体的教育本质和育人追求。

四、世界一流中学的评价维度与改革路径

世界一流中学的评价,不能也不需要用精确的

表 1 世界一流中学的评价维度、评价方式与改革路径

评价维度	主要特征	评价方式	改革路径
办学观及其实现程度	1.中国文化厚重,中国特色鲜明	观察分析 定性评价	融合性的学校文化建设;具有世界宽度的整合性课程建设;兼容中西智慧的课堂和育人活动
	2.人类文明共识体现充分		
	3.有机整合世界发展前沿		
	4.中国教育智慧和世界教育文明互动充分		
育人观及其实现程度	5.学生个体获得了美好而有质量的发展	观察分析 定性评价 成果表达 表现评价 科学测试 定量评价	建设课程立交桥 建设课堂立交桥
	6.学生群体呈现出多样化高品质发展特征		
	7.有效兼顾了个体发展、共同发展和长远发展		
	8.个体正义、国际正义和世界正义体现充分		
质量观及其实现程度	9.个人实现了属于自己的最好发展,且可持续发展程度高	定性评价 定量评价	建设评价立交桥
	10.个人和团队实现了高品质互动发展		
	11.学校形成了积极和谐发展的优质教育改革生态		
	12.低负高质的发展特征明显		
贡献内容、范围与水平	13.对中国基础教育改革的贡献程度高	大数据分析 定性和定量评价相结合	建立中国知名中学数据共享平台
	14.对中国高校“双一流”建设贡献的优秀学生数量超出同类学校		
	15.对世界中学教育或基础教育改革产生了一定影响,在世界上的知名度高		
	16.推动了中国中学教育(基础教育)与世界中学教育(基础教育)的互动发展		
	17.为人类基础教育共同体的建设贡献了一定力量		

数字刻度确定其发展品质,只要根据新型办学观、育人观、质量观及其实现的关键要素与环节,确定评价维度和改革路径,在改革路径上描述每一维度具备的主要特征,就能从总体上判断这所学校是否具有世界一流中学品质(如表 1 所示)。

办学观及其实现程度,主要从四个方面来评价。“中国文化厚重,中国特色鲜明”,主要观察和分析学校是否把中国优秀传统文化体现在学校精神文化、环境文化、课程、课堂和育人活动等各个方面,是否把培养学生的“中国风骨”和“中华底蕴”作为重要

任务,学校的“中国味”是否鲜明等。“人类文明共识体现充分”,主要观察和分析学校是否在体现“中国味”的基础上,把和平、发展、公平、正义、民主、自由等全人类的共同价值融入学校教育的全过程。“有机整合世界发展前沿”,主要观察和分析学校是否把人类命运共同体建设的最新信息、科学人文等的最新进展整合进学校教育中,学校发展是否与世界发展同步等。“中国教育智慧和世界教育文明互动充分”,主要观察和分析学校是否利用世界教育文明创造性地发展中国教育智慧,在中国教育智慧和世界教育文明的有效互动中形成学校的办学智慧与一流品质。要提高新型办学观的实现程度,可以在融合性的学校文化、具有世界宽度的整合性课程、兼容中西智慧的课堂和育人活动等方面加大改革力度。

育人观及其实现程度,也主要从四个方面来评价。“学生个体获得了美好而有质量的发展”,主要从学生的学习感受、学习过程中的获得感与自我发展的提升程度等方面进行观察分析或调查访谈,也可以通过对比学生表达的学习成果判断其进步程度与质量。“学生群体呈现出多样化高品质发展特征”,主要从两个方面进行评价:一是学生群体的发展质量得到多方面的高度认同;二是学生潜能与优势得到充分发掘,具有各展其长、发展多样的特征。“有效兼顾了个体发展、群体发展和长远发展”,其中的“群体发展”包括校内群体、国内同类学校群体和人类命运共同体中的相似群体,“长远发展”包括学生、学校、国家和世界的长远发展,主要观察和分析学校是否培养学生“大群体”的“未来”意识与能力,是否将其作为育人的指导方针。“个体正义、国际正义和世界正义体现充分”,主要观察和分析学生对待自己、其他国家和全球的意识,以及所做的准备等。要提高学校新型育人观的实现程度,可以在建设课程立交桥和课堂立交桥等方面狠下功夫,形成高品质的学校课程生态与课堂生态。

在质量观及其实现程度的评价中,“个人实现了属于自己的最好发展,且可持续发展程度高”,主要观察和分析学生目前的发展是否达到了最佳水平,目前的发展为将来的发展做好了哪些准备,未来发展的潜能有多大等。“个人和团队实现了高品质互动

发展”,主要描述和分析学生与学生、班级与班级之间是否具有互帮互助、互动共生的良性竞争氛围以及和谐发展的程度等。“学校形成了积极和谐发展的优质教育生态”,主要分析和评价学校在“全人”“全景”“全息”发展方面的生态化程度。“低负高质的发展特征明显”,主要以定性和定量评价的方式判断学校投入和产出的比值,是否出现了“高投入低产出”的情况等。

贡献内容、范围与水平主要是一种显性成果,集中体现在“改革贡献”“基础人才培养贡献”和“人类教育共同体的贡献”三个方面。“改革贡献”主要从盘活国内和国际两个大局来评价,盘活国内大局主要评价其对中国基础教育改革的贡献,盘活国际大局主要评价其对世界中学教育或基础教育改革产生的影响,及其在世界上的知名度。“基础人才培养贡献”,主要看其为世界一流大学输送了多少优秀学生。“人类教育共同体的贡献”,主要分析其在基础教育方面是否推动了中国与世界的互动发展,是否将学校办学的典型故事升华为“共同体”层面的教育经验,为人类教育共同体的建设提供了新资源、做出了

新贡献等。

参考文献:

- [1]卢臻.教师专业发展:教学与评价的罪与赎[C]//杨向东,黄小瑞.教育改革时代的学业测量与评价.上海:华东师范大学出版社,2013:274.
- [2]刘坚.寻找学业质量“绿色指标”:2003-2012[C]//杨向东,黄小瑞.教育改革时代的学业测量与评价.上海:华东师范大学出版社,2013:30.
- [3]刘克峰.快乐的数学[C]//计亚男,殷燕召.研学之乐.长沙:湖南科学技术出版社,2013:34-36.
- [4]叶险明.马克思主义的“世界历史时间”理论[J].哲学研究,2009,(9):11-18.
- [5]刘彭芝.我们要有世界一流中学[N].2016-10-10(05).
- [6]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2016:15.
- [7]杨玲.“人的本质”与“人类命运共同体”[J].大连干部学刊,2017,(1):15-19.

(作者单位:四川师范大学文学院,成都 610068)