

双创教育背景下高职大学生 就业创业能力培养模式探析

□ 钟秋平 沈秋娜

【摘要】智能时代下高等职业教育迫切需要转型升级,以创业带动就业势在必行,根据调查分析高职院校就业创业能力培养的现状成因,基于创新创业教育提出智能化、项目化、平台化特征的就业创业能力培养模式,是应对新时期复杂就业现状的有效举措。

【关键词】高职;创新创业教育;就业创业能力;智能化;平台化

【基金项目】本文系中国职业技术教育学会第四届理事会科研规划项目2016-2017年度一般课题“基于智能化、项目化、平台化特征的就业创业能力培养双子模式研究”(课题编号:201619Y21)的研究成果。

【作者简介】钟秋平,广东岭南职业技术学院博雅教育学院数学教研室主任,讲师,硕士。研究方向:应用数学;沈秋娜,广东岭南职业技术学院思政部“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”教研室主任,讲师,硕士。研究方向:思想政治教育。

【中图分类号】G717

【文献标识码】A

【文章编号】2095-5103(2018)06-0072-03

针对复杂的就业问题,习近平总书记在十九大报告中指出:“大规模开展职业技能培训,注重解决结构性就业矛盾,鼓励创业带动就业。”2018年1月,教育部提出要促进高校毕业生多渠道就业创业,实现更高质量和更充分的就业。在政府出台的一系列保就业、促创业的政策和措施下,国内高职院校掀起了一股双创教育改革热潮,但由于观念、学校、社会等因素,导致高职大学生自主创业率不高。2016年和2017年广东省高职院校毕业生就业率分别为95.75%和95.4%,自主创业率分别为0.40%和0.26%。与全国高职高专就业率相比,广东省就业率高出十个百分点,说明大学生创业能带动就业。

大学生就业面临复杂的矛盾和挑战,在创新创业教育背景下和国家大力支持自主创业政策下,如何培养与提升大学生就业创业能力以适应智能时代的职业要求是高职院校肩负的重要使命。

一、大学生就业与创业的逻辑关系

大学生毕业后的职业生涯只有就业和创业两种方式,就业与创业具有内在的逻辑关系。

1. 创业与就业密不可分

就业可理解为被动的雇佣型就业,通常是“一人一岗”的形式;创业是主动的、积极的就业,成功的创业不但能解

决自己的就业问题,提高就业质量,还能提供更多的就业岗位,即“一人多岗”的形式,就业困境就迎刃而解了。因此创业是解决就业的有效途径。

2. 大学生是创业队伍的主力军

大学生的创业优势是其他群体无可比拟的,集知识、技能、实践于一体的高职大学生更具优势。主要体现在以下几个方面:第一,大学生接受了长达十多年的教育,基础知识和专业知识扎实,专业技能熟练,整体综合素质较高。第二,大学生具备创业素质。大学生敢想敢干、勇于创新,通过系统的就业创业教育,具备创业的基本知识和技能,参加创业实践体验为创业奠定基础。第三,大学生拥有创新的技术成果。大学生参加的校内外技能竞赛和科研,将具有创新的科研成果转化为产品。第四,国家出台了一系列支持大学生自主创业的优惠政策。

3. 大学生创业能力和就业能力培养必须双管齐下

就业能力与创业能力具有连续性和可转化性。大学生的就业能力包括学习、实践、团队合作等能力,这些能力也是创业需具备的。反之,创业能力中的创新能力可以提升就业能力。坚持就业优先战略,促进以创业带动就业,实现以创新创业振兴中华的重任是高职院校的重任,因此,大学生的就业能力和创业能力培养必须双管齐下,两

者缺一不可。

二、高职院校就业创业能力培养的现状原因分析

高职院校的创新创业教育观念相对滞后、改革尚未落实到位,导致高职学生还没有从传统的就业观念转化为新型的就业创业观念。

1.高职院校就业创业能力培养现状

为全面了解高职大学生就业创业能力培养现状,找出当前创新创业教育存在的主要问题,对高职在校大学生进行随机抽样问卷调查(以下简称调查)。调查内容主要包括:毕业意向、创业意识、创业需求、学校对就业创业的指导与支持。问卷共回收120份,对调查数据进行统计分析,调查结果显示:

(1)大学生就业创业意识淡薄、欠缺主动性。创业意识是开展创业活动内在的驱动力,涵盖创业需要、动机、兴趣和理想,只有具有强烈的创业意识,才会主动地开展创业活动,调查结果如表1所示。

表1:高职大学生创业意识统计

调查内容	调查结果(份)	答卷数(份)	百分比(%)
毕业意向选择创业	10	120	8.33%
支持大学生创业	113	120	94.17%
对就业前景相当了解	29	120	24.17%
已尝试过创业	5	120	4.17%
正在创业	1	120	0.83%
了解大学生创业政策	7	120	5.83%

表1显示,有94.17%的大学生支持创业,但是毕业后选择创业的大学生只有8.33%,在校期间有创业行为的大学生仅有5.00%,只有5.83%的大学生表示了解大学生创业政策,由此说明大学生的创业意识很淡薄;24.17%的大学生表示对就业前景相当了解,说明大学生并没有意识到严峻的就业形势,导致对就业创业活动的兴趣不浓,欠缺主动性。

(2)创新创业实践活动及职业技能竞赛参与不积极。图1显示只有16.67%的大学生参加过创业实践,且校内、校外技能竞赛参赛人数也不多,说明大学生还没有意识到创新意识、就业创业能力和素质对职业生涯规划的重要性。

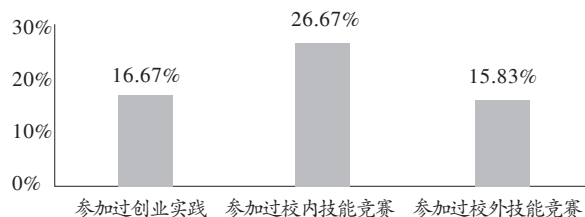


图1:高职大学生参加创业实践和技能竞赛统计

(3)高职大学生自主创业需求难满足。图2显示,超过八成的大学生表示创业需要资金帮助、创业政策和信息咨询

服务,有73.33%的大学生希望学校开设创业指导课程,有65.00%的大学生认为创业需要提升团队能力,有46.67%的大学生认为创业需要好的项目。

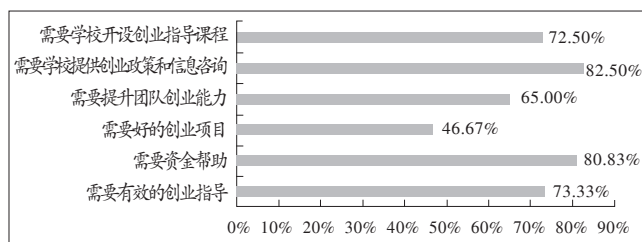


图2:高职大学生自主创业需求情况统计

(4)高职院校创新创业教育尚未全面普及和落实到位。创业实践和校内外技能竞赛的参与人数不多(见图1),说明学校组织和开展创业活动力度不够,校园创业氛围不够活跃。

2.影响高职大学生就业创业能力培养的原因分析

根据调查掌握的高职院校大学生就业创业现状,要全面落实创业带动就业的政策还存在诸多问题,主要来源于社会、家庭、院校和学生这四个方面。

(1)高职院校创新创业教育的育人模式不健全。第一,高职院校创新创业教育的育人模式还没有全面实施。管理者、教师和学生对创新创业教育理解不深,认为创业仅仅是解决一小部分人的就业问题,没有真正理解创新创业教育的价值。

第二,传统的素质教育、专业教育与创新创业教育的壁垒没有打破,大部分院校的创业课程都是以讲座、指导或选修课等形式开展,就业创业课程体系单一,没有形成一套集专业与创业于一体的课程体系。教学都是以讲授为主,缺少就业创业实践。

第三,创新创业型的专任师资稀缺,结构不合理,导致无法开展创新创业活动或开展的活动达不到预期效果,学生缺乏创业实践体验,学生创新创业活动没有得到很好地引导和帮助,难以提高大学生自主创业意识。

第四,没有形成一个创新创业信息平台 and 创业管理机构,大学生创业的相关政策宣传及落实不到位,超过九成的大学生表示对国家和各地政府支持大学生创业的相关政策了解不多或根本不了解。

(2)社会、家庭对大学生自主创业支持力度不足。国家、各地政府陆续出台支持和扶持大学生自主创业的优惠政策,但是超过80%的大学生表示对创业政策、信息咨询服务不了解,需要创业资金的帮助。大部分家庭对孩子的职业要求是有份稳定收入的工作,不支持创业,调查中有90.76%的大学生表示害怕承担创业风险。鉴于家庭不支持、学校不主动、社会不重视,导致创新创业教育效果不显著。

三、基于智能化、项目化和平台化的就业创业能力培养模式

高职大学生就业创业能力受政府、社会、学校、家庭和学生自身的影响,只有创建一个与政策接轨的创业环境,集社会、家庭和力量于一体的就业创业平台,才能为大学生营造活跃的创新创业氛围,创造创业机会。因此,文章提出智能化、项目化和平台化三大特征的就业创业能力培养模式。

1. 就业创业能力培养模式的智能化特征

智能化是“互联网+”与教育融合的新特征,创新创业教育引入大数据技术,可有效地提高就业创业数量和质量,推进大众创业,万众创新。智能化特征主要体现在以下两个方面。

(1)提供就业信息化服务,提高就业数量和质量。对历年大学生就业专业需求、区域就业结构数据进行收集,分析预测当前就业环境和前景、匹配市场就业需求,降低大学生失业风险;搭建企业对接平台,收集网络招聘信息和就业岗位、分析就业形势、提高就业率;分享就业经验、提升就业能力。

(2)就业创业政策宣传,完善创业平台的管理和服务体系。整合国家及当地政府出台的优惠政策,以可视化技术宣传就业创业政策,如微视频采访形式。

2. 就业创业能力培养模式的项目化特征

项目化教学是培养创新创业能力的有效途径,实现项目化教学的关键是教师团队建设。打造专业教师、企业教练和创业项目导师三联合的师资队伍,培养和提升大学生就业、创新创业能力。

(1)专业教师团队建设。完善专业教师到企业实践制度,在实践中了解行业的工艺流程、产业发展动态,掌握新技能,熟悉企业的用人标准和需求;对教师进行全面的专业、职业和创新创业教育培训。

(2)企业教练团队建设。大力从行业、企业中引进具有丰富企业实践经验的教师,完善在教学过程中学和做为主的教学模式,从启蒙到体验递进式教学,形成团队化、实战化、情景式的教学过程。将企业实践经验言传身教,更好地提高和培养大学生的就业创业能力。

(3)创业项目导师团队建设。引进创业成功者担任创新创业项目导师,聘请政府机关创业工作负责人、创业成功人士、著名企业家、风险投资者和优秀的创业毕业生组成大学生创业导师团。

3. 就业创业能力培养模式的平台化特征

平台化是教学资源优化整合和共享的一种方式,为确保大学生选择的多样性、自主性和教育体系的灵活性,文章提出建设课程教学、素质拓展和技术创新服务三大平台。

(1)课程教学平台建设。课程教学平台是混合式的教

学模式,将现代教育技术手段与传统课堂教学有机结合,线上与线下学习相结合,强化大学生参与学习的主动性,整合和优化课程体系、教学内容,特别是就业指导、双创讲座、慕课等相关课程。

(2)素质拓展平台建设。素质拓展平台着重对大学生职业素质、创新精神、核心职业能力开发等方面的培养,以实践操作为主。

(3)技术创新服务平台建设。技术创新服务平台侧重解决大学生就业创业方面的信息畅通和实践机会问题,以“大数据、大整合、大金融”的开发理念,以高职院校就业创业相关信息为基础,整合学校、政府、企业等各方资源,形成“互联网+众创生态圈”,提升学、研、创、产的教育理念,实现科研成果的转化及创业项目的孵化。

参考文献:

- [1] 《2017年大学生就业率调查报告与分析》,社保查询网 <http://www.chashebao.com/shiyebaoxian/17488.html>2017年5月9日。
- [2] 习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,《理论学习》2017年第12期。
- [3] 《教育部关于推动高校形成就业与招生计划人才培养联动机制的指导意见》,中国教育信息化网 http://www.ict.edu.cn/laws/new/n20171229_48322.shtml2017年12月29日。
- [4] 《2017年广东省高校毕业生就业质量年度报告》, <http://www.gdhed.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/gdjyt/cmsmedia/document/2018/0/doc61859.pdf>。
- [5] 《2016年广东高校毕业生就业质量年度报告出炉》,《广东教育(综合版)》2017年第2期。

责任编辑:邓菁