

历史虚无主义的四重逻辑陷阱及其克服

胡中月

(华中师范大学 马克思主义学院, 湖北 武汉 430079)

[摘要]历史虚无主义玩弄“蒙太奇”“等待戈多”超“虚拟现实”和“塔西佗”等手法来设置四重逻辑陷阱,妄图重构一个新话语体系。无论历史虚无主义如何切换手法,它在裁拼、解构、假设和歪曲历史等逻辑演绎层面的荒谬性和迷惑性,决定了其在价值建构层面的消极性和破坏性。历史虚无主义的危害性在于愚昧僭越文明、恶俗调侃崇高、假象遮蔽真相、支流取代主流。为此,坚持马克思主义唯物史观,积极克服历史虚无主义逻辑陷阱衍生的沉疴痼疾。

[关键词]历史虚无主义 逻辑陷阱 意识形态 唯物史观

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1002-5707(2018)1-0057-05

党的十九大报告中指出,弘扬民族精神和时代精神,加强爱国主义、集体主义、社会主义教育,引导人们树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观。^[1]新时代,树立正确的历史观,需要坚持马克思主义立场、观点和方法来看待历史问题、分析历史问题和解决历史问题,尊重人类社会实践活动创造的历史,遵循历史发展的客观规律是马克思主义唯物史观的旨归。当前,形形色色的社会思潮暗流涌动,其中历史虚无主义是个不可忽视的社会思潮。研究历史虚无主义逻辑演绎的手法、揭露其逻辑陷阱的荒谬性、消极性、危害性以及提出化解策略具有重要的理论和现实意义。

一、历史虚无主义的四重逻辑陷阱

历史虚无主义出于虚无历史的话语逻辑考量,抛出一些逻辑陷阱的话题。虚无是贯穿于历史虚无主义始终的一条主线,在历史虚无主义逻辑演绎中被赋予了优先性。

(一)“蒙太奇”逻辑陷阱

“蒙太奇”是音译法语的外来语,在法语中是“剪接”的意思。所谓“蒙太奇”手法实际上就是把具有时间序列的东西放在一个平面上,把不同来源的东西拼凑在一起,把“导演”的观点强加于“观

众”,人为地拼凑和剪贴素材。历史虚无主义常常运用“蒙太奇”手法,把历史当成可以任意打扮的“小姑娘”,对历史素材进行剪裁与分解、拼凑与组合,任意地取舍、隔断和组装历史。为了自圆其说,遮蔽一部分内容,张扬另一部分内容,对历史事件过度“包装”、对历史人物过度“美颜”。操纵时空,自由式地涂装、涂料和涂抹史料,把人们带入一种穿越时空的幻境。

(二)“等待戈多”逻辑陷阱

“等待戈多”是爱尔兰现实主义剧作家塞缪尔·贝克特的一部荒诞戏剧。剧中的主角“戈多”一直被等待,自始至终都“不在场”,而剧中出场的其他5个人物却语言模棱两可、行为荒诞可笑、记忆模糊不清,无法清晰地分辨每一个人的角色。该剧发生的时间和地点模糊,故事情节荒诞离奇,语言粗俗不堪,剧中的气氛混乱、毫无意义。它呈现出“什么也没有发生,谁也没有来,谁也没有去”的悲剧,反映出第二次世界大战后人们的空虚、绝望的精神状态。历史虚无主义运用无厘头式叙事风格,抽象化地描述历史,如同沃霍尔的作品“坎贝尔的罐头”一般,崇高与平凡之间不存在距离了,那种追求意义的、追求美的、追求崇高的、追求价值的意图统统在虚无中被摧毁和消解了。

(三)超“虚拟现实”逻辑陷阱

“虚拟现实”是一种借助于计算机生成模拟环

境的仿真技术,能使用户沉浸在三维动态视景和实体行为的系统仿真环境中,也就是在一定程度上再现真实。而超“虚拟现实”是以预设逻辑为逻辑起点,主观臆想、篡改历史,通过假设和想象历史来转换话语体系。历史虚无主义惯用“预设”伎俩,设置“预设模型”,假设怎么样?如果怎么样?把并没有发生的假设和想象的历史场景强行塞进客观发生的历史中,臆测历史事件和历史人物的发展脉络,通过主观臆想来推断历史结论,然后再印证自己的预设,把人们带入有假设和想象色彩的自我想象和推断的虚假历史黑洞中。

(四)“塔西佗”逻辑陷阱

“塔西佗”陷阱源于古罗马的历史学家塔西佗,通俗地讲,它是指当某政府部门或组织机构失去公信力后,无论是做好事还是坏事,说真话还是假话,都会被认为是做坏事、说假话。“塔西佗”陷阱类似于我国民间口口相传的故事——“狼来了”。历史虚无主义往往打着“反思历史”的幌子,摇着“学术研究”的旗号,戴着有色眼镜看历史,拿我们党史、国史中的一些错误和失误说事,比如围绕“文革”做文章来诋毁社会主义制度,否定我国改革开放前30年的历史,否定中国共产党领导的“合法性”等等。历史虚无主义看待历史问题带有个人偏见、个人情绪等感情色彩,具有随意性、片面性和狭隘性等特征,抓支流并无限夸大,选择性地虚无历史、歪曲历史。

二、历史虚无主义逻辑的荒谬性与危害性

历史虚无主义妄图重构一个新话语体系,但是,历史虚无主义无论如何切换手法,它在裁拼、解构、假设和歪曲历史等逻辑演绎层面的荒谬性和迷惑性,决定了其在价值建构层面的消极性和破坏性。我们只要充分认识到历史虚无主义逻辑演绎的荒谬性、迷惑性,就能够深刻地洞穿隐藏在其逻辑陷阱背后的危害性。一言以蔽之,历史虚无主义的危害性在于愚昧僭越了文明、恶俗调侃了崇高、假象遮蔽了真相、支流取代了主流。

(一)裁拼历史的荒谬性与危害性

历史虚无主义用平面化、碎片化思维方式的“蒙太奇”手法在历史的时空中任意裁剪、拆分和

拼凑史料,厚重的历史的主旨被抽空、内容被阉割。历史虚无主义用零碎的历史片段否定整体的历史发展规律,断章取义来割裂历史,随意涂鸦来虚无历史。如果说历史虚无主义在史学领域的蔓延冲击了史学的客观性,那么这不是虚无性对抗了客观性,而是历史虚无主义自身的逻辑演绎是以裁剪、拼凑和涂抹历史为基准的。当前,这种“蒙太奇”逻辑演绎手法渗透在历史题材的文艺作品中并呈愈演愈烈之势,比如以“创新”为噱头的历史穿越剧,随心所欲地穿越时空,进而裁剪历史、拼凑历史、粉饰历史,娱乐了大众、博取了眼球。“历史虚无主义转而利用不引人注目的历史细节做文章,通过歪曲编造历史来渲染‘权力崇拜’、隐射现实,对主流价值观和社会良俗的建设产生了极大的侵蚀和破坏作用。”^{[2]57}历史虚无主义对待历史缺乏严谨性和敬畏心,甚至用剪裁和拼贴历史细节的隐蔽性手段来影射现实,传达着一种非主流的价值导向,容易诱导人们尤其是未成年人对真实历史产生误解,形成一种错误的历史观,产生深远的恶劣影响。

(二)解构历史的荒谬性与危害性

历史虚无主义用极其荒诞的“等待戈多”手法在失去“画框”的历史中寻求无意义。这种不确定性、戏虐性、模糊性充满了荒诞感、颓废感和虚无感。“不确定性之痛”诱导了人们抛弃立场和价值判断,渲染了人们的焦虑情绪,为人们注入消极而又颓废的精神鸦片,力图把人们带入毫无意义的困境中。历史虚无主义对历史事件和历史人物采取简单化、绝对化、极端化的态度。对历史人物非黑即白的绝对化判断,甚至对开历史倒车并业已定论的历史人物极力“反转”,颠倒黑白,是非曲直不分,颠覆人们的历史观。历史虚无主义解构宏大叙事,标榜个性和自由,迷恋于历史泡沫,“戏说”“水煮”“笑谈”“大话”式的消费文化、犬儒文化使历史失去了庄严和厚重,伴随着人们精神层面的虚无感、荒诞感接踵而来,陷入“庸俗、媚俗、低俗”的泥淖。《红色娘子军》被改编成青春偶像剧、《沙家浜》被篡改成“一个女人和三个男人的故事”、戏说刘胡兰死亡“真相”、造谣黄继光堵枪眼违背科学、恶搞董存瑞举炸药包被两面胶黏住,等等。历史虚无主义在市场利益驱动下

肆意“消费”历史，“历史成了娱乐的玩物，成了经济产值的陪衬，成了新奇、偏执的奴隶。”^{[3]16}历史虚无主义恶搞和戏说历史人物，红色经典被商业化、娱乐化，亵渎了崇高、弱化了权威、贬低了英雄。历史虚无主义以揶揄、调侃和反讽党的领袖，如揪住毛泽东晚年的错误不放，抹黑、妖魔化毛泽东，使领袖的魅力日渐式微。历史虚无主义抹杀中华民族优秀传统文化，否定文化的传承性，轻蔑黄土文明、颂扬蓝色文明，弱化了人们的民族自尊心、自信心与凝聚力、向心力。历史虚无主义冲击了现有的社会秩序，使社会陷入一种价值失范的表征危机。

(三)假设历史的荒谬性与危害性

历史虚无主义用超“虚拟现实”手法来假设历史、想象历史，抽象地臆测历史，把严肃的历史演绎成童话般的漫画故事。以“假设历史”为预设，这种标新立异实际上是一种“创造性的破坏”，虚构和想象不曾发生的历史违背和漠视了历史内在的发生和发展规律。用自我想象的“使然”转换客观存在的“应然”，是不切实际的幻想。历史虚无主义没有认真地、全面地、深刻地认识历史，视历史事实为纯粹性的描述语言，用假设替代真实。如假设康有为、梁启超的“维新变法”成功之说、假设我国当年不学“苏联”而学“英美”之说、假设我国当年不“抗美援朝”之说等等。历史虚无主义以逻辑预设对历史展开戏谑和开发，无中生有，恶意捏造和篡改事实、肆意编造和杜撰谣言，炮制“侵略有功论”“殖民有利论”“黄祸论”等等。历史虚无主义无视历史发展的客观规律，天马行空地假设、想象和意淫历史，妄图使人们的记忆发生变形。历史虚无主义抹杀真实发生的历史，遮蔽了历史的本真，颠覆了人们历史观，对人们制造了思想上的混乱。

(四)歪曲历史的荒谬性与危害性

历史虚无主义用“塔西佗”手法来瞎子摸象、以偏概全，攻其一点，不及其余，一叶障目不见森林，只看支流不看主流，进而散布虚无言论。历史虚无主义以片面否定整体，以支流否定主流、以现象否定本质，片面、静止、孤立的看待历史的发展，背离了马克思主义矛盾分析法，遵循的是唯心主义历史观。“充满矛盾的地方在于，历史虚无主

义者既要解构既定历史，指责既定历史的书写带有意识形态倾向，又不想承认自己对于历史的‘重写’更带有意识形态倾向。”^{[4]79}历史虚无主义以今天的标准评价曾经的历史，对历史按照自身的喜好有所虚无，有所不虚，违背了马克思主义的实事求是原则，丧失了基本的唯物主义立场。历史虚无主义对中国近现代史，尤其是对中国共产党史采取虚无的态度，否定党的领导和社会制度的意图愈发明显，对中国共产党领导的社会主义革命和建设，以及改革开放以来中国特色社会主义现代化建设取得的一系列巨大成就视而不见，反而死死咬着党在“三年自然灾害”“大跃进”“文革”中的失误不放，充满偏见性的武断的下结论，颠覆人们的基本共识。历史虚无主义妄图重塑历史记忆，与主流意识形态争夺话语权，吞噬人们的共产主义理想信念，动摇马克思主义的指导地位，严重威胁到我国社会主义意识形态安全。

三、克服历史虚无主义逻辑陷阱的策略

历史虚无主义站在历史唯物主义的对立面，以荒谬的逻辑演绎否定历史发展的内在规律性和客观必然性，使人们不能了解的历史真实性。但是，这并不意味着历史虚无主义不可消解。克服历史虚无主义逻辑陷阱衍生的沉疴痼疾，需要树立正确的历史观，坚持马克思主义的立场、观点和方法来看待、分析和回应历史问题。

(一)社会主义核心价值观对历史虚无主义的克服

“苏联解体”的一个重要原因就是意识形态领域出现了历史虚无主义，历史虚无主义否定了苏联历史、苏共历史，否定了列宁、斯大林，把人们的思想搞乱了。“苏联解体”后，国际共产主义运动跌入低谷。我国改革开放40年以来，社会结构发生了深刻的变化，思想出现了多元、多样、多变的趋势，历史虚无主义在我国沉渣泛起。面对历史虚无主义的侵袭和挑战，要旗帜鲜明地加以抵制，因为这关系到党和国家的前途命运。

用社会主义核心价值观克服历史虚无主义，引领社会思潮的走向，是培育和践行社会主义核

心价值观的应有之义。发挥社会主义核心价值观的价值导向、思想引领和道德规范功能,维护社会秩序的稳定。针对历史虚无主义的错误言论,做到立场坚定、及时澄清、依法惩处。当然,克服历史虚无主义的错误言论,要有理有据地发出好声音、传播正能量,而不是站在道德高地来审判它。以社会主义核心价值观引领文艺作品的创造,加强对历史题材的文艺作品的治理,摒弃颓废、消沉的“三俗”作品,摒弃抗战神剧、雷剧等虚假、浮夸作品,从源头上杜绝历史虚无主义滋生的土壤。与时俱进,开拓创新,用人们喜闻乐见、通俗易懂的话语转换社会主义核心价值观的表达方式,使其具体化、形象化、生动化和日常化。凝心聚力,讲好中国的辉煌故事、讲好党的光辉故事、讲好革命英雄的故事,在意识形态领域里守住防线,牢牢掌握话语权、主动权和领导权。

(二) 坚定“四个自信”对历史虚无主义的克服

历史虚无主义摇着“反思历史”“重评历史”“还原历史”等旗号,以“学术研究”名义为掩盖,拉大旗作虎皮,吓唬人、蒙骗人。历史虚无主义对我国近现代史,尤其是中国共产党革命史、社会主义建设史展开大肆的虚无和歪曲。^[6]毋庸置疑,改革开放40年,我国社会主义现代化建设事业欣欣向荣,中国特色社会主义道路、理论、制度、文化已经确立并不断发展完善,中华民族伟大复兴进入了实现“强起来”的新阶段。在全面建设小康社会的基础上,开启了全面建设社会主义现代化强国的新征程,中国特色社会主义进入了新时代。中国共产党带领中国人民从“站起来”到“富起来”再到“强起来”,主要因素在于我们有充分的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。但与此同时,我们还要清醒地认识到在发展过程中也积累了不少矛盾和问题,当前,社会矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,为此,我们需要开拓进取、攻坚克难,坚定“四个自信”,克服历史虚无主义的侵袭。

历史虚无主义虚无我们的道路、理论、制度和文化的偏执的、极端的和狂妄的。新时代,我们要坚定“四个自信”,不断推进中国特色社会主义的伟大事业向前发展,克服历史虚无主义的侵袭。道

路自信,就是我们要坚信党领导人们开辟的中国特色社会主义道路是正确的、光明的,能够实现国家繁荣富强,人民幸福安康;理论自信,就是坚信中国特色社会主义理论体系是与时俱进的科学理论,是实现中华民族伟大复兴的正确理论;制度自信,就是坚信中国特色社会主义制度是当代中国发展进步的根本制度保障,是具有强大自我完善能力的先进的制度;文化自信,就是要继承中华优秀传统文化,珍惜党领导人民创造的革命文化,始终坚持社会主义先进文化的前进方向。诚然,文化自信是“四个自信”中的根本,中华优秀传统文化有着深厚的历史底蕴,具有抵抗历史虚无主义的内在免疫力。比如“精忠报国”的爱国情怀;“以人为本”的治国理念;“仁爱”“诚信”的和谐思想;“天下兴亡,匹夫有责”的担当意识等等。

(三) 历史唯物主义对历史虚无主义的克服

历史虚无主义以“史”立论,因此,在史学领域,马克思主义不能失语、失声和失踪,大力提高马克思主义指导史学研究的自觉性和坚定性,构建具有中国特色、中国风格、中国气派的史学理论。加强党史、国史的唯物史观教育,提高人们唯物史观素养,把握正确的研究方向。我们要警惕“神话史观”和“童话史观”。如果把历史宣扬成为正义战胜邪恶,光明战胜黑暗,一路高歌凯进的过程,那就是“神话史观”。如果把正面人物描绘成高大全、伟光正,所向披靡,好人不犯错误,像童话故事一般,那就是“童话史观”。这种把历史事件“标签化”、历史人物“脸谱化”的单一化、纯粹化做法,经不起推敲,都不是历史唯物主义。我们不能让历史的内容陷入历史虚无主义逻辑陷阱的谬论中,要“把历史的内容还给历史”,尊重历史的客观性,实事求是,用事实说话,秉笔直书。坚持马克思主义立场、观点和方法来认识、分析和解决历史问题,对待诸如“文革”中留下的硬伤,要敢于面对、勇于解决,总结经验教训,避免被历史虚无主义抓住“把柄”,落入历史虚无主义的逻辑窠臼。

随着时代的发展,新的视角、新的史料、新的观点会被挖掘,人们业已形成的历史认知会被不断地修正和刷新,但这并不等于颠倒黑白,随意篡改历史。抗日战争中,共产党起到的中流砥柱作用

不容虚无,同样,国民党在正面战场上的“浴血奋战”也不容抹杀!无论如何粉饰日本侵华史,都无法篡改“南京大屠杀”的铁定事实。我们看待问题,要抓主题、主流和主线,辩证地、客观地看待历史人物,具体问题具体分析。作为历史谱系中的代表性符号的历史人物的功过是非与他们所处的时代背景和环境息息相关,评价历史人物不能离开他们所处的时代背景和环境而用今天的价值标准去苛求历史人物。对毛泽东等革命领袖要做出实事求是的评价,既要肯定他的历史功绩,也不能回避他的晚年错误,不能因为他的历史功绩就顶礼膜拜他,也不能因为他的失误或错误就全盘否定他,否则,就会陷入历史虚无主义泥淖。山因脊而雄,屋因梁而固!英雄是一个民族的精神脊梁,一个没有英雄的民族是个可悲的民族,我们要崇尚和敬畏英雄,要勇于担当,敢于亮剑,涤荡诋毁英雄的错误言论。

(四)充分运用新媒体对历史虚无主义的克服

以微博、微信兴起为标志的新媒体颠覆了传统舆论、舆情传播的单向模式,以其即时性、互动性、开放性、隐蔽性等特点,成为历史虚无主义滋生蔓延的温床以及兜售虚无言论的主战场。“历史虚无主义奉行者巧妙地利用网民的情绪化心理、叛逆性心理、理想化心理等,故意放大中国在革命、建设和改革历史中出现的问题,挑起网民的不满情绪,动摇网民的价值取向,颠倒社会通行的是非、美丑和荣辱标准。”^{[6]19}历史虚无主义在微博、微信上借壳产卵,大肆泛滥,各种标新立异的歪曲、诋毁、丑化历史的“标题党”吸引网民的眼球,经过网络大V、意见领袖们的策划和煽动,以迅雷不及掩耳之势在微博、微信上传播,一些网民不辨真假,以跟帖、点赞、转发等方式盲目跟风,形成“蝴蝶效应”。这种虚假的“民意”极具迷惑性和蛊惑性,左右着人们对事情的认知,判断和理解。历史虚无主义借助新媒体甚嚣尘上,哗众取宠,炮制大量篡改、新解和虚无历史的段子,搞乱了人们思想。历史虚无主义不负责任地造谣惑众,宣泄负面情绪,用隐晦的手法表达着政治诉求。

网民一旦触及到历史虚无主义言论,就像打开“潘多拉魔盒”一样,各种负面情绪接踵而来。“微”时代,克服充斥于网络的虚假信息在于“治”

更在于“智”。我们应该提升网民的媒介素养,增强网民的理性认知水平和辨别能力。完善治理网络谣言的法律法规,加大对网络谣言的打击力度。打造网络舆情监测预警系统,构建官、媒、民网络联动机制。发挥“议程设置”作用,设置主流意识形态的议题,引导网络舆情走向,打造网络主流意识形态的阵地。拓宽网民参与公众议题的互动平台,“建立畅通无阻的信息传递渠道和表达机制,拓宽大众参与历史话题讨论和历史问题建构的平台,使主流意识形态的传播话语和形象更具亲和力和亲切感,能够以大众的视角对社会热点问题及时发表言论。”^{[7]32}发挥好新媒体话语传播的时代感、魅力感和亲切感,以图文音、微视频、微动漫等多样化形式发出好声音、传递正能量,增强主流话语的亲和力和吸引力,化解网络虚假信息的戾气,营造积极、健康、向上的网络秩序和网络风气。

参考文献:

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[N]. 人民日报, 2017-10-19.
- [2] 蒋红. 历史虚无主义的错误及危害性论析[J]. 当代世界与社会主义, 2017, (3).
- [3] 刘森林. 历史虚无主义的三重动因 [J]. 哲学研究, 2015, (1).
- [4] 闫方洁, 宋德孝. 历史虚无主义的解构主义叙事及其方法论悖论[J]. 思想教育研究, 2017, (4).
- [5] 龚云. 历史虚无主义研究 [J]. 马克思主义研究, 2017, (6).
- [6] 吴满意, 黄冬霞. 网络历史虚无主义的四性审视[J]. 天府新论, 2017, (1).
- [7] 林峰. 历史虚无主义的根源、困境、工具及克服[J]. 学术探索, 2016, (11).

[责任编辑 李紫娟]