

# 英语写作策略与写作自我效能感的相关性研究

## ——一项基于数据分析的实证研究

哈尔滨师范大学 顾世民 李莉萍

**摘要:** 本研究通过问卷调查考查初中生英语写作策略、写作自我效能感的发展水平及两者之间的关系。研究发现: 受试能够使用多项写作策略, 但策略总体使用水平不高; 总体写作自我效能感处于中等水平; 六类英语写作策略和绝大多数具体英语写作策略与三种写作自我效能感之间均存在不同程度的正相关关系。研究建议, 在教学中应加强学习策略训练, 培养学生构思组织策略, 特别是审题立意策略的使用意识和能力, 重视包括阅读在内的语言输入的数量和质量, 帮助学生养成修改策略的使用意识和能力, 加强社交/情感策略培养。通过提升写作策略改善写作自我效能感, 提高英语写作学习动机水平, 促进写作能力发展。

**关键词:** 英语学习策略; 写作策略; 自我效能感; 写作自我效能感

**中图分类号:** H319.3

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1001-5795(2018)02-0025-0007

## 1 引言

写作既是一种认知活动, 也是一种特殊的情感活动, 学生写作能力不仅受自身英语基础和认知发展水平影响, 也受诸多非智力因素影响。国内外研究者针对英语写作水平与英语写作策略及写作自我效能感的相关性做了一些探索。有研究发现, 英语写作策略与英语写作能力存在显著正相关(Kobayashi & Rinnert, 1992; 路文军, 2006)。还有研究发现, 写作自我效能感与英语写作水平甚至与整体英语水平都存在显著正相关(Shell *et al.*, 1989; 唐芳、徐锦芬, 2011; 李航、刘儒德, 2013)。也有研究发现, 写作策略教学对于提高大学生英语写作动机和写作成绩具有一定积极作用, 写作策略教学可能会提高学生的自我效能感(赵江葵等, 2012); 写作自我效能感对写作策略的使用有高度的预测力, 而且, 写作自我效能感同写作策略之间存在双向关系(Shunk & Swartzs, 1993)。

英语写作能力是学生需要掌握的一项重要技能, 也是学生语言运用能力和思维能力的重要体现, 因此, 写作能力培养在语言学习中尤为重要。教育部颁布的《义务教育英语课程标准(2011年版)》对于义务教育各个阶段学生英文写作能力发展目标都做了清晰具体的描述。但国内对中学生英语写作能力及相关影响因

素的研究十分有限。通过中国知网检索外语类核心期刊和教育类核心期刊发现, 目前国内关于英语写作策略、写作自我效能感和英语写作水平相关性的研究对象都是大学生, 尚没有针对中学生的相关研究文献。国外虽有相关研究(如 Pajares & Johnson, 1994), 由于中外学习者在学习语言的脑机制、学习环境、学习动机等诸多方面存在差异, 国外研究成果未必适合指导国内中学生的写作教学实践。

本文以初中生为研究对象, 拟对英语写作策略使用情况、写作自我效能感水平及两者相关性进行探索, 以为教师英语写作教学提供参考, 帮助其更好地引导学生使用写作策略, 提高写作自我效能感水平, 进而提高写作教与学的绩效。

## 2 研究设计

### 2.1 研究问题

了解初中生英语写作策略的运用特点及写作自我效能感的发展水平, 呈现两者间的关系, 对教师的教与学生的学都有参考和指导作用。本文研究问题包括:

- (1) 初中生英语写作策略总体运用情况如何?
- (2) 初中生英语写作自我效能感水平如何?
- (3) 初中英语写作策略与写作自我效能感之间是否存在相关性?

## 2.2 研究对象

选取河南省商丘市某重点初中九年级(毕业班)的学生作为研究对象,共六个教学班,共计332人。这样选择出于两个考虑:①初中高年级学生相对于低年级学生而言,学习英语时间相对较长,已经形成了一定的学习策略意识和使用策略的能力,掌握了一定的写作知识和技能;②初中毕业班学生的写作策略使用的整体水平和自我效能感发展的整体水平能在一定意义上反映初中生的整体状况和特点,也预示高中新生英文写作的初始状态,为高中英语写作教学设计提供参考。

## 2.3 理论框架与研究工具选择

### 2.3.1 英语写作策略框架和英语写作策略量表

国内外研究者对于英语写作策略的定义和维度划分并不一致。有研究者在Oxford语言学习策略定义下划分了英语写作策略的结构(吴丽林,2005),但这更像“以读促写”的综合策略,而非英语写作策略;有的研究根据写作中的具体行为进行结构分解(Paige et al.,2006),这种分类方法似乎没有依照任何标准,显得凌乱;有的研究按照双重标准对写作策略的结构进行划分(杨淑娴,2002),这种分类方式违背了分类的基本原则;有的研究根据写作阶段的划分对英语写作策略进行分类(任风雷,2006),这种分类方法比较机械,因为某些策略在写作的不同阶段都会使用。

李萍(2014)根据学习者在整个写作过程中使用策略的目标指向把写作策略划分成构思组织策略、语言手段策略、资源管理策略、社会/情感策略、补救策略和查字典策略等六大类型策略,这个结构划分方法既坚持了统一标准,又比较符合写作这个复杂心理过程的实际。我们在这个框架下编制了《初中生英语写作策略调查问卷》。

### 2.3.2 写作自我效能感框架和英语写作自我效能感量表

自我效能感(self-efficacy)是Bandura(1986)提出的一种动机理论,指“个体相信自己有能力完成某种或某类任务,是个体的能力自信心在某些活动中的具体体现”。写作自我效能感由此衍生并具有以下三个代表性定义:①是学习者对有效使用写作技能的自信心评价(McCarthy et al.,1985);②是学生对成功完成具体写作任务的能力判断(Graham & Harris,1989);③由成功使用特定写作技能的自我效能判断和成功完成具体写作任务的自我效能判断两种成分构成(Shell et al.,1989)。

本研究以Shell et al.(1989)的定义为理论框架,参考唐芳、徐锦芬(2011)的量表,结合相关访谈结果,设计了《初中生英语写作自我效能感量表》。

### 2.3.3 问卷的信度、效度检验

2017年6月,笔者使用《初中生英语写作策略调查问卷》和《初中生英语写作自我效能感量表》进行了问卷试测,测试对象为商丘市某重点初中352名学生。

《初中生英语写作策略调查问卷》共56个项目,采用李克特5级量表形式,每个题项从“这完全不符合我的情况”(1分)到“这完全符合我的情况”(5分)共5个选项。56个题项中有7个为反向题,在统计数据时反向赋分,所有56个题项的平均分记为总体写作策略使用水平。在问卷试测中对整份量表进行了探索性因子分析,KMO值为0.769,巴特莱球形检验达到非常显著( $p < 0.001$ ),合计可以解释总方差70.06的变异。可以分解为构思组织策略、语言手段策略、补救策略、资源管理策略、社会/情感策略和查字典策略六个分量表,总量表的内部一致性系数为0.819,因子1为0.803,因子2为0.757,因子3为0.725,因子4为0.722,因子5为0.760,因子6为0.792。数据显示,《初中生英语写作策略调查问卷》中各子维度均具有较高的一致性信度和内部效度,说明此量表适合作为调查初中生英语写作策略使用情况的研究工具。

《初中生英语写作自我效能感量表》共18个项目,也是采用李克特5级量表形式,每个题项从“这完全不符合我的情况”(1分)到“这完全符合我的情况”(5分)共5个选项。18个题项中有3个为反向题,在统计数据时反向赋分。所有18个题项的平均分记为总体写作自我效能感水平。在问卷试测中对整份量表进行了验证性因子分析,KMO值为0.850,巴特莱球形检验达到非常显著( $p < 0.001$ ),合计可以解释总方差73.55的变异。可以分解为“写作技能自我效能感”和“写作任务自我效能感”两个分量表。总量表的内部一致性系数为0.751,因子1为0.856,因子2为0.791。据此判断《初中生英语写作自我效能感量表》具有较高的一致性信度和内部效度,适合作为初中生英语写作策略效能感的研究工具。

## 2.4 问卷发放与回收

2017年7月初,对受试进行问卷调查。为确保数据的有效性,在确认班主任和受试充分了解调查目的和相关要求后,笔者与班主任一起参与问卷发放和回收。共发放问卷332份,收回330份,其中有效问卷308份。

## 2.5 数据分析

使用 SPSS19.0 对 308 份问卷数据进行统计。首先,运用描述性统计方法得出初中生写作策略的运用情况和写作自我效能感的发展水平;然后,运用相关性分析得出英语写作策略与写作自我效能感之间的相关性。

## 3 结果与讨论

### 3.1 初中生英语写作策略运用的总体情况分析

由表 1 可知,在关于初中生英语写作策略的描述统计分析结果中,语言手段策略的分值最高(平均分为 3.48);资源管理策略的分值最低(2.615 分)。将受试在各个写作策略上的得分均值由高到低进行排序如下:语言手段策略( $M = 3.482, SD = 0.591$ ) > 构思组织策略( $M = 3.031, SD = 0.467$ ) > 社会/情感策略( $M = 2.747, SD = 0.490$ ) > 补救策略( $M = 2.718, SD = 0.458$ ) > 查字典策略( $M = 2.696, SD = 0.520$ ) > 资源管理策略( $M = 2.615, SD = 0.435$ )。

初中生使用较多的是语言手段策略与构思组织策略。可见,他们在面对具体写作任务时具有一定谋篇布局意识,重视文章结构的构思。而且,在写作过程中注重词汇和语句的正确性,以避免出现语法错误。这一现象也许和国内外语教学过分强调“语法正确性”的教学实践取向有关。据我们观察,过于关注“语法正确性”的教学实践,往往忽略语言的交际属性,重知识传授,轻能力培养,是导致“哑巴英语”、“聋子英语”的主要原因之一,与国内现行多数考试方式有关。这样的外语教学取向也经常使学生产生语言学习焦虑,非但没有促进融入型动机的形成,还破坏学习者的语言学习热情、减弱工具型动机。

### 3.2 初中生具体英语写作策略运用情况分析

Oxford(1990)根据策略均值与策略使用频率的对应关系,把策略使用频率分为五个等级:均值在 4.5-5 之间表示“总是使用”,均值在 3.5-4.49 之间表示“经

常使用”,均值在 2.5-3.49 之间表示“有时使用”,均值在 1.5-2.49 之间表示“很少使用”,均值在 1.0-1.49 之间表示“从不使用”。为了进一步了解初中生各项具体英语写作策略的使用情况,笔者对六大类英语写作策略中的具体策略进行进一步分析,结果见表 2。

表 2 显示,绝大多数具体英语写作策略的使用频率都处于“有时使用”状态,参照 Oxford 划分学习策略使用频度的五级标准,初中生使用英语写作策略的总体水平处于中等水平;“语法策略”是所有策略中使用频率最高的,佐证了前文所述“语法正确性”教学实践价值取向的盛行。

表 1 表明,资源管理策略是六类写作策略里使用最少的,说明学生写作时不善于利用资源来弥补语言学习内容的不足,这与李萍(2014)的发现相同。从表 2 可知,“阅读策略”是资源管理策略中使用频率最低的,说明输入和输出关系在中学英语教学中没有得到充分认识和应有的重视。阅读理解能力测试在各地中考中占的权重比较大,但其对于写作的影响“最小”,从一个侧面说明“读”与“写”是分离的,“以读促写”很可能没有成为应有的教学指导原则。

从表 2 可知,“审题策略”是初中生在构思组织策略中“很少使用”的策略。构思组织策略在整个写作过程中非常重要,所谓“作文之道,构思为先”。而合理的谋篇布局的基本前提是精准的审题立意,可实践中“审题策略”却是学生使用频率最低的策略之一,可以推知,学生在完成具体写作任务时不太重视解读题意,因而整个构思组织策略使用时可能存在随意性,英语作文质量也就存在极大的不确定性。

表 1 显示,补救策略是使用频度较低的一类策略,其中,“修改策略”又是初中生“很少使用”的具体策略(见表 2)。反复修改、不断打磨是写出高质量文章的基本前提,也是丰富写作经验、提高写作能力的基本路径,“修改策略”的缺失可能在一定程度上预示着初中生英语写作的整体水平和质量不会太高。

表 1 初中生六类英语写作策略的描述性统计分析结果

	Item	Min	Max	M	Std.
构思组织策略	12	1.583	4.333	3.031	.467
语言手段策略	12	1.500	4.917	3.482	.591
补救策略	9	1.440	4.110	2.718	.458
资源管理策略	9	1.222	3.889	2.615	.435
社会/情感策略	9	1.222	4.000	2.747	.490
查字典策略	5	1.400	4.200	2.696	.520

表2 初中生具体英语写作策略使用情况

维度	策略	Number	M	SD	使用频率
构思组织策略	审题策略	3	2.469	0.643	很少使用
	列提纲策略	3	3.096	0.701	有时使用
	自由写作策略	3	3.260	0.635	有时使用
	自我提问策略	3	3.301	0.669	有时使用
语言手段策略	斟词策略	3	3.399	0.705	有时使用
	酌句策略	3	3.404	0.791	有时使用
	语篇衔接策略	3	3.302	0.790	有时使用
	语法策略	3	3.824	0.698	经常使用
补救策略	核查策略	3	3.046	0.707	有时使用
	修改策略	3	2.462	0.681	很少使用
	重写策略	3	2.647	0.791	有时使用
资源管理策略	阅读策略	3	2.197	0.704	很少使用
	抄写策略	3	2.864	0.672	有时使用
	背诵策略	3	2.784	0.675	有时使用
社会/情感策略	自我奖励策略	3	2.569	0.775	有时使用
	寻求帮助策略	3	2.617	0.673	有时使用
	自我监控策略	3	3.055	0.670	有时使用
查字典策略		5	2.696	0.520	有时使用

综上所述,初中生学习英语写作时虽能够运用多种写作策略来帮助写作学习,但是策略使用总体频率不高。在写作学习过程中,学生写作策略的使用频率也不均衡,使用频率相对较高的策略仅有“语法策略”,使用频率较低的策略包括“审题策略”、“修改策略”以及“阅读策略”,而其余14种策略均为“有时使用”。

### 3.3 初中生英语写作自我效能感水平分析

表3呈现了两种写作自我效能感以及总体写作自我效能感的最小值、最大值、平均分和标准差。由表3可知,写作技能自我效能感、写作任务自我效能感以及总体写作自我效能感的平均分分别为:2.807、3.077、2.942。这一结果表明初中生总体写作自我效能感水平处于中等水平,与唐芳、徐锦芬(2011)的结果一致。两个分项自我效能感也处于中等水平,其中写作任务

自我效能感水平略高于写作技能自我效能感水平。说明初中生在完成写作任务时更有自信心。这一结果与李航、刘儒德(2013)以及唐芳、徐锦芬(2011)的研究结果相反。这可能与研究对象有关,他们的研究对象为大学生,大学生经过多年的写作练习,能够很好地掌握写作技能,对写作技能的运用有较高的自信。

### 3.4 初中生英语写作策略与写作自我效能感的相关性

为了进一步了解初中生英语写作策略与写作自我效能感的关系,本研究采用Pearson相关系数指标对六大类英语写作策略以及六类中的具体策略与写作自我效能感的相关性进行分析。

由表4可知,写作策略的六个维度与总体写作自我效能感的简单相关系数分别为:0.548、0.635、0.403、0.301、0.326和0.223,说明六类策略与总体写作自我效能感之间均存在正向的相关关系。

表3 初中生英语写作自我效能感总体情况

	Min	Max	M	SD
总体写作自我效能感	1.280	4.280	2.942	0.498
写作技能自我效能感	1.111	4.444	2.807	0.586
写作任务自我效能感	1.444	4.444	3.077	0.508

由表 5 可知,大多数具体英语写作策略与三种类型的写作自我效能感之间均存在正相关关系。同时,我们也发现极少数具体写作策略(如“重写策略”)与三种类型的自我效能感均不存在相关性;也有少数具体写作策略与某个类型的自我效能感显著相关,但与其他类型的写作自我效能感相关性不明显(如“阅读策略”)。

在构思组织策略中,四种具体策略与三类写作自我效能感均呈显著正相关,意味着运用这四种具体策略越多,写作自我效能感越强。值得注意的是,“自由写作策略”与三种类型写作自我效能感的相关系数最高。这表明,初中生喜欢在没有压力的情境中自由创作,在“看似漫无目的”的写作过程中慢慢凝练思想,生成表达的愿望,“顺势而为”达成目标的写作经验有

表 4 六类英语写作策略与写作自我效能感的相关分析结果

		写作技能自我效能感	写作任务自我效能感	总体写作自我效能感
构思组织策略	r	.465 **	.538 **	.548 **
语言手段策略	r	.567 **	.591 **	.635 **
补救策略	r	.366 **	.368 **	.403 **
资源管理策略	r	.238 **	.316 **	.301 **
社会/情感策略	r	.308 **	.284 **	.326 **
查字典策略	r	.156 **	.257 **	.223 **

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed) .

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed) .

表 5 具体的写作策略与写作自我效能感的相关性分析结果

		写作技能自我效能感	写作任务自我效能感	总体写作自我效能感
构思组织策略	审题策略	r .305 **	.367 **	.367 **
	列提纲策略	r .312 **	.323 **	.348 **
	自由写作策略	r .406 **	.427 **	.457 **
	自我提问策略	r .292 **	.407 **	.380 **
语言手段策略	斟词策略	r .404 **	.428 **	.456 **
	造句策略	r .493 **	.490 **	.540 **
	语篇衔接策略	r .506 **	.426 **	.515 **
	语法策略	r .383 **	.532 **	.496 **
补救策略	核查策略	r .472 **	.350 **	.456 **
	修改策略	r .336 **	.275 **	.338 **
	重写策略	r .077	.090	.001
资源管理策略	阅读策略	r .162 **	.305 **	.121 *
	抄写策略	r .268 **	.375 **	.349 **
	背诵策略	r .363 **	.288 **	.360 **
社会/情感策略	自我奖励策略	r .214 **	.131 *	.193 **
	寻求帮助策略	r .233 **	.213 **	.246 **
	自我监控策略	r .193 **	.258 **	.245 **
查字典策略		r .156 **	.257 **	.223 **

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed) .

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed) .

助于学生树立写作自信心, 激发自我效能感。“自由写作策略”的教学意义类似于头脑风暴, 是学生喜欢的一项策略, 若能借助思维导图引导和培养学生“审题策略”的使用意识和使用能力, 对于改善初中英语写作教学质量会有很大帮助。

表 4 显示, 语言手段策略是六类写作策略中与三种自我效能感相关系数最高的一类, 表 5 也印证了这个结论。在语言手段策略中, 四种具体策略与三种类型写作自我效能感均呈显著正相关, 只有“语法策略”和写作技能自我效能感的相关系数不足 0.4, 其他相关系数均高于 0.4。这说明语言手段策略在英语写作中给予学生很强的自信心, 这可能与国内语言教学强调词汇和语法教学的实践传统有关, 学生在这些方面受到的训练最多。观察发现, “斟词策略”与三种类型的自我效能感相关系数最低, 可能与国内外语教学重视词汇的辨识性记忆但复用性能力培养不足有关, 学生在输出时不会使用已掌握的词汇。“语篇衔接策略”与三种类型自我效能感显著相关, 并不一定意味着学生的语篇衔接有多强, 很有可能与国内写作教学“使用模板”、讲“写作套路”的做法有关。

在补救策略中, “核查策略”和“修改策略”与三类自我效能感呈显著正相关, 但“修改策略”与三类自我效能感的相关系数均不足 0.4, 可能与“修改策略是初中生很少使用的策略”这一事实有关。此外, 表 2 显示, “重写策略”和“核查策略”都是初中生“有时使用”的写作策略, 但表 5 表明, “核查策略”与三类自我效能感呈显著正相关, 而“重写策略”与三类写作自我效能感却不存在相关关系。这种看似矛盾的发现可能恰好反映了初中英语教学的实际: 学生在写作过程中经常“对之前所写内容进行检查”, 或者“每写完几句话或是完整的一段话以后就停下来读一遍, 以便知道如何继续写”, 为了保证“语法的正确性”, “核查策略”已经为学生接受, 并被视为提高写作能力、完成写作任务的有效手段。“审题策略”、“修改策略”、“阅读策略”等对作文质量有直接影响, 但恰恰是初中生“很少使用”(见表 2) 的策略, “根据老师的批改意见重新写一篇作文”也就成为相对经常发生的情况, 被要求重写是对学生作文的全面否定, 自然会降低学生的写作自我效能感。

在资源管理策略中, 三种具体策略与三种自我效

能感都存在显著正相关, 但相关系数均小于 0.4, 相关系数最小的是“阅读策略”, 应该与“阅读策略”是受试“很少使用”的策略有关。在英语作为外语的学习环境里, 缺少自然的社会文化语境, 文本语境就显得尤为重要, 阅读、背诵和抄写都是在文本语境中接触并深化理解目标语, 提高语言输入质量的有效途径。资源管理策略与三种写作自我效能感相关系数偏低, 说明国内语言教学不太重视以输出为导向的语言输入, 或者主要的语言输入手段没有提升学习者的写作自信。这可能与国内考试方式和考试内容有关, 也可能是教学中输入与输出关系失当带来的结果。

由表 2 可知, “自我奖励策略”、“寻求帮助策略”、“自我监控策略”是初中生使用频率处于中等水平的社会/情感策略, 与三类写作自我效能感呈显著正相关, 但相关系数均为 0.2 左右。说明初中生在英语写作过程中获得教师和同伴的帮助和支持并非常态, “自我奖励策略”和“自我监控策略”是自主学习能力的构成要素, 两项策略使用水平处于中等, 且与自我效能感相关系数不高, 说明初中生的自主学习意识和自主学习能力还处于较低水平。

查字典策略与三类自我效能感均呈显著正相关, 但相关系数较低。表 2 显示, 查词典是初中生“有时使用”的策略, 这与初中生有限的语言输入来源有关, 除了教材, 初中生可能很少接触其他语言学习材料。查字典策略使用频率不高可能是该策略与三类自我效能感相关系数不高的直接原因。

#### 4 结论与启示

本项研究主要使用量化研究方法探究了初中生英语写作策略与写作自我效能感之间的相关性, 得出以下结论: ①初中生能够使用多种写作策略来完成英语写作任务, 但总体策略使用处于中等水平; ②初中生的总体写作自我效能感处于中等水平, 写作任务自我效能感水平略高于写作技能自我效能感水平; ③六类英语写作策略与三种写作自我效能感之间存在正相关, 其中, 构思组织策略、语言手段策略与三种写作自我效能感的相关系数均在 0.4 以上, 资源管理策略、社会/情感策略、查字典策略与三种写作自我效能感的相关系数均不足 0.4, 补救策略只与总体写作自我效能感的相关系数超过 0.4, 与其

他两类自我效能感的相关系数在 0.4 以下; ④在具体写作策略中,除了“重写策略”外,其他 17 种策略均与写作自我效能感存在正相关关系,说明大多数写作策略都能不同程度地促进初中生英语写作自我效能感水平的发展。

提高学习策略水平有助于提升自我效能感水平,激发学习动机,进而提高语言学习绩效。研究发现,初中生很少使用“审题策略”、偏好“自由写作策略”,表明学生在写作过程中随意性较大,也增加了作文质量的不确定性,教师应该注意培养学生审题立意策略的使用意识和能力,这是提高写作能力的基本前提;调查发现,“阅读策略”是初中生“很少使用”的策略之一,阅读策略训练显得尤为紧迫,因为阅读是语言输入的重要途径之一,提高语言输入的数量和质量是提高包括写作在内的语言输出质量的重要基础。“修改策略”和“重写策略”使用频率不高,且与三类自我效能感相关系数低,因此,要着力引导学生养成使用这两项策略的意识和能力,这是提高写作能力的必由之路;此外,应该加强社会/情感策略培养,寻求支持和自我管理能力的提升是取得成功的必要条件。

本研究主要存在三方面不足: ①虽然调查问卷是在一定的概念框架下编制的,题项设置和调查内容的匹配度可能还存在问题; ②样本还不够广泛,不足以全面呈现整个初中阶段的实际情况; ③本研究只是一项横向性研究,不能体现整个初中阶段学生英语写作策略和写作自我效能感的动态发展水平以及两者间的互动关系。

初中生是庞大的语言学习群体,初中阶段在整个英语学习过程中是重要时间节点,是培养语言学习策略、学习动机、自主学习能力和合作学习能力等的关键时期,对于这些非智力因素和学习品质的研究和理解则是实现这些教育目标的基本前提,我们期待更多研究者关注这一群体,加强相关研究。 □

### 参 考 文 献

[1] Bandura, A. *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory* [M]. Eaglewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1986.  
[2] Graham, S. & K. R. Harris. Components analysis of

cognitive strategy instruction: Effects on learning disabled students' compositions and self-efficacy [J]. *Journal of Educational Psychology*, 1989(3).  
[3] Kobayashi, H. & C. Rinnert. Effects of first language on second language writing: Translation versus direct composition [J]. *Language Learning*, 1992(2).  
[4] McCarthy, P., Meier, S. & R. Rinderer. Self-efficacy and writing [J]. *College Composition and Communication*, 1985(4).  
[5] Qxford, R. *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should know* [M]. MA: Heinle and Heinle, 1990.  
[6] Paige, R. M. et al. *Maximizing Study Abroad: A Students' Guide to Strategies for Language and Culture Learning and Use (2nd edn)* [M]. Minneapolis, MN: Center for Advanced Research on Language Acquisition, University of Minnesota, 2006.  
[7] Pajares, F. & M. J. Johnson. Confidence and competence in writing: The role of self-efficacy, outcome expectancy, and apprehension [J]. *Research in the Teaching of English*, 1994(3).  
[8] Shell, D. F., Murphy, C. C. & R. H. Bruning. Self-efficacy and outcome expectancy mechanisms in reading and writing achievement [J]. *Journal of Educational Psychology*, 1989(1).  
[9] Shunk, D. H. & C. W. Swartz. Writing strategy instruction with gifted students: Effects of goals and feedback on self-efficacy and skills [J]. *Roeper Review*, 1993(2).  
[10] 李航, 刘儒德. 大学生外语写作焦虑与写作自我效能感的关系及其对写作成绩的预测 [J]. *外语研究*, 2013(2).  
[11] 李萍. 高中生英语写作策略的探究 [D]. 长春: 东北师范大学, 2014.  
[12] 路文军. 元认知策略与英语写作的关系 [J]. *外语与外语教学*, 2006(9).  
[13] 任风雷. 英语写作策略和写作质量的研究 [J]. *合肥学院学报(社会科学版)*, 2006(4).  
[14] 唐芳, 徐锦芬. 大学英语写作自我效能感调查与研究 [J]. *外语界*, 2011(6).  
[15] 吴丽林. 大学非英语专业 GLL 与 ULL 写作策略运用差异研究 [J]. *湖北大学学报(社会科学版)*, 2005(3).  
[16] 杨淑娴. 英语写作成功者与不成功者在策略使用上的差异 [J]. *外语界*, 2002(3).  
[17] 赵江葵, 敖练, 周艳. 大学英语写作策略教学的实效研究 [J]. *外语电化教学*, 2012(1).

(下转第 90 页)

Review and Prospect: ESP Research and Practice in the Past 36 Years ( 1980-2016) in China

HUANG Jian ( School of Foreign Studies , Changsha University of Science & Technology , Changsha , Hunan 410015 , China)

**Abstract:** A survey of the articles concerning ESP research published in major FLT journals in the past 36 years in China leads to the following findings: 1. ESP research has shown an obvious upward trend in the recent ten years; 2. the prevailing research method focuses on speculative research; 3. The focus starts to shift from introducing ESP research trend and achievements abroad to doing empirical research at home. Further analysis indicates that some problems exist in ESP research in China , such as slow development , excessively repetitive studies , narrow-scope and superficial study and lack of clear conception and methodology in ESP textbook compilation , teacher training and exam evaluation.

**Key words:** ESP Research; Status; Review; Prospect

基金项目: 本文为湖南省教育科学“十二五”规划课题“基于 ESP 理论下的湖南省高校公共英语课程建设研究”(项目编号: XJK015BGD073) 的阶段性研究成果。

收稿日期: 2017-05

通讯地址: 410015 湖南省长沙市 长沙理工大学外国语学院 (黄)

---

(上接第 31 页)

An Empirical Study on the Correlation between Junior Middle School Students' English

Writing Strategies and Their Writing Self-Efficacy

GU Shi-min & LI Li-ping ( College English Teaching and Researching Faculty , Harbin Normal University , Harbin , Heilongjiang 150025 , China)

**Abstract:** This research , which has chosen 332 junior middle school students as subjects , investigates their English writing strategy application , the writing self-efficacy level and the correlation between the two. The research results indicate that junior middle school students can use a variety of writing strategies , but at a moderate level; their overall writing self-efficacy is at a medium level; there is a positive correlation between the writing self-efficacy and six categories of English writing strategies , as well as most specific English writing strategies. Accordingly , some measures are put forward as follows: English teachers should intensify writing strategy training and cultivate the students' conception and organization strategies , especially the awareness and competence of the question-analyzing strategy; teachers should also pay attention to the quantity and quality of the target language input by reading in particular so as to improve language output quality; teachers are encouraged to help students develop the ability to use the modification strategy and enhance the cultivation of students' social/emotional strategies. The promotion of students' writing strategy application may improve their writing self-efficacy and trigger their learning motivation , thus helping them develop their writing abilities.

**Key words:** English Learning Strategy; Writing Strategy; Self-Efficacy; Writing Self-Efficacy

收稿日期: 2017-08

通讯地址: 150025 黑龙江省哈尔滨市 哈尔滨师范大学公共英语教研部 (顾、李)