

“国学”的学术论争与国人的文化自信

朱成山 刘晓华

摘要 近十年来,中国出现了一股“国学热”,或被称为传统文化热。然而,“国学热”和国学概念、内涵等方面的不确定性之间,形成了不小的反差,围绕着国学的学术论争更是各执一词、莫衷一是,至今仍没有统一的认知,以至于对“国学”的地位及其发展影响颇大。笔者认为,围绕国学的学术论争,其实质是一场东西方文化之争,从更深层次的分析,则是反映国人的文化自信和文化自觉的程度,因此有必要尽快确认国学的概念和内涵。

关键词 国学;文化自信;文化自觉

中图分类号 G122 文献标识码 A 文章编号 1001-8263(2017)10-0128-06

DOI: 10.15937/j.cnki.issn.1001-8263.2017.10.018

作者简介 朱成山、刘晓华,常州大学马克思主义学院教授 常州 213164

近十年来,中国出现了一股“国学热”,或者称其为传统文化热。虽然一大批院校、科研院所,如北京大学、清华大学、人民大学等著名高校,纷纷成立了国学院、国学研究所等教育和研究机构,不少学者编辑出版了许许多多以国学为书名的论著,以国学为内容的培训班更是如雨后春笋、层出不穷。然而,“国学热”和国学概念、内涵等方面的不确定性之间,形成了不小的反差,围绕着国学的学术论争更是各执一词、莫衷一是,至今仍没有统一的认知,以至于对“国学”的地位及其发展影响颇大。笔者认为,围绕国学的学术论争,究其实质是一场东西方文化之争,从更深层次分析则是反映国人的文化自信和文化自觉的程度,因而更有必要尽快确认国学的概念和内涵。

一、“国学”学术论争的具体表现

近代以来,围绕着国学一词的学术论争有诸多的表现。对此,笔者以为,以下两个方面更为集中和更具有代表性。

首先是“国学”概念之争。许多学者认为,

“国学”这个概念是在近代才提出来的,是相对于“西学”进入中国而提出来的一个学术概念。应该说这种评价是实事求是的。尽管“国学”这个概念在中国历史上早就有之,而且在许多古代典籍中多次出现过。最早出现在《周礼》之中,后又陆续在《汉书》《后汉书》《晋书》等诸多历史典籍里,均明确出现过“国学”的字眼与概念。但史书上的所谓“国学”概念,都是专指“国立学校”的意思,与今人谈及的“国学”概念风马牛不相及。

近代人关于以“国学”作为书目名称出版的书籍也已经有了很多。最早的恐怕还是曹聚仁记录整理的1922年章太炎在上海的讲演,书名叫做《国学概论》。1928年,钱穆先生把自己的讲义编辑成书,也取名为《国学概论》。20世纪30年代出版的国学方面的书籍逐步多了起来,如谭正璧的《国学概论讲话》、马瀛的《国学概论》、蒋梅笙的《国学入门》、顾荃臣的《国学研究》、李冷衷的《国学常识述要》、张振鏞的《国学常识问答》、叶北岩的《学生国学问答》等。此后,各种各样有关“国学”的书籍汗牛充栋,越来越多。

马一浮堪称我国 20 世纪大师级学术人物,他曾经从学理上对国学加以论证说“国学这个名词,如今国人已使用惯了,其实不甚恰当。照旧时用国学为名者,即是国立大学之称。今人以吾国固有的学术名为国学,意思是别于外国学术之称。此名为依他起,严格说来,本不可用。今为随顺时人语,鼓暂不改立名目。然即依固有学术为解,所含之义亦太觉广泛笼统,使人闻之,不知所指为何种学术。”^①

在中国传统的社会里,学术是不独立的,其特点是与政治关系密切。据中央文史研究馆馆员刘梦溪先生的考证,近代“国学”概念的提出和使用,最早可追溯到 1902 年梁启超和黄遵宪的通信中。^②黄在给梁的回信里说“你提出要办《国学报》,我觉得还不是时候。”^③此后,1904 年,梁启超在写《中国学术变迁之大势》最后一节时,又再次使用了“国学”这个概念,并且把“国学”和“外学”两个概念放在一起比较着使用。^④梁启超提出的“国学”和“中学”,实际上都是针对中国传统的学问而言,与此前中国历史上的“国立学校”的概念,已经有完全不同的内涵,但还是没有对什么是“国学”作出明确的定义。在中国现代学术史上,胡适先生第一次对“国学”的概念作了一次分疏,时间是在 1923 年。这一年,北京大学的“国学门”(1922 年成立,是中国最早的国学研究机构)要办一个刊物,取名为《国学季刊》,请胡适先生写发刊词,他在发刊宣言就给“国学”下了一个定义:“‘国学’在我们心眼里,只是‘国故学’的缩写。中国的一切过去的文化历史,都是我们的‘国故’,研究这一切过去的历史文化的学问,就是‘国故学’,省称为‘国学’。”^⑤即“中国故有的学术”之意。需要指出的是,虽然胡适先生最早给什么是“国学”下了定义,但因为这个概念内涵过于宽泛和内容太繁杂,事实上没有被中国学术界所采纳和使用。时至今日,虽然“国学”的名称被社会和学术界广泛使用,但“国学”的概念是什么?到目前为止,学术界还没有给出统一明确的界定,众说纷纭,莫衷一是。有的认为“国学”是指以儒学为主体的中华传统文化与学术;^⑥有的认为是专指中国传统的学术;有的甚至认为“国

学”作为一门独立的学科并不存在,反对提“国学”这个概念。凡此种种,不一而足。

其次是对“国学”的内涵之争。主要表现有四个方面:一是用“六经”统摄或定义“国学”。其代表性人物为马一浮先生。作为近代赫赫有名的新儒家,他明确提出“国学者,六艺之学也。”并说“今先楷定国学名义,举此一名,该摄诸学,唯‘六艺’足可当之。”马先生所说“六艺”就是“六经”,包括《诗经》《书经》《礼经》《乐经》《易经》《春秋》,是中国学问的最初源头,是中国文化的最高形态,是中国人的精神源头和根底所在。刘梦溪先生赞同和支持这一学术观点,他在《马一浮与国学》一书中也指出“国学重新定义为六艺之学的‘国学论’,前贤不逮,义显当代,泽被后世。……以‘六经’为国学,可以使国学进入现代教育体系。”^⑦他还特别强调“说‘六经’即《诗》《书》《礼》《乐》《易》《春秋》是我们的国学,无论国内国外的学者想必无更多的异词”。^⑧值得指出的是,以“六经”为内容的国学,虽然严谨,但范围过于狭窄和单一,因为任何事物都是不断发展变化的,学问也一样,要与时俱进,不断地充实和拓展,不可能一直保持最初的状态。二是“国学”就是“国故学”。“国故”这个词是章太炎先生在其著作《国故论衡》中最先提出来的。它的内涵包括古代的社会制度、人物、语言、文字、艺术、礼仪、风俗、习惯、服饰等方面。这一范围过于庞杂,很难定义什么是“国学”的主要内容。章先生在晚年时期曾经将“国故”的内容分为五大类:小学、经学、史学、诸子、文学。但小学在传统“国学”分类中属于经部,不能与经、史、子、集并列。三是“国学”就是中国固有的学术。国粹派邓实在 1906 年撰文说“国学者何?一国所有之学也。”^⑨邓先生的国学概念很广泛。它包括先秦的诸子百家、两汉的经学、魏晋的玄学、隋唐的佛学、宋代理学、明代的心学、清代的考据学等等。按照历史纵向发展的脉络,把握“国学”发展轨迹的重点,固然可喜,但还是太笼统、太宽泛。四是近年来在社会上出现的“大国学”。把“国学”当作一个筐,什么都往里头装,“国学”被泛化了、庸俗化了,则更让人犹如丈二和尚、摸不清头脑,甚至

或多或少地对“国学”产生了一些负面影响。

二、“国学”在近代学术论争的背景是东西方文化之争

围绕“国学”的学术论争发端于近代,最早表现在张之洞的“旧学新学”与梁启超的“中学西学”两个论断。1889年5月,在维新改革派的最高涨时期,主张渐进变革的湖南巡抚张之洞,写了一篇名为《劝学篇》的文章。在这篇文章的“外篇”里有一节倡导“设学”,专门论述设立学校,在讲到设置课程时,他郑重提出“旧学为体、新学为用”的主张。^⑩后来,维新改革激进派代表人物之一梁启超,在写《清代学术概论》中,转述张之洞的主张时,也引用了“中学为体,西学为用”的概念。^⑪笔者认为,张、梁所提出的这两个概念,既有相同的地方,也有不完全相同的地方。相同的是前半句的“旧学”和“中学”,几乎是同等概念,都是指中国传统的学问;而后半句的“新学”和“西学”,意思则不完全相同。张之洞所讲的“新学”,其中包括维新改革派提出的新政、新主张,也包括了引进西方先进的科学思想。而梁启超提出的“西学”,则特指来自“西方的学问”。

“国学”在近代的学术论争的背景,是由于中国晚清出现了千古未有的大变局。晚清时期,随着中国国力日趋衰弱、社会问题严重,统治集团腐败等情况的出现,西方人士乘机蜂拥而入,他们趋之若鹜,反客为主,不仅造成了中国文化主体位置的动摇,而且对中国固有的社会结构形成前所未有的挑战,延续几千年的统治秩序再也不能按照原来的路数走下去了。当时开明的官吏,曾经直言这种大变化为历史的“大变局”。如时任直隶总督、北洋大臣李鸿章说“合地球东西南朔九万里之遥,胥聚于中国,此三千余年一大变局也。”^⑫福建巡抚徐继畲评价说“南洋诸岛国明以前皆弱小番部。朝贡时通。今则胥变为欧罗巴诸国埔头,此古今一大变局。”^⑬值得指出的是,那时中国的国情已经发生了深刻的变化,无论是国际环境还是国内的政治、经济、文化等方面,都出现了与远古和中古的先贤们当年完全不同的情境。

冲击“国学”根基的是近代出现的“全盘西

化”论。“文化冲突”指两种或者两种以上的文化相互接触所产生的竞争和对抗状态。围绕“国学”学术的论争,说到底还是东西方文化冲突论在中国传统文化上的反映,而东西方文化差别则深刻地孕育在两种文化的历史渊源中的。按先秦诸子的观点,中华文化即“道”,是教化的工夫,它是建立在宗法社会的基础上的“仁者爱人”。与此不同,西方的一切学说的母胎都始于哲学,无论是亚里士多德的逻辑,还是阿基米德的几何,都是重智的产物。东西方文化在中国近代的冲突,正是力图变革的近代中国的精英阶层提出和推动的。他们是那个时代的权威人士,如章太炎、王国维、陈寅恪、钱钟书、冯友兰、陈独秀、胡适、李大钊、鲁迅、傅斯年、郭沫若等学者,这些学者几乎都是学贯中西,并自觉在“比较文化”视野中发扬和“构建国学”的。但他们曾一度认为,能够引导中国走新路的,只有西方文化,如日本的明治维新、德国的社会主义学说,哲学上的实证主义、政治上的无政府主义,以及18世纪的启蒙学说、19世纪的写实批判主义思潮等。胡适曾经直截了当地说过“我是主张全盘西化的。”^⑭他对此的解释是:“新文化运动的根本意义是承认中国旧文化不适宜于现代的环境,而提倡充分接受世界的新文明。”陈独秀则亮出了自己的是非观,他说“吾人倘以新输之欧化为是,则不得不以旧有之孔教为非。”^⑮并强调指出“新旧之间绝无调和两存之余地。”^⑯实事求是地说,这些先哲们当时所处的封闭、落后、贫穷的社会,与今日已有很大的不同,特别是改革开放30多年来,中国对外来文化的引进、吸收和了解,已经十分的普遍,甚至到了过度追求外来文化、盲目排斥中国自己的优秀传统文化的地步。实践证明,全盘西化的道路走不通,这已经成为国人今天的共识。

三、“国学”概念与内涵的厘定关乎国人的文化自觉与自信

随着有关“国学”的学术论争和所带来的不确定性,特别是在传播西方文化的渠道越来越宽阔的情况下,国学是否会走向灭亡?这个问题越来越引起国人的重视和担忧。其实,这已经不是

个新问题。早在1902至1904年间,梁启超就针对当时我国的“‘西学’这么兴旺,新学青年唾弃‘国学’,很可能国学会走向灭亡”的现象,曾经大胆预测是不会的。他说,“外学”越发达,“国学”反而增添活气,获得发展的生机。^①梁启超先生100多年前的预测和判断,已得到充分验证,那就是“国学”在今天的中国大地上,越来越有生机与活力,越来越受到方方面面的重视和推崇。

优秀传统文化凝聚着中华民族最深厚的文化软实力。在新形势下,弘扬中华民族传统文化已经成为一种全民的共识。问题是怎样弘扬中华民族的传统文化,如何把握其传承的要点和重点?2016年的6月10日,央视的新闻联播以《把传统文化传下去,让国学精粹活起来》为题,报道了习近平总书记在考察山东时作出的重要指示“中华文明延续着我们国家和民族的精神血脉,既需要薪火相传、代代守护,也需要与时俱进、推陈出新。”^②在这里,习总书记明确提出了如何传承和守护中华民族精神血脉的方式方法问题,既需要根据时代的要求大胆吸收外来有益的文化,又需要将中华民族优秀传统文化在新时代发扬光大。他强调指出“要讲清楚中华优秀传统文化的历史渊源、发展脉络、基本走向,讲清楚中华文化的独特创造、价值理念、鲜明特色,增强文化自信和价值观自信。”^③文化自信和价值观自信从哪里来?习总书记告诉我们,应该从两个“讲清楚”中来,这正是当下“国学”研究和传播的难点、重点和要点。

“国学”概念与内涵的厘定不是一件小事,也不是可有可无的,它关乎国人的文化自信。习近平指出“文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信”。^④文化自信是一个民族、一个国家以及一个政党对自身文化价值的充分肯定和积极践行,并对其文化的生命力持有的坚定信心。“国学”博大精深,如“天人合一”“天下为公”的社会理想“以人为本、民惟邦本”的治国理念“止戈为武”“协和万邦”的和平思想“己所不欲、勿施于人”的处世之道“天下兴亡、匹夫有责”的担当精神“扶危济困”“公而忘私”的价值理念等,一直是中国传统文化的精要,也是中国人文化自信的具体体现。

遗憾的是,尽管像北京大学、清华大学、中国人民大学等国内许多著名高校均先后成立了国学院,研究“国学”的专家更是不乏其人,但至今为止,官方的文书和语境中,还没有公开出现过“国学”的概念,只是以传统文化取而代之,这与“国学”概念与内涵的不清楚有一定的关系。

何为“国学”?邓实如是说“有其国者有其学。学也者,学其一国之学以为国用,而自治其一国也。”^⑤邓先生是从学以致用用的角度,定义“国学”为“一国之学”和“治其一国”之学。中华文化源远流长、博大精深,“国学”的内容极为丰富,这是不容置疑的,但也给界定“国学”的概念和内涵带来了相当的难度。

现代学术的特点,是重分类,重专家之学。正如王国维先生所言,现代学术的一个标志,则是把传统的四部之学分解为世界公认的不同的学科。^⑥他主张形成五科,包括经学科、理学科、史学科、中国文学科、外国文学科,每一科都设置哲学课程。胡适也认为,实施现代学术的分类方法,就是文学的归文学,哲学的归哲学,史学的归史学。^⑦

毛泽东同志在《矛盾论》中告诉我们,对于复杂的事物,要抓主要矛盾,找准其主要方面。笔者比较赞同清华大学国学院院长陈来教授的观点:“中国学术为国学,这里的‘国’即‘本国’之义,‘学’是‘学术’之义,国学就是‘本国学术’之义。国学即中国固有的或传统的学术文化。”“国学”的主要内容是什么呢?他依据中国古代知识的主体分类的四部分类法,即经、史、子、集,“可界定经学、哲学、史学、文学、宗教、科技六部为国学内容的主体”。他同时认为“今天介绍国学内容可以有多种方式,如着眼于学术文化,则也可以经学、史学、文学、儒学、道学、佛学六部分来构成国学的内容主体。经学、史学、文学可对应于四部的经、史、集三部,儒学、道学、佛学则对应于四部的子集。在这里,四部的基本内容都仍保留,只是结构形式有所改变。”^⑧把“国学”主要内容定位在“经、史、文、儒、道、释”六个方面,犹如一棵大树的主干,撑起了“国学”的天地。

现代人要以发扬光大“国学”为己任。习近平在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨

国际儒学联合会第五届会员大会开幕式上的讲话中指出“文以载道,文以化人。当代中国是历史中国的延续和发展,当代中国思想文化也是中国传统思想文化的传承和升华,要认识今天的中国、今天的中国人,就要深入了解中国的文化血脉,准确把握滋养中国人的文化土壤。”^⑤在新时代,国人应该有一种高度的文化自觉。什么是文化自觉呢?“文化自觉是指生活在一定文化中的人对其文化的自知之明,即明白它的来历,它的形成过程,所具有的特色和发展趋向,以加强对文化转型的自主能力,取得决定适应新环境、新时代的文化选择的自主地位。”^⑥

文化自觉是费孝通先生独自提出来的一个全新的概念。费老对文化自觉概念的提出以及上述定义,对于每个中国人来说,特别是对中国的知识分子来说,其价值和意义深远。刘梦溪先生给出的文化自觉的基本内涵是“人类发展到现在已开始要知道我们的文化是从哪里来的?怎样形成的?它的实质是什么?它将要把人类带到哪里去?”^⑦

中国文化历史悠久,自夏、商、周三代算起,号称有五千年的文明史。一般来说,周秦以降至晚清以前的中国文化称为中国传统社会的文化。按照冯友兰在《中国哲学史》中所言,上起周秦下至清末,只划分为两大阶段。自孔子到淮南王为“子学时代”,历史时期不过四百余年,自董仲舒到康有为为“经学时代”,历史时间长达二千余年。“国学”作为中国传统文化,最值得骄傲的是春秋战国时期百家争鸣的时代,出现很多学说和哲学家思想,亦可以称之为上古哲学。中国传统文化的一个重要的特征,就是不曾间断和没有根本性的变化。正如梁漱溟先生说过的“百年前的中国社会,如一般所公认是沿着秦汉以来,两千年未曾大变过的”。^⑧冯友兰说得更直接,他认为“中国历史缺一近古时代,是说历史时间入了近古,而中国文化各方面却还是中古那样子。……远从西汉直至清末,首尾有二千年以上。”^⑨但在不同时期的文化有不同的特色,如两汉的经学、魏晋南北朝的玄学、隋唐的佛学、宋代的理学、明朝的心学、清代的朴学等。

我们常说的中国传统文化,它应该包括中国

传统文化和文化传统两个部分。其实,在中国古代并没有明确提出“中国文化”这个概念。只是到了晚清之后,由于西方文化大量涌入中国后,才有了中国文化之说,因此它与“国学”这个概念一样,也是与西方文化相比较后的产物。

在中国几千年的文明发展中,“国学”作为重要的文化基因,是中国人文化血脉中一以贯之的精神营养,是构建中华民族心理素质的文化地基。文明是普世的,文化是特殊的。作为多民族长期与外界多方交流中的“国”之“学”,它具有多元的文化形态,华夏文化以汉族文化为主,但同时也包括众多的其他民族文化,富有很强的包容性特质,具有世界其他民族之“国学”没有的独特优点。在世界越来越全球化、普世化的21世纪的今天,不同的国家、不同的民族、不同的族群,理应有自己独特的文化和生活世界,有不同的文化的空间和内在价值。人们有理由相信,在一个地域辽阔、人口众多和文化多元的土地上,持续了近三千年的国学,一定会在新时代焕发出勃勃生机。

注:

- ①《马一浮集》第一册,浙江古籍出版社1996年版,第9页。
- ②③④⑦⑩⑪⑰刘梦溪《马一浮与国学》,三联书店2015年版,第330、330、330、6、331、331、330页。
- ⑤⑧⑫⑬⑭⑮⑯⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿刘梦溪《论国学》,上海人民出版社2008年版,第47、8—9、73、73、87、87、87、109、109、109、211—212、62页。
- ⑥⑨⑲摘自《国学讲习记》,《国粹学报》第19期。
- ⑱央视网消息(新闻联播):《把传统文化传下去,让国学精粹活起来》2016年6月10日。
- ⑲习近平《在中共中央政治局第十三次集体学习时的讲话》,2014年2月24日。
- ⑳摘自《习近平在建党95周年庆祝大会上的重要讲话》,2016年7月1日。
- ㉑陈来《“国学”的内容体系与分类》,《文史知识》2015年11月18日。
- ㉒新华社:2014年9月24日电:习近平在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕式上的讲话
- ㉓梁漱溟《中国文化要义》,上海世纪出版股份有限公司2016年版,第15页。

(责任编辑:丁 远)

The Academic Controversy about “the Chinese National Cultural Studies” and the Chinese Cultural Self-confidence

Zhu Chengshan & Liu Xiaohua

Abstract: During the past ten years , a “Craze for National Cultural Studies” , or a craze for Chinese traditional cultures has appeared in China. However , there is quite a contrast between the “Craze for National Cultural Studies” and the uncertainty of the concepts and connotations about National Cultural Studies , which opinions are very diversified and lack of consensus , so that it has impacted the status of “National Cultural Studies” and its development. The author believes that the essence of academic controversy around National Cultural Studies is actually a struggle between eastern and western cultures. In the deeper level , it is a reflection of people’s cultural self-confidence and consciousness. Therefore it is necessary to confirm the concept and connotation of National Cultural Studies.

Key words: the Chinese National Cultural Studies; cultural self-confidence; cultural self-consciousness

(上接第 127 页)

Thought of the Methodology of Dialogism between Chinese and Western Literary Theory

Zeng Jun

Abstract: The study of “the Chinese problems in Western literary theory in 20th century” began with the question of “the anxiety of the westernized of Chinese problems” and discussed the complex relationship between the Western literary theory and the Chinese problems. To this end , it’s necessary to fully upgrade the methodology of dialogism between Chinese and Western literary theory: beyond the “stimulus-response” mode , take the “need-choose” mode; beyond the “influence-accept” mode , take the “reentry-in and out” mode; beyond the “compare-opposite” mode , take the “dialogue-consensus” mode. Based on “horizon dislocation” phenomenon and “unequal dialogue relations” , we should establish mechanisms of Chinese and Western literary theory. “Through the world to study China” is the value of the study on “the Chinese problems in Western literary theory in 20th century”.

Key words: western literary theory in 20th century; the Chinese problems; dialogism