

我国学习型城市研究的热点及演进趋势透析

——基于 CNKI 数据库期刊论文的共词分析

○宿静茹 左璐

[摘要] 学习型城市最初由经合组织于 1992 年首次提出,其后伴随着终身学习理念的兴起,引发了一系列建设学习型城市的全球热。通过 BICOMB2.0 软件分析关键词的词频,然后运用 SPSS23.0 进行共词聚类和多维尺度分析。在对 CNKI 数据库中有关学习型城市研究的 435 篇期刊论文分析后,力求探索近年来我国学习型城市研究的新进展并剖析其相关研究热点及发展趋势,为我国建设学习型社会奠定理论基础。

[关键词] 学习型城市;研究热点;共词分析;CNKI 数据库

[作者简介] 宿静茹(1972-),女,河北大学继续教育学院讲师,研究方向:成人教育基本理论和人力资源开发(河北保定 071002);左璐(1993-),女,曲阜师范大学继续教育学院成人教育专业 2016 级硕士研究生,研究方向:成人教育学。(山东曲阜 273165)

[课题来源] 河北省社会科学基金 2017 年度项目“新常态下职业教育促进农村劳动力职业转换的策略研究”(编号 HBI7JY046)。

学习型城市(Learning City)是学习型社会的重要构建基础,在终身学习的背景下扮演着举足轻重的角色。2014 年颁布的《关于推进学习型城市建设的意见》就指明,学习型社会关乎中华民族的伟大复兴,建设学习型城市是构建学习型社会的前提。由此,学习型城市的建设问题被摆放在了关乎国计民生的重要位置。而十九大则提出必须“加快建设学习型社会”,所以在新时代加快建设学习型城市、构建终身学习体系已然成为大势所趋。本研究旨在对相关期刊论文的关键词进行共词分析,力求更加直观地了解近年来我国学习型城市研究的热点与发展趋势,期望能给我国学习型城市建设以新的启示。

一、数据收集与方法

(一)数据收集

本研究以 CNKI 数据库作为所需数据的来源库,以“学习型城市”作为主题词进行检索,检索时间截止到 2018 年 5 月,共搜索到相关文献 435 篇。本研究以检索到的 435 篇相关期刊论文的关键词为研究对象,对学习型城市的研究热点及趋势进行探析。

(二)研究方法

本研究主要运用词频分析法、共词聚类分析

法及多维尺度分析法,通过这三种核心研究方法梳理 435 篇期刊论文的关键词。通过不同方法的独特效用,可更加清晰地了解学习型城市研究的热点,使研究对象呈现出不同的表达形式。词频分析是以关键词频计量作为指标,把握研究热点的具体范围;共词聚类分析是将已有矩阵转化为树状图,以各“树杈”的分支划定类别,完成高频关键词的聚类;多维尺度分析是在共词聚类形成的树状图基础上,圈定同属一类的关键词,由同类关键词节点相互之间的距离反映出它们的聚合度高低,以此判断同类属高频关键词之间的关系密切程度。

二、我国学习型城市研究的热点分析

(一)确定高频关键词

首先,利用 BICOMB2.0 软件提取共计 435 篇有关学习型城市研究的期刊论文的关键词,将其保存至文本文件中进行 ANSI 转码。其次,通过 BICOMB2.0 提取和统计汇总的关键词,进而获取到关键词的词频分布情况。再次,为确保词频统计数据准确性与合理性,须合并意思相同或相近的关键词,如“对策”“策略”等关键词统一合并为“策略”。经过上述操作之后,利用 BICOMB2.0 软件再一次对加以规范后的关键词重新统计,得到新的频次排序情况。最后,本研究将频次 ≥ 7 并且

累积比率达到 40.186%(保留三位小数)的前 24 个关键词作为高频关键词(见表 1),表 1 中的 24

个高频关键词分别代表了我国学习型城市研究的热点。

表 1 学习型城市研究论文高频关键词表(频次≥7)

序号	关键词	词频	百分比	累计比	序号	关键词	词频	百分比	累计比
1	学习型城市	377	19.423	19.423	13	学习型社区	12	0.618	35.446
2	终身教育	67	3.452	22.875	14	城市发展	11	0.567	36.012
3	终身学习	42	2.164	25.039	15	数字化学习	11	0.567	36.579
4	社区教育	38	1.958	26.996	16	终身学习理念	9	0.464	37.043
5	建设	29	1.494	28.491	17	指标体系	9	0.464	37.506
6	学习型社会	21	1.082	29.572	18	远程教育	9	0.464	37.970
7	策略	20	1.030	30.603	19	终身学习体系	8	0.412	38.382
8	学习型组织	20	1.030	31.633	20	北京宣言	7	0.361	38.743
9	学习活动	19	0.979	32.612	21	启示	7	0.361	39.104
10	学习型城市建设	16	0.824	33.436	22	广播电视大学	7	0.361	39.464
11	学习化社会	14	0.721	34.158	23	开放大学	7	0.361	39.825
12	全民终身学习	13	0.670	34.827	24	可持续发展	7	0.361	40.186

(二)构建矩阵

首先,构建词篇矩阵。通过观察上表中的 24 个高频关键词,可初步判断该领域的研究重点与热点,但无法直观地反映出它们之间的相互关系,因而需要进一步处理这些数据。通过 BICOMB2.0 软件构建词篇矩阵(见表 2)。在表 2 中,第一列是 24 个高频关键词,第一行是 435 篇来源期刊论文。词篇矩阵表示的是在来源文献中 24 个高频关键词出现的情况,其表中的数字“1”用来表示出现,而数字“0”则表示未出现。

表 2 学习型城市研究论文高频关键词词篇矩阵(部分)

关键词	1	2	3	4	5	6
学习型城市	1	1	1	1	1	1
终身教育	0	1	1	0	0	0
终身学习	0	0	0	1	0	0
社区教育	0	0	0	0	0	0
建设	0	0	0	0	0	0
学习型社会	0	0	0	0	0	0
策略	0	0	0	0	0	0
学习型组织	1	0	0	0	0	0

其次,构建相异矩阵。为反映各关键词之间的依赖程度及其密切联系的程度,就必须进行更加深入的处理。利用 SPSS23.0 将词篇矩阵生成相似矩阵,方法是“分析——分类——系统聚类”,并在统计量项勾选出对应选项,从而得到关键词相似矩阵(见表 3)。相似矩阵中的数据大小代表的是关键词间的距离远近,且两者呈正相关关系,即数值越大,关键词间的距离越近、相似度越高。但是相似矩阵中过多的“0”值会导致统计出现偏差,所以必须取每个单元格

内数值与“1”的差的绝对值构成相异矩阵,以便于下一步分析。

表 3 学习型城市研究论文高频关键词相似矩阵(部分)

关键词	学习型城市	终身教育	终身学习	社区教育	建设	学习型社会	策略
学习型城市	1.000	0.403	0.238	0.309	0.249	0.180	0.201
终身教育	0.403	1.000	0.132	0.297	0.045	0.107	0.000
终身学习	0.238	0.132	1.000	0.000	0.000	0.202	0.071
社区教育	0.309	0.297	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000
建设	0.249	0.045	0.000	0.000	1.000	0.000	0.170
学习型社会	0.180	0.107	0.202	0.000	0.000	1.000	0.000
策略	0.201	0.000	0.071	0.000	0.170	0.000	1.000

(三)进行聚类分析

聚类研究是为展现整体研究内容,而将相似的研究个体以统计运算方式聚合成类。本研究以 SPSS23.0 为统计工具,将之前形成的词篇矩阵导入软件内,通过系统聚类功能将导入的矩阵转化为聚类分析树状图(见图 1)。树状图纵坐标的“1-24”显示的是各关键词的排名;横坐标的“0-25”则表示高频关键词间的密切程度,且横坐标数值与其密切程度成负相关,即数值越高,关键词间的相关度越低。

根据所得树状图的聚类情况可细分为以下十类研究热点:(1)终身教育与学习型城市建设的研究,包括关键词 1(学习型城市)、2(终身教育)、11(学习化社会)、8(学习型组织)和 13(学习型社区);(2)学习活动与城市发展研究,包括关键词 9(学习活动)、14(城市发展);(3)学习型城市与社区教育的研究,包括关键词 20(北京宣言)、19(终身学习体系)、16(终身学习理念)、12(全民终身学

习)、4(社区教育) (4)现代教学手段助推学习型城市建设研究,包括关键词 18(远程教育)、22(广播电视大学)、15(数字化学习) (5)终身学习与学习型城市建设研究,包括关键词 3(终身学习)、6(学习型社会)、10(学习型城市建设) (6)开放大学与学习型城市建设的研究,包括关键词 23(开放大学) (7)学习型城市建设策略研究,包括关键词 5(建设)、7(策略) (8)学习型城市指标体系构建的研究,包括关键词 17(指标体系) (9)学习型城市可持续发展研究,包括关键词 24(可持续发展) (10)学习型城市建设的启示研究,包括关键词 21(启示)。

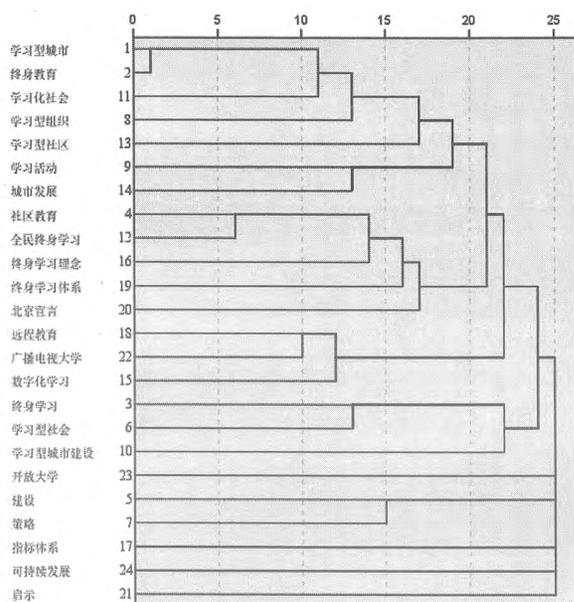


图1 学习型城市研究论文高频关键词聚类分析树状图

(四)进行多维尺度分析

采用多维尺度分析是为了利用低维度空间内点与点间相隔距离的远近,以表示研究个体间的相似程度。本研究将相异矩阵数据导入 spss23.0,通过“ALSCAL”功能对相关选项进行设置,按顺序依次勾选 Euclidean 距离、组图等选项,输出高频关键词知识图谱(见图2)。经观察分析,发现共词知识图谱中相互聚合的各个关键词节点的情况与所得树状图中研究领域的归类基本吻合。基于此,将提取出来的24个高频关键词根据其内在联系,在生成的共词知识图谱中勾勒出十大热点研究领域(见图2)。在描绘高频关键词的聚类情况后,观察知识图谱可知,如“学习型社会”“终身学习”“学习型城市建设”等的部分研究领域内个别关键词间的距离较大,聚合度较低,因而认为这些关键词间的相互关系相对较弱,以此判断其未来的研究将较为分散^[4]。

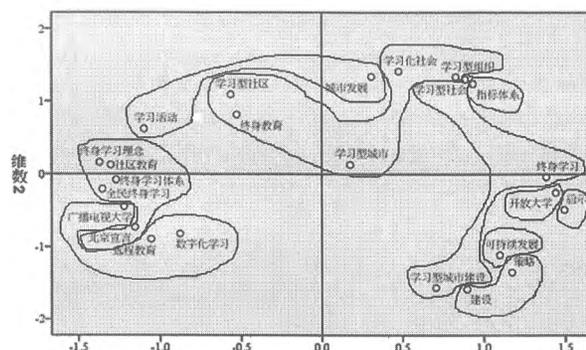


图2 学习型城市研究论文高频关键词共词知识图谱

四、我国学习型城市研究的演进趋势

(一)学习型城市研究内容呈现宏观与微观相结合的趋势

目前,学习型城市研究尚待成熟和完善,无论是构建学习型城市的宏观政策梳理,还是微观的模式探究,都是亟待研究者探索的重要问题。在宏观层面,法律制度及政策的颁布与实施是学习型社会得以运行的基石,而环环相扣的学习型城市构建机制更得益于经济基础和上层建筑的双重保障。要始终贯彻终身教育与终身学习理念于学习型城市的建设过程,加强政策的解读并把握正确发展方向。在微观层面,学习型社区和学习型组织均是学习型城市的细胞。通过聚焦并解读已发表的相关期刊论文,可知该微观层面的研究或将继续保持其良好态势。而作为辅助机构的开放大学、广播电视大学及验收学习型城市建设是否完善的指标体系等也都将被纳入研究中。宏观与微观研究的结合加强了学习型城市研究的科学性与合理性,更有利于指导实践问题。

(二)学习型城市研究的方法趋向多元使研究更具说服力

近年来,学习型城市建设的理论思辨性研究仍为主流,实证及高级统计等方法渐受青睐。例如,混合法便是当前热门的研究方法之一,通过实地调查配合理论分析是混合法的特征所在,定性与定量的方法与技术相结合增强了研究的说服力,使研究一改往常“纸上谈兵”的弊端,有理有据地展现出研究论题的现实问题。另外,可视化的高级统计分析也让研究更加清晰明了,知识图谱将晦涩难懂的研究转化为图形予以表述,使研究结果一目了然。多元研究方法的崛起不仅是整个教育研究领域的重大变革,也是学习型城市研究发展的必然趋势。多元研究方法的演进将促使学习型城市的研究紧贴现实,更具有实践意义和可操作性,研究论证也更加严谨且厚重。

(三)学习型城市建设路径的研究深度与广度

将逐渐提升

本研究通过词频分析法,获得多年来我国学习型城市研究中包含的累积百分比前40%的关键词,即排序为前24的高频关键词。其中,“学习型城市”“终身教育”“终身学习”“社区教育”“学习型社会”“策略”等方面的研究备受关注。然而学习型城市的建设并非一蹴而就,我国学习型城市建设尚处于发展阶段,建设成功的典型案例较少,可持续发展的建设路径仍处于摸索阶段,所以未来几年为保证我国学习型社会的建立,学习型城市建设的有效路径研究将保持热度。同时将带动与其直接相关的社区教育等在打造学习型社区、创建学习型城市方面的研究。实践性的增强也将是该研究领域的发展趋势。另外,“互联网+”改变了传统学习模式,数字化学习渗透到人们的日常学习生活中,将成为建设学习型城市的重要路径。移动学习或将引领学习型城市信息化的建设,学习型城市建设路径的研究深度与广度将逐渐得以提升。

五、讨论与思考

(一)增强学习型城市与终身学习的契合度

新时代的教育转型与学习变革加快了学习型城市建设的进程,而创设良好的学习环境是构建学习型城市、实现终身学习目标的前提条件。终身学习的目标贯穿于人的一生,对个人职业生涯的发展、生活质量的提高均具有独特作用,学习型城市为人们的终身学习创造了良好氛围,而人们对学习的强烈愿望也将助推学习型城市的顺利构建。人们由终身被动接受教育转变为终身自主与自主学习已成为学习型城市构建的新时代意蕴,而终身学习则强调一种人们对学习的积极态度并将其视为新的社会时尚,增强学习型城市与终身学习的契合度是确保建成学习型社会的加速器。此外,学习型社区是构成学习型城市的细胞,研究者及政策制定者要关注学习型城市的微观组织,撬动居民学习的内生动力,以构建学习型城市“人人皆学、时时能学、处处可学”的愿景。

(二)树立由理论研究转向实践探索的风向标

学习型社会的实现是我国全面建设小康社会的迫切需要,学习型城市作为学习型社会的子系统理应得到应有的重视。由国家专门制定学习型城市的政策,明确科学合理的学习型城市评价指标是加强学习型城市建设力度的重要保障。而实践方面,增强建设学习型城市宣传的活动,以宣传栏、微信、QQ平台及手机客户端的消息推送等多种形式对其加以介绍,渲染学习型城市建设的浓厚氛围,逐步将学习型城市所能发挥的价值融入

城市的每个角落,使社区居民在日常生活中就能更加真切地感受到整个社会对终身学习理念的渴求及创建学习型城市的决心。此时,关于学习型城市的研究价值由纯理论构建转向实践研究是迎合当前教育转型与学习变革的趋势所在,树立实践风向标将成为后续研究的价值导向,为学习型城市的发展提供正确方向与可行的策略。

(三)借鉴国内外学习型城市建设的有益经验

我国学习型城市建设相较于国外起步较晚。国外比较研究包括瑞典、意大利、韩国、英国等在内的模式探索及启示,国内比较研究则包括大陆部分城市与港台地区的对比和经验分析。此后的学习型城市研究必须逐渐树立全球化视角,积极拓展比较视野,以推动研究的前瞻性,力求对我国学习型城市的研究有所启示并得出有益的实践性结论。该类研究理应得以继续,从而改变比较研究成果凤毛麟角的局面,拓宽国内外研究内容的范围,以国外经验的详尽论述为我国学习型城市的建设提供可参考的有益经验。

(四)发挥远程教育对学习型城市建设的作用

众所周知,云计算、大数据、人工智能时代的到来催生出了更加灵活的学习方式,有关教育技术的革新也呈现出急速发展的态势。基于此,传统教育模式业已不再适应于人们更加广泛的学习需求。由此,如何将现代信息技术与教育巧妙地结合,以凸显数字化学习的强大优势,并构建真正意义上移动互联的学习型城市,是必须解决的热点问题。“互联网+”使远程教育与学习型城市的联系愈发紧密,充分构建现代化的终身学习体系和可持续发展的学习型城市是远程教育的新使命。与此同时,远程教育作为学习型城市建设的新动力,以数字化学习方式展现学习内容,通过依托互联网的慕课、微课等传达终身学习的理念,激发人们的学习积极性与主动性,使学习型城市的建设更加灵动。

参考文献:

- [1]中华人民共和国教育部、教育部等七部门关于推进学习型城市建设的意见[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/src-site/A07/moe_743/201409/t20140904_174804.html 2014.
- [2]刘奉越,陈醒.代际学习的国际研究进展与动向——兼对中国代际学习研究的审视[J].远程教育杂志,2018(03).
- [3]张勤,马费成.国外知识管理研究范式——以共词分析为方法[J].管理科学学报,2007(06).
- [4]刘奉越.职业学校教师转化学习研究——基于专业发展的视角[D].天津:天津大学,2013:67.
- [5]陈瑜林.我国教育技术学博士学位论文元分析[J].电化教育研究,2011(07).

责任编辑:王松国