

## 基于国际比较的我国继续教育学分银行机制建设

○赵红霞

**[摘要]** 改革开放以来,我国继续教育取得了长足发展,在学习型社会构建中发挥了重要作用,逐渐成为我国终身教育系统的核心单元。探究全新的教育管理机制是实现我国继续教育进一步发展的必然选择。而学分银行作为一种较为成熟且优异的管理机制,在国外得到了充分实践。我们应积极借鉴发达国家在学分制运行中积累的优质实践经验,建立健全学分银行的标准机制、学分认证机制以及“存—贷—换”的学分联动机制。

**[关键词]** 国际比较;继续教育;学分银行

**[作者简介]** 赵红霞(1975-),女,硕士,荆楚理工学院副教授,研究方向:教师教育、教育管理。(湖北荆门 448000)

发达国家对于学分银行机制的应用经验表明,这一教育管理机制操作简便、易于执行,能够规避成人学生重复学习的情况,有效提升学习效率,激发成人继续学习的热情,加强成人学习者的终身学习思想;能够提升继续教育主体沟通的时效性,减少信息沟通障碍;能够实现政府对继续教育工作的有效监管、对继续教育资源的有效协调。因此,研究我国继续教育学分银行机制的建设思路,是推动我国继续教育转型发展的应然要求。

### 一、建立学分银行的必然性

学分银行是指将学生在不同教育形式中获得的学习成果以学分形式模拟银行的某些功能特点进行认定、存储和转换,实现学习成果的量化,是一种新型的教育管理制度。自改革开放以来,尽管我国各类形式的继续教育在发展过程中取得了一定的成果经验,然而所存在的资源整合缺乏、资源分布不均、办学模式落后等问题也制约了继续教育发展,学分银行是可行的解决之路。

#### (一)满足社会继续教育发展需求

我国制定了众多文件保障建立健全学分银行制度,建立终身教育体系。这为学分银行制度实施提供了有力支撑,是发展继续教育事业的重要推动力。当今世界迅猛发展,经济社会变革对人才技能素养提出了新的要求,对继续教育教学方式、学习评价方法改革提出了新的目标,大众就业能力培养受到更多关注。学分银行机制的国外实践经验表明,学分银行可以有效提

升学生积极性,推进全民素质提升,加快人才流动,加速人力资本建设,是建立人力资源强国的重要措施<sup>[1]</sup>。

#### (二)满足成人学生继续学习需求

继续教育作为对普通教育的补充,办学模式多采用传统的学历教育模式,存在培养模式单一、学习时间不灵活、课程设置照本宣科、学习内容陈旧落后等问题,并且学年制的安排忽略了成人学生的特点和学习要求,对文凭发放审核不够严格。生搬硬套学历教育模式到继续教育中,忽略了普通高等教育与继续教育的差异,无法实现学生利益和社会利益的双重最大化。而学分银行的灵活性、公平性和开放性恰好能够满足学生主体的身心需求,提供给学生最大程度的个性发展平台,为实施创造性、个性化教育创造了条件。学分银行的试行促进了继续教育的发展,是建设终身教育的有力推手,是构建学习型社会的重要举措。

#### (三)实现教育公平需求

由于地域经济水平发展不平衡,继续教育中存在不公平现象,主要表现在教育起点、教育过程和教育结果三个方面。首先,学生在学习背景、经济条件、学习水平、生活环境和个人素质等因素上的差异致使其受教育机会不对等。他们大部分具有强烈的继续教育诉求,却由于诸多因素而求学无门。其次,传统的学历教育模式只注重群体的统一性而忽略学生的个体性,培养方式不科学,不注重学生的个体差异,而导致学生不能选择合适的教育资源,存在教育过程的不公平。最后,继续教

育毕业生在就业市场上不被用人单位认可,与普通高校大学生的待遇差异较大。这体现了教育结果的不公平。

## 二、国外学分银行发展比较

当前,韩国的学分银行、澳大利亚的先前学习认定模式以及英国的学分累积与转换机制是发达国家学分银行机制的典型模式。

### (一)韩国

在终身教育理念的背景下,韩国从法律层面规定学分银行作为终身教育的推动机制。通过成立国家终身教育研究院和各地区的研究馆等层次分明的终身教育框架,推进终身教育的进程。并且制定终身学习发展规划,加强终身教育设施建设,引导各种继续教育形式促进文化事业的蓬勃发展,全面提升国民的知识水平,发挥学分银行的驱动力。

韩国学分银行下辖了负责不同业务的部门,认可各种教育领域所获取的学习成果。学分银行除了认证普通全日制大学的课程和国家级自主考试的学分之外,还包括各级各类教育机构的课程以及一般性社会培训课程的学分认证。符合学分银行所要求的办学资质的非正规教育机构同样可以成为学分银行成员单位,占据学分认证总数的绝大部分。学生每通过一种学习课程的认证均可获得学分银行的相应学分。目前,韩国学分银行的学员占据全部在校大学生的十分之一以上,受到民众欢迎。

韩国学分银行认可包括学校内和学校外的各种学习经验和成果,并以学分的形式进行储存。当学生积累到的学分满足学分银行所规定的学分要求时,即可申请相应的认证证书。这使得民众的学习成果能够受到社会的承认,促进全体韩国民众受教育机会的多元化。同时,学分银行机制提升了非正规教育的办学水平和地位,建立了优良的教育文化氛围,提高了韩国人力资源在全球的综合竞争力。

### (二)澳大利亚

澳大利亚采用与学分银行本质类似的先前学习认定来实现学分的积累和兑换,是符合澳大利亚分权制国情的独特继续教育模式。一方面,包括承认并认定学生先前学习成果,并将其转化为学分;另一方面,包括承认和认定申请者工作和生活中所获得的经历性学习。学员注册并登录专门负责学习认证的培训机构网站,保证遵守国家质量培训框架的标准,符合行业规范,认证完成后即可获得相应的学分。

先前学习认证遵循开放性原则,即认证对象和认证内容的开放;遵循可靠真实性原则,即保障

学生提交材料的真实可靠、有迹可循;遵循一致性原则,即认证标准的统一;遵循公平性原则,即对所有申请者一视同仁。先前学习认证的步骤分为评估标准的制定、申请材料的提交、现场认证、评估信息的反馈以及评估过程的回顾五部分,以确保学分认证的标准统一<sup>[2]</sup>。

与其他国家相比,澳大利亚的先前学习认证模式更具灵活性,经历性学习、工作和生活经验均可转换为学分,避免了知识技能学习的重复性;并且申请者在普通高等教育所修课程同样可以折算为学分,可以免修相关科目;职业教育所学内容同样纳入认证系统,方便各类职业资格证书的申请。该模式使学生明确自身现有能力,极大程度地节省了学习时间和成本。

### (三)英国

英国为增强高等教育的兼容和吸引力、增加高等教育的灵活性,采用类似学分银行的学分积累和转换机制。上世纪80年代,国家学位委员会提出的“学分积累和转换方案”得到教育界的积极响应和大力支持,各界自发性成立了众多自治团体。国家和地区也构建了各类负责学分积累和转化工作的运行机构,制定框架,探讨并解决实施过程中的具体问题。英国已经建立了统一的学分评定标准框架“学习共同框架”,体制内各高校的学分转换和教学系统中的学分认证均须符合该框架标准,实现了学分积累和转化的规范化。

学生成绩以代表学分和学习水平的单元成绩组成,达到单元要求时即可获得相应学分,且单元具有独立性,可被单独考核,学生无需一次性修完所有学分,已修学分具有证书的效力。学分的转换需要将一般性学分转化为被申请院校承认的具体学分。学分的转换并不会自动发生,需要学生自己申请。学分转化不仅取决于先前课程与当前课程的学习成果的相关性,也取决于接收机构对先前教学质量的信任程度,并且还需主考委员会的审批考察,一般来说最多承认先前75%的学分。认证结果体现在获得入学资格或者免修首年课程,各高校的标准也有所差异。

## 三、基于国际比较的我国继续教育学分银行机制建设

基于国外已有的优秀经验,我国应当从建立学分银行的标准机制、学分认证机制以及“存一贷一换”的学分联动机制等方面入手,建立健全我国学分银行的运行机制。

### (一)建立标准机制

学分银行的标准是执行各继续教育学习成果的认证、积累和转换工作应该遵守的核心标准,包括资格标准、课程标准、认证单元标准以及学分标

准。

第一,资格标准。资格标准机制的建立可参考教育专业目录和基本规范,结合行业标准和规范及社会准则,形成包含学历证书和非学历证书目录的独具继续教育特色的专业目录,制定学分银行专业标准。

第二,课程标准。为建立课程标准,需要对纳入继续教育体系的课程进行规范,确定课程的内容、课时与考核标准,为学分互认、转换和兑换提供依据;标准课程应当选取各继续教育机构中设置的专业必修课,为确保教育和人才培养质量,也为减少学分互认的难度和工作量,必修课程占比应控制在50%左右;课程标准应当统筹兼顾,摒弃传统按照学科划分的弊端,依据行业和职业的差异对共同知识和技能的需求进行归纳分类,并作为课程编排的基础,然后分类为核心课程和选修课程,保证核心课程的基础性,注重选修课程与行业技能标准的有机结合;在着眼基本知识和素养培养的同时,关注学生的个性化养成,促进其正确价值观的形成<sup>[3]</sup>。

第三,认证单元标准。认证单元作为学习成果的最小单位,需要将学习成果按照不同的知识和技能模块划分为若干学分认证单元,形成认证单元标准体系。作为实现学分银行的关键因素,认证单元在描述学习成果时应当简洁易懂,并且同一个认证单元在不同的资格认证中应当具备通用性。

第四,学分标准和学分绩点。学分作为课程学习成果的计量标准,在换算过程中应当分门别类,以减少管理上的难度,可将学分分为一般学分、基准学分和有效学分三类。学习者通过学习获得的原始学分,须根据学分标准换算和转换为有效学分后才能存储在学分银行。学分绩点能体现学习质量,反映知识水平,充分展现资格证书申请者的真实知识技能掌握水平,方便就业单位了解学生的学习成果,因而配套学习绩点制度的建立同样是必要的。

## (二)建立学分认证机制

学分认证机制是建立学分银行机制的核心,重点在于不同学习成果间的认证和转换,其建设主要包括以下四个方面。

第一,学分认证管理和实施机构的明确。学分认证管理机构行使行政管理职能,负责相关法律法规政策的制定和发布,负责推进认证工作的进程,负责管理与监督实施过程,负责处理认证过程中出现的一些棘手问题,该机构可仿照发达国家委托第三方的形式建设。学分认证实施机构具体负责标准的执行、档案建立和服务拓展等工作,根

据学分银行的制度规范对各教育和培训机构学习服务支持平台建设进行监督、管理及评估。

第二,认证和转换同类学习成果。同类学习成果可在相同教学质量高校、继续教育形式之间得到相互认证和认可,以减少同质教育资源的重复使用。目前,尽管我国同一省市高校之间、同水平高校之间、同继续教育类型之间已开展学分互认的尝试,但相互承认程度和开放程度仍未达到学分银行的标准,有必要继续完善相应学分互认标准,继续丰富互认和沟通机制<sup>[4]</sup>。

第三,认证和转换不同类学习成果。不同类学习成果之间由于教育机构等级和类别的不同,学分互认应根据课程标准将课程内容的最小认证单元折算为有效学分存入学分银行体系,而折算率与教育机构整体的评估水平有关,在一定时间内是基本不变的。此外,各继续教育学院、成人学校及培训机构的师资水平、教学成果和社会影响等也该纳入学习成果评估认证体系,避免课程内容作为单一认证标准的局限性。不同教学机构之间也可以签订相应学分互认协议、开设公共课程,来保障教育资源的高效利用。

第四,学历和资格之间的学分认证。学分银行的作用在于可将正规教育与非正规教育之间的学分进行转换,学生的先前学习经历、工作经验及生活经验均可折算为相应的学分并存入学分银行,各类职业资格证书同样可以按照课程和学分标准换算为相应课程的有效学分。代表专业知识技能和学习经验成就的“学历认证”与代表学生自主获取的技能经验成就的“资格认证”之间的学分互认,提升了非正规教育的社会认可度。

## (三)建立学分联动机制

第一,建立存分机制。学分银行用以存储和积累学生在学习过程中获得的学分成果,存储的学分主要包括三种类型:首先是通过学分认证由先前所修学分折算而来的有效学分;其次是在学分银行认证的教育机构学习所获取的,之后通过该机构的折算率转换的有效学分;最后是学生直接选取学分银行设置的课程,并通过相应课程要求自动存储的学分。存分机制使得学生的学习时间更加灵活,随到随学,不再受学生社会背景、教育水平、职业、年龄的限制,有助于推进终身教育理念的普及。

第二,建立贷分机制。贷分机制须建立在存分机制基础之上,存在于学分银行机制的成熟完善时期,是社会信用制度的体现。贷分机制应当遵循与银行贷款类似的业务流程,即贷分申请、资格审查、担保人担保、学分发放、学分归还等流程,以学生的个人信用作为贷分担保。贷分机制适用于学

## “互联网+”背景下校企继续教育深度合作模式创新

○陈宝江

**[摘要]** 继续教育担负着建设学习型社会,促进终身学习,培养社会所需的实用性、高素质人才的教育使命,校企继续教育合作对完成这一使命具有重要的推动作用。但校企继续教育合作也存在着不足,只有创新合作模式,才能促进这种合作长效发展。“互联网+”为此提供了难得的机遇和创新改革的切入点,成为校企继续教育深度合作的促进动力。

**[关键词]** “互联网+”;继续教育;校企合作

**[作者简介]** 陈宝江(1982-),男,硕士,长春师范大学讲师,研究方向:高等教育。(吉林长春 130032)

**[课题来源]** 吉林省教育厅高职院校导师制研究(编号:2017ZCY380)。

“互联网+”行动计划是李克强总理在十二届全国人大三次会议上的政府工作报告中首次提出的,旨在形成更广泛的以互联网为基础设施和创新要素的经济社会发展新形态<sup>[1]</sup>。在现代社会发展中,互联网作为科技创新的一种成果,它所提供给人们的不只是一种技术,而且是一种背景;它所要求的也不仅仅是对该技术的应用,而且是利用这一平台进行更多创新与变革。比如在“互联网+”背景下,如何深化继续教育校企合作就是很重要的一个方面。随着我国经济社会不断发展和高

等教育改革不断深入,建设学习型社会,促进人的终身学习,培养为社会所需、为企业所用的高素质应用型人才,已经成为成人教育的重要使命,继续教育也因此被提升至国家战略发展的高度。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》就明确提出要“加快发展继续教育……构建灵活开放的终身教育体系”。其中,“灵活开放”就包含着继续教育必须走向社会,必须开放办学,必须以更加灵活有效的方式提高办学水平和教育质量。也就是说,继续教育要在“互

生因考试失利或特殊状况等因素达不到考核标准而不得不重修的情况,先贷分后偿还的机制为学生把握就业机会或者深造机会创造了可能。虽然该机制激励了学生的学习积极性,但是该机制的运行基础是完备的社会信用体系,因而对贷分规则的制定应当严格细致,对违反者和失信者处以严厉的惩罚。

第三,建立转换机制。学分银行不具有将有效学分直接转换为相应学历证书和职业资格证书的权利,其作用在于向具有证书发放权利的教育机构提供公平、有效、标准一致的学分来源。为实现学分转换,还需要设置国家级和省级相关部门,协调和沟通学分转换;办学机构须建立配置专员的学分转换机构,主要负责学分认证、审查与管理工。学分银行认证的学分应当平衡不同学校因教学水平导致的学分差异,实现不同级别课程学分

转换的等值化,保证继续教育相关学历证书与非学历证书有一致的认可度,提升继续教育的社会影响力和号召力。

### 参考文献:

- [1]席东梅.职业教育新时代:新目标引领新作为——全国职业教育与继续教育推进综述[J].中国职业技术教育,2018,(01).
- [2]卢志同等.以行业需求为导向的高校继续教育人才培养模式探索——以中国石油大学(华东)为例[J].中国成人教育,2018,(01).
- [3]鲍威等.增能理论视角下进城务工人员的教育培训效用——北京大学平民学校的探索[J].教育学术月刊,2018,(02).
- [4]李文晋,韩彩芹.学分银行视角下继续教育人才培养机制探讨[J].中国成人教育,2018,(08).

责任编辑:王超