

# 国际比较视野下我国继续教育发展路向研究

○李璐

**[摘要]** 美、德、英等发达国家均在继续教育事业中投入了大量精力,获得了诸多发展经验,形成了自身独特的教育模式,对我国的继续教育事业而言,具有重要的借鉴价值。我们应在借鉴发达国家经验与结合自身实际的基础上,建立“以校为主”校企合作的培养模式,增加学习途径,开展多渠道办学,构建市场导向的继续教育制度,构建继续教育评估机制,完善继续教育法律法规。

**[关键词]** 美国;德国;英国;继续教育;教育评估

**[作者简介]** 李璐(1978-),女,硕士,荆楚理工学院讲师,研究方向:园林植物、教育教学。(湖北荆门 448000)

在当前信息化时代下,知识更新速度加快,在一段时期内集中获得的知识已难以满足社会发展需求。人们唯有持续不断地学习新知识,才能立足于科技快速发展的当今社会。继续教育作为践行终身教育理念的主要方式,受到了社会各界的广泛关注。分析部分发达国家继续教育典型模式,充分借鉴其中的精华成分,对于促进我国继续教育发展具有重要的现实意义。

## 一、继续教育的典型模式分析

美国、德国与英国在继续教育发展中投入了诸多资源,积累了诸多经验,形成了自身的典型模式。

### (一)美国的“合作教育”模式

美国校企合作教育的经典模式是“学工交替”的模式,校企“合作教育”的根本是将院校的理论知识与企业的实践经验融合起来。高校合作教育是能够提高学生的工作适应能力以及工作学习能力的一种教育模式。它能使学生更好更快地把知识运用到实践之中,以达到提高生产效率、节约生产成本的目的,并能使学生在适应工作状态的同时保持自己的学习能力。

美国“合作教育”具有如下特征:其一,实践式学习。对于那些不具备所需条件因而无法在高校中继续学习的学生,其往往在进入工作岗位后通过空闲时间去主动学习各种知识技能,这便是实践式学习。实践式学习强调学习的积极性和知识的实用性,从而使学习者在实际工作中更加熟练地掌握和使用这些技能知识。其二,官方机构认

可。美国政府大力支持“合作教育”并给予了大量的资金支持;对受教育者参加“合作教育”过程中的所有成绩进行评价与反馈,考核合格后由认证机构颁发合格证书或其他有效通用证明。其三,实践学习劳有所得,受教育者在学习工作实践过程中可以获得一定的薪资报酬。其四,整体社会力量进行沟通整合,多部门、多角色相互协调支持合作。

### (二)德国“双元制”模式

“双元制”教育是德国继续教育的典型模式。它的根本在于培训主体分为高校和企业,教学内容分别由高校和企业制定,教材分为实训技能教材和理论教材,教师分为实训教师和理论教师,学生则根据两种不同的教学方式以及本人所拥有的不同身份,分为企业学徒和职校学生。“双元制”特点是:第一,起主导作用的是企业。第二,重点突出个人的职业性,着重于职业能力的培养。第三,继续教育与普通教育所享受的待遇基本相等。

### (三)英国“工读结合”模式

“工学结合”是典型的英国继续教育模式,“工学结合”本质上是受教育者在高校理论教学与企业生产实践中交替学习的一种培养模式。首先,受教育者在不同的场所有不同的定位和不同的学习任务。其次,教育任务的主体不同,教育任务分别由高校和企业轮流担任。“工读交替”模式有以下特征:其一,改变传统“先学后做”的教学认知,做到“教、学、做”三位一体交替进行。其二,工作需求在教学过程中完成,可实现即时到岗、到岗能干的工作状态。其三,改变以往的考核方式,结

合实践锻炼学生自主能力。其四,教师工程实践能力得到加强。其五,高校与企业合作紧密,企业参与人才培养计划。

## 二、继续教育典型模式的共同特征

发达国家继续教育模式具有一系列共同特征,包括以校企合作为主要形式,各主体积极参与、办学格局多元,市场化的教育运行机制,完善的教育评估体系以及继续教育法律日趋完善。

### (一)坚持校企合作

美国、德国、英国都在继续教育中加大了企业实践教学所占的比重,突出了企业在实际生产学习过程中的重要作用,而且越大的企业越重视与继续教育机构的合作研究。在国外,高校与企业联合开展各种实习研究合作项目已经相当普遍。企业为高校提供方便、快捷、全面的教育服务,并进行实践数据的验证和存储,这进一步提高了高校的教育知识储备,实现了校企合作双赢的局面<sup>[1]</sup>。目前,我国校企合作这一形式发展的范围也越来越广泛。

### (二)多元主体积极参与

继续教育办学主要由企业、高等院校、各种协会组织及私人等多方积极参与,且继续教育资金来源比较广泛。比如美国,不仅高校开展继续教育,大型企业也有所属的继续教育机构,并且建立吸纳了比较完善和先进的大型实验室及科研人员等。另外,还有各种协会组织和社区学院等为接受继续教育的人员提供多方面的以就业为导向的继续教育服务课程<sup>[2]</sup>。在资金方面,除政府出资支持以外,还有各种企业投资、社会群体募捐等。

### (三)运行机制市场化

市场化的导向确定了继续教育的教育学习研究方向,教育机构在整个过程中更加注重市场调研的结果,并根据结果调整课程编排、专业设置、教师安排等。根据市场需求,继续教育应当具有针对性,并且继续教育机构的培训工作需要按市场规律、市场机制运行。

### (四)评估体系健全

除了政府部门的监管与评估体系之外,国家设有专业的机构开展学业指导、评价以及认证等工作,同时进行监察管理,从而保障教学质量。对于进行继续教育的教师和接受继续教育的学习者都有相对应的统一的考核认证,教师与学习者在评估认证合格后得到相应的身份认证<sup>[3]</sup>。此外,发达国家大都制定了符合国家实际发展现状的统一的质量测试、教育评估体系以及行业、国家认可的教学标准,使得继续教育的良性运行得到保障。

### (五)相关法律完善

美国、德国、法国等都针对继续教育建设了较

为完善的法律体系和相关的法律监察机制,并且法律法规的建设都结合了本国国情,如德国的《劳动促进法》《职业教育法》和《联邦促进培训法》等。这些法律的设立,不仅仅确保了继续教育的合法地位,更加强了公民对于继续教育的重视程度。

## 三、国际比较视野下我国继续教育发展方向

我国在继续教育发展过程中,应借鉴发达国家在继续教育发展中积累的先进经验,规避发达国家在继续教育发展中存在的不足。

### (一)构建“以校为主”校企合作的培养模式

高校应当深化与企业合作,向产业化、专业化方向发展,采取委托、联合、进修、聘请讲授等多种方式和途径;企业则应当与专业院校、科研机构开展合作,培养受教育者的深层次专业技术和管理能力。校企合作是发达国家继续教育的一个突出优点。当前国际社会教育发展的主流之一,便是不同教育机构以合作形式在人员交流、信息沟通、资源整合等领域开展深入的合作,采取合适的成本分担机制。高校、大中型企业是参与校企合作的关键主体。高校拥有完善的管理机制、丰富的教师资源以及完备的教学软硬件;大中型企业具备实践能力突出的技术人才、良好的生产环境以及完善的实践教学场地。高校与大中型企业能够以多种合作方式达成合作关系,为彼此带来经济和文化效益,增加彼此的科研技术知识储备。

具体做法包括:一者,高校以服务企业为目的,企业为谋求可持续发展,以人力资源为媒介,高校将优质的师资力量与企业的需求相结合,企业供给技术、产品、设备等资源。二者,企业为高校学生提供生产实践平台,企业通过自身所拥有的实习、实训场所和技术知识资源为高校提供支持。这是我国发展较多、较快而且效果显著的一种模式。三者,高校与企业相互支持服务,是一种较理想化的合作方式,是需要努力推广的一种模式,这需要校企合作双方存在双赢的契合点。四者,高校、企业以及教研机构三方进行合作,开发出符合学生认知程度,和专业理论相匹配,包含技术人员应用的知识和技能,且知识结构相对高、精、专的课程。这种模式能够使得三方的优势得以充分发挥,进而促进我国生产力的进一步发展。五者,由高校创办企业或者由企业创办高校的模式,这需要强大的经济基础,在发达国家中比较常见,可以作为我国大型企业实现可持续发展的一个方向<sup>[4]</sup>。

### (二)增加学习途径,开拓办学渠道

继续教育机构主要有区域高校和普通高校的继续教育学院、企业高校、图书馆以及政府部门开设的再就业培训班等。我国继续教育教学机构相对来说比较单一,且多为付费服务,一部分人因学

费太高而无法享受继续学习;同时,课程学习的理论性和实践性相脱离。鉴于在发达国家受教育者拥有更多的学习机会和丰富的教育资源,继续教育可以满足受教育者不同程度的需求,我国仍须加大教育实施范围,增加受教育者学习机会,调动社会力量和各种教育资源,使得受教育者可以通过多种渠道选择和接受继续教育。

借鉴和吸取发达国家的经验教训,应当采取以下具体做法:第一,增加高校办学主体,扩大办学规模,提高科研单位和各个高等院校开展继续教育的能力,增加各种教育协会、各类网校,开设各级社区培训班。鉴于美国继续教育的经验,支持自主开办的继续教育高校或者培训课程。第二,要使办学多层次化,支持科研教育技术认证,包括初、高、中三级,不同层次的学员根据自身情况和需要自主选择继续教育模式和课程。首先,对于初级从业人员设置以实践为主体的课程,辅助相关专业知识;其次,对中级人员要采取理论与实践相结合的教授方法,同时教授一些前沿的知识和技能;最后,对于高级从业人员,应当教授新型技术知识,引导他们互相交流讨论,开展自评、互评活动。

### (三)构建市场导向的继续教育制度

在社会主义市场经济蓬勃发展的当下,相应地,继续教育也要求我们提高自身的整体能力。市场经济作用于继续教育,继续教育反过来推进经济发展,继续教育与市场经济相辅相成。为构建市场导向的继续教育制度,还须从以下两个方面入手:首先,要关注生源的需求,在专业建设、课程开发方面实现同市场经济协调一致,在招收成人学生时应当强调专业“对口”。继续教育机构应当时刻关注经济产业结构转型情况以及地区行业企业发展情况,在充分发挥教学资源的前提下,适时取消落后专业,开设紧缺专业,并注重继续教育机构本身的知名度宣传,以吸引接受继续教育的生源。其次,要关注就业形势,教育目标应当倾向于“实用性”和“全面性”,培养内容应当与普通高等教育培养内容形成鲜明的差异,在课程总量适宜的情况下,可设置常识课、实践课、选修课,为增加学生和用人单位的认可度,可考虑在职人员的专业需求和用人单位实际要求<sup>[5]</sup>。最后,要重视实践操作,培养内容、培养方式的设置都需要基于实践岗位的要求。

除了需要确保办学基本条件以及教学软硬件外,继续教育监管主体还应当对办学机构的管理制度进行审查,确保其能够充分保障学生权益,维护教学秩序,最大程度地规避办学风险。在市场经济大背景下,继续教育不仅是高等和深度教育,更

是开放式的教育,那么其在发展过程中势必将面临着各种风险。继续教育机构应当坚守市场理念去积累办学经验,反思办学工作中存在的不足,如此才能促进继续教育的健康可持续发展。

### (四)健全继续教育评估机制

各教育机构在继续教育事业发展的过程中,应树立“学以致用”的理念。这就要求教育机构加强教师队伍的建设,增加教育经费的投入,强化教育质量的管理,完善自身的评估体系,建立监管控制渠道。第一,加强多渠道、多部门的评估和监控工作。首先,设置教育第三方评估机构,保证评估结果的客观性和公正性;其次,严格公正依法执法,充分利用好执法机关和教育行政机构的督导作用;再次,利用好新闻舆论和多媒体宣传的社会力量来加强评价和监督;最后,要创设符合国情的管理模式,建立与国际接轨的教育质量认证体系。第二,完善继续教育质量评估体系。各个教育机构要加快深化内部机制改革,制定一套符合机构本身实际的继续教育教学质量评价、监控体系。

### (五)完善继续教育法律法规

第一,应制定相应的法律法规,明确继续教育的法律地位;建立完善分级管理制度,以及由政府统筹和社会参与的继续教育管理体制。第二,扩大高等院校自主办学权,建立严格的就业指标制度,规定继续教育学生的实习实训标准。第三,制定继续教育的地方性法规。要从实际出发,制定区域性继续教育法律规章。区域性法律规章需要规范继续教育办学机构的硬件设施以及各级政府在继续教育方面的财政投入力度。第四,统一进行职业资格鉴定,针对继续教育教师任职条件、评审渠道、工资福利等进行明确规定,控制企业人员持证上岗比例。第五,监督是法律法规实施的重要条件,还应充分结合国情,同时借鉴国外的执法、监督体系,在依法治国的基础上,建立保障继续教育法律法规实施的监督机制。

### 参考文献:

- [1]李光,邢颖.供给侧改革视域下高校继续教育发展探思[J].中国成人教育,2018,(07).
- [2]南琳芝.高校继续教育服务企业人力资源开发新思路[J].中国成人教育,2018,(06).
- [3]郁晓华等.信息时代的教师继续教育:走有中国特色的“混合式”研修之路[J].中国电化教育,2011,(12).
- [4]李燕清.网络学习主导下现代继续教育的发展转型[J].中国成人教育,2018,(04).
- [5]张宏伟等.“互联网+”视域下超融合继续教育支持服务体系创新与实践[J].中国成人教育,2016,(13).

责任编辑:王峰