

法国高中哲学课程的传统与超越

赵 晶 陈玉华

摘要 哲学是法国高中教育历史悠久的特色课程,自开设以来就以欧洲古典哲学为思想资源,形成了重视哲学思维的课程传统,素踞学科之王的中心地位,发展出独到的概念与范畴、究问与论辩、哲学论文等课程实施和评价方式。法国高中哲学课程在其发展与演进过程中,虽饱经工业革命、教育大众化、信息化等重大时代挑战,却总能在适应与引领间平衡,与时俱进、不断超越。终以哲学思潮和课程发展为推动力,为法国高中教育塑造民族性格和培养共和国公民做出了其他科目难以替代的贡献。

关键词 法国高中; 哲学课程; 历史研究; 学科史

作者简介 赵 晶 / 华东师范大学课程与教学研究所博士研究生 (上海 200062)

陈玉华 / 上海市长宁区教育学院讲师 (上海 200050)

哲学教育是法国高中教育的显著特色,是培养学生哲学素养的重要阵地。从1848年哲学课程确立,法国孕育了许多世界级的思想家,比如:社会学家布迪厄(Pierre Bourdieu)、哲学家德里达(Jacques D  rri  da)、人类学家列维·斯特劳斯(Claude Lévi-Strauss)等,都是其中的代表人物。他们大多经过高中哲学课程系统训练,不少人还曾亲自在高中教授哲学课程。例如,雷蒙·阿隆(Raymond Aron)、萨特(Jean-Paul Sartre)是勒阿弗尔一所高中的哲学教师,梅洛-庞蒂(Maurice Merleau-Ponty)在博凡中学教授哲学等。从高中哲学教师成为知名教授甚至是法国学术界的一种常态。

法国教育部对高中哲学课程寄予厚望,赋予其塑造民族性格与培养共和国公民的双重职责,这使得法国高中哲学课程在哲学传统盛行的欧洲脱颖而出,备受教育界瞩目。那么,为什么法国教育界如此重视哲学课程,其在面对各种不同时代挑战时又是如何应对并确保其学科地位的?本文以法国哲学课程发展史为脉络,试图对以上问题进行分析和探讨。

一、法国高中哲学课程的现状

(一) 法国高中哲学课程概况

当前的法国高中哲学课程根据学生报考业士考试的志愿不同,在高中阶

段二年级或者三年级开设。根据教育部发布的教学大纲来看,目前的哲学课,大部分是从高中三年级开始开设,也有少部分对哲学课程有特殊要求的考生在二年级就已经开始有哲学选修课。针对参加普通类业士考试与科技类业士考试的考生,每个不同方向(série)的考生,所接受的哲学课程也是不一样的,在上课的时间、内容难易上有所区别,普通业士考试中文学方向的哲学课,时长最长,为每周8小时,其次是经济社会方向,为每周4小时,科学方向的是每周3小时。科技会考中,科技管理(STMG)方向、健康与社会的科技(ST2S)方向、实验室科技(STL)方向、可持续性工业与发展的科学与技术(STI2D)方向、应用设计与艺术科技(STD2A)方向、酒店管理方向、酒店及仓储科技(STHR)方向的哲学课时间为每周2小时,音乐及舞蹈(TMD)方向的哲学课程为每周4小时。另外各个学校根据各自情况不同也会在高中二年级开设一些哲学导入课程。其目的是“给每个学生提供进行反思性评价练习的机会,并且提供哲学入门的文化教育。这两个教育目大体上是互相关联的。一种文化只有始终处于反思问题中并不断尝试这些问题的系统化和可能的解决办法,这样的文化才具有哲学性;对评判的练习只有应用于特定的内容并受到文化知识的启发才有价值”^[1]。

(二) 法国高中业士考试哲学科考试概况

法国高中业士考试的哲学考试的对象是普通类业士考试与科技类业士考试的所有考生,目的是为了检验考生是否达到了课程标准的要求。我们可以从法国高中哲学课程标准的目 的 中 读 出 法 国 教 育 部 的 野 心,他 们 对 学 生 的 培 养 并 不 仅 仅 是 限 于 哲 学 入 门 这 么 简 单 的 目 的,他 们 希 望 培 养 的 是 哲 思 文 化 中 的 反 思 者 与 继 承 者,甚 至 可 以 说 他 们 希 望 培 养 的 是 哲 学 家,因 此 法 国 哲 学 业 士 考 试 对 于 法 国 学 生 来 说 也 并 非 易 事。

当前的法国哲学业士考试是以论述文的形式进行的。考卷上一共有三个开放式问题,请学生选择其中的一个进行论述,根据近三年的考卷来看,通常第一个和第二个问题是一个单命题,第三个问题是一个文本分析的论述题。考试时间4个小时,考试权重系数根据学科的不同也有所区别。例如,普通类会考经济社会科,哲学考试的权重系数为4,而文学科的权重系数为7。考试的内容所涉及的概念与哲学家都包含在课程标准中。考试并没有标准答案,考查的是学生综合运用分析以及批判性思维的能力,只要能自圆其说就能获得一个满意的分数。每个考生根据志愿不同,面对的考卷也不一样,单是哲学一科考试,每年法国本土考生需要11份试卷,如果连同海外省以及其他国家的考生,那就上百份不止。考卷的难易程度是根据哲学科在不同类别的业士考试中所占的权重系数来调整的。

二、法国高中哲学课程的历史传统

法国教育重视哲学课程的传统,与法国人重视哲学的传统有关,也得益于法国教育学科体系的设置,更离不开哲学课程自身的特色。

（一）自然环境与欧洲古典哲学培植法国高中哲学课程的思想传统

在历史上,法国是从高卢演变而来,地处西欧的核心地带,领土位置极佳,三面临海,与多个国家接壤,自古以来就是海陆交通枢纽,是欧洲大陆与世界各地的十字路口。便利的交通,带来灵通的信息和多民族融合,也滋养了法兰西人民热情、自由、开放的性格。法兰西大陆的西部属海洋性温带阔叶林气候,南部属亚热带地中海气候,中部和东部属大陆性气候。整个大陆遍布复杂的地形,基本上以中部的中央高原为海拔最高地区,其他是舒缓的丘陵或者辽阔的平原,有利于种植各种农作物,且矿产丰富。适宜的自然环境、丰富的物产、农业为主的社会生产方式、开放的社会政治结构、频繁的民族交往等社会存在性因素影响着法国民族性的哲学样态,形塑着法国人民对“自由、平等、博爱”(Liberté, égalité, fraternité)的崇尚。

法国主流思想建基于古代罗马文化之上,并由此全面展现在法国教育中。诚如涂尔干(Emile Durkheim)所说过“我们早期的思想文化,整个实质内容都是从罗马传到我们手里的。因此,我们也就有理由认为,我们的教育思想,我们的教育体系的根本原则,都是从同样的来源传到我们手里的。”^[2]法国教育起源于天主教,公元5—17世纪的教育带有浓厚的宗教性色彩与罗马痕迹。古希腊罗马的哲学经典是教师授课的主要教材,亚里士多德的思想在有学校教育的地区广泛传播,有大批的拥趸。《形而上学》被反复研读、阐释、升华,中世纪经院哲学从中吸取了大量的思想来源。此外,众多希腊哲学家的经典著作是教授“文法”和“辩证法”的主要教材。希腊语、拉丁语是中等教育的官方语言,天然地将劳动人民使用的法语排除在外,区分了大众阶层与精英阶层。同时,希腊语、拉丁语是研究哲学的语言,时至今日,这三个学科仍然是知识分子阶层的标志,是高中阶段通向高等教育的必经之路。如今的拉丁语在日常生活中已经无踪可觅,法国教育界经常讨论是否还有必要修习这样一门“死的”语言,但是由于法国的哲学教育传统如此强大,以至于借由拉丁语和哲学的天然联系,让拉丁语这一门“行将就木”的语言都“枯木逢春”了。

（二）拿破仑与库赞确立法国高中哲学课程学科之王的地位传统

哲学课程自诞生之日起,就带有“学科之王”的桂冠。在确立其中心地位的历史进程中,有四段历史是无法忽略的。古希腊罗马哲学传统是其土壤,经院哲学时期扩散了哲学的影响力,拿破仑将哲学课程引入高中,库赞以一己之力将这一课程固定到高中学科的顶端,最终才形成高中哲学课程无可辩驳的学科霸主地位。

首先,古希腊时期的所有学科都是从哲学这个“母体”所诞生的,哲学学科内在的固有逻辑,决定了学科的重要地位。古希腊的哲学家认为,哲学是对根本问题的看法,所有的学科都发端于哲学。尤其是,亚里士多德对哲学学科地位的形塑功不可没。他师从柏拉图,在苏格拉底和柏拉图的基础上对哲学基本问题提出了新的看法,在具体科学的研究上,他大大地超越了前人,从哲学中创立了很多新的学科,他把科学分为理论的科学,包括:物理学、气象学、动

物学等实体科学;其次是实践的科学,包括政治学、经济学、伦理学等人文社会科学;最后是创造的科学,包括诗学等。而哲学位于所有学科的顶端,起着统领其他一切科学的作用。亚里士多德用哲学的眼光看待其他学科,即使他的著述涉及很多领域,我们仍然把亚里士多德看做是哲学家。

其次,在中世纪时期,哲学作为神学的“侍从”,为传播宗教思想服务,这种捆绑式的传播方式,让哲学的种子乘着宗教的东风,洒落到法国各地。就已知的文献记载,中世纪时期教育内容以古希腊的“七艺”划分知识体系,教材为古希腊罗马的哲学著作,一度用以教授语言、传播神学、巩固阶级统治。所学内容中,哲学地位颇高,比如16世纪时,一部分具有开创精神的中学设置初级班和高级班,其中的高级班即为哲学班,进入哲学班必须要经过至少两年语法、人文科学以及修辞学的学习。课程实施的方式多为讲解、究问与论辩。^[3]教师以神职人员为主,但是在加洛林时期,查理曼大帝在宫廷学校中聘用当时欧洲最杰出的学者作为宫廷学校的教师,开启了任用知名学者的发端。

再次,在拿破仑时期,哲学课程首次进入到高中课程结构,并且在高中业士考试中占有极其重要的地位,是学生毕业、升学以及就业的门槛。雾月政变之后,拿破仑夺取了政权,法国社会内忧外患,内忧是工业革命产生了新的需求,外忧是各方面封建势力在集结准备反扑拿破仑复辟。拿破仑帝国面临着巨大威胁,急需储备技术人员以及高级官员。1802年拿破仑制订的帝国教育法,重新规定了教育的方方面面。其中,与哲学课程相关改革措施主要有:创立国立中学,在国立中学开设“哲学班”与“科学班”,课程包括古代语言、历史、修辞学、逻辑学、数学与物理学基本原理等。国立中学由国家出资筹建,是寄宿制学校,提供一部分奖学金给成绩特别优异的学生。此外,他还创建帝国大学,这是国家的最高教育管理机构,负责帝国教育的组织、实施、监督和评价。帝国大学是业士考试文凭的颁发机构,大学中的各个学院负责业士考试出题,而大学对学术性课程的偏好,导致哲学课程在业士考试中的比重很大。法国高中会考肇始于1808年,是法国高中生毕业及升学考试,创立初期承担着为法国遴选高级军事将领和公务员的职责。如果要在拿破仑的政府任职,就必须在国立高中接受至少两年的教育并通过业士考试。而高中哲学课程则为高中三年级的必修课程,也是业士考试必考科目。由于拿破仑的大力推广,哲学课程占据了高中课程的霸主地位。

接下来,从19世纪20年代开始到1848年左右,对于哲学课程来说是一个非常重要的时期。在这段时期内,法国索邦大学哲学系教授维克多·库赞(Victor Cousin)确立了哲学课程新的历史地位。1815年不到四十岁的维克多·库赞被提名为索邦大学的哲学史教授,是当时索邦大学最年轻的四个教授之一,人称“索邦四杰”,名噪一时。他的学生中有很多著名的学者,其中巴尔扎克后来成为了法国文学巨匠。库赞时期是七月王朝的复辟时期,当时高中哲学课程仍然受到经院哲学的影响,与时代发展相脱节,特别是未能将启蒙思想纳入哲学课程的学科视野,导致哲学课程面临着非常尴尬的境遇。很多

高中甚至因为招不到学生,出现哲学课教师面对空无一人的教室讲授哲学的情况。库赞作为哲学教师,深深地感受到其中的悲哀。他总结前人的哲学思想,在德国古典哲学和东方古典哲学的基础上,借鉴唯灵论心理学理论,发展出适合当时哲学课程的理论流派“折衷主义”。这是一种温和派的妥协,既不是陈旧的形而上学也不是激进的启蒙思想。在1840年库赞担任国民教育部部长期间,他用法律的形式,将哲学课程进行制度化,规定哲学课程是高中阶段的必修课程。此外,他开创了编写专门的哲学课程教科书的先河,同时规定哲学课程内容、教材、对经典著作的解读、学生评价的方式。最重要的是,他还将哲学教师的师资考核方式固定下来,为哲学课程提供强大的教师团队。库赞在哲学课程诞生的“合法化”、课程标准制订的“制度化”以及课程实施操作规程的“标准化”方面做出了前人难以企及的贡献。

至此,哲学课程完成了自身的发育,成为一门必修学科,虽然之后的发展时有波折,但其学科地位终归不可撼动,在学生人数、课时安排和业士考试权重三个指标上呈现出碾压态势,在法国教育史上书写出浓墨重彩的一页。

(三) 法国高中哲学课程发展出自身独特的课程传统

如果我们翻开今天的法国高中哲学课本^[4],仍然可以发现,从内容、编写逻辑及作品解读来说,相当一大部分的内容,来自库赞时期所确立的原则。库赞通过梳理哲学学科的历史,把高中哲学课程分为“概念”及“作者”两大板块,五大范畴——“主体”、“文化”、“政治哲学”、“理性与现实”、“道德哲学”,三十多个哲学核心概念——“感知”、“欲望”、“真理”、“艺术”、“宗教”、“国家”、“正义、司法与权利”、“自由”、“工作与技术”、“理论与经验”、“存在与时间”等。今天的哲学教科书,基本上保留了库赞对范畴和概念的框架,再将哲学史上经典著作的相关看法,放入对应的框架中。其中,一共选择了153位作家,而古希腊罗马哲学家有四人入选,分别是亚里士多德、奥古斯丁、伊壁鸠鲁和柏拉图。选段超过20段的作家有亚里士多德、笛卡尔、弗洛伊德、康德、柏拉图和卢梭,古希腊哲学家就占三分之一。整本教材一共有369段作品节选,其中古希腊罗马哲学家的作品有52段,约占全书的14%。从教材内容的选择上,我们可以看出,古希腊罗马的哲学传统依然深深地发挥着影响力。

哲学课程的教授方式别具一格,这也是哲学教师们坚持多年的传统。古希腊哲学家苏格拉底,宣称自己什么也不知道,而他比别人高明一点的地方就在于知道自己的无知。所以在教学的过程中,他经常采用发问的方式,引导学生进行思考。苏格拉底的母亲是一名助产士,苏格拉底把自己戏称为“思想的助产士”,他的这种授课方式,被后人称为“产婆术”。这一授课方式,在古希腊受到推崇,在雅典学院中大行其道,最后演变成了哲学教育的独特现象。在提问的时候,遵循一定的原则。首先,提出问题要适时。即根据合适的情境提出相应的问题,才能引发学生的思考;其次,设问要准确。即问题有针对性,能切中要害,围绕年轻人感兴趣的话题;最后,提问要有层次。即提问必须由浅入深,由具体到抽象,循序渐进。苏格拉底的哲学教学法,在封建时期的法国也

非常流行,教师们经常使用“究问”与“论辩”两种方式进行课堂实践。时至今日,“哲学之问”是哲学课程培养探究思维的主要方式。一个好的哲学教师,可以通过提问的方式,引领学生进入神秘莫测的哲学领地,从学生生活实际出发到达哲学思维的彼岸。我们可以从法国哲学课程标准中看到“提问”的重要性,这也是法国高中哲学教师们仍然在孜孜不倦践行着的课堂实践。

哲学课程发展出属于自己的评价方式——哲学论文。这也是在中国被广为流传的“法国高考作文”。哲学论文起源于拉丁语论文,一开始并不是哲学课程的练习方式,而是文学课程中用来赏析拉丁语作家文学作品的形式。最早的哲学教育是为统治阶级或者宗教服务,是一种维护统治或者传播神学的工具。课堂实践仅仅是为了培养学生们的记忆能力,练习方式是听写或者课文缩写,考试的时候也是以口试的形式背诵一段教师们在课堂上教授的内容。库赞确立新的哲学课程之后,哲学课程的定位与功能才慢慢显现出来,哲学练习也变得重要起来,通过特定的练习方式可以培养学生的思维方式。到了19世纪80年代,哲学论文作为哲学课程的专有评价方式进入了业士考试,并以“哲学论文”(dissertation)的名称专门指称这种形式。目前,法国高中业士考试中的哲学论文一共有三个题目,前面两个是一个哲学命题,请学生据此命题进行论述,第三个是一段哲学作品,请学生进行分析和论述。考试时间四个小时,根据考生报考的志愿不同,题目有难易度的区分。

综上所述,哲学课程的教科书、教学方式以及评价方式至少都是经历了几百年的时间考验而传承到今日。这些内容,在历史长河中,经受多重考验,与时代变迁息息相关。如果我们探求他们流传至今的共性,就会发现,他们所培养的哲学素养始终是随时代发展而不断地与时俱进,体现了时代的主流价值观。这也是他们时至今日仍然焕发着鲜活生命力的原因。

三、法国高中哲学课程的自我超越

传统与超越本就是一个事物的两面,在一定条件下具有互相转变的可能。传统是超越的基础、来源、对象,而超越是传统的目的、升华、存续条件。曾经的超越在一定历史环境下转变为当今的传统,如今的传统都曾经是超越的支点。法国高中哲学课程就是在不断地保存传统的基础上,完成自我的超越。

(一) 呼应社会发展引领的教育改革

18世纪末,工业革命发端于英国,到19世纪初,主要西方资本主义国家相继被卷入这一浪潮。法国作为英国的邻邦,被深深影响着。生产方式的改变带来意识形态的转变,从而对教育提出了新的需求,哲学课程也相应地做出了改革。1852年,希波吕忒·富图尔(Hippolyte Fortoul)出任国民教育和宗教部部长。面对继续席卷法国的工业革命浪潮,教育与社会需求的不对等引发严重的社会危机,教育开始转变和谋划重大改革。先是化学家让·巴蒂斯特·杜马(Jean-Baptiste Dumas)发表重要报告,该报告指出法国科学教育在中等教

育中毫无地位——六年级、五年级和四年级^①三个年级中真正实施的科学教育几乎为零。借此,他严厉批判哲学取向的古典教育,以及以业士考试为导向的教育体系。该报告直接导致了富图尔改革。富图尔重组高中课程,取消哲学教育及哲学教师的资格考试,代之以逻辑教育。由此,哲学教育在公立教育机构中逐渐消失,仅残存在部分私立男子学校以及耶稣会学校中,但内容多是亚里士多德的学说。

然而,富图尔改革过于极端,改革的出发点未考虑学科均衡,这样的改革不可避免地引发更多新的问题。首先,富图尔因过分注重工具理性的课程,所培养出来的学生因缺失思维能力备受争议,教育改革事与愿违;其次,舆论界、宗教界、学术界都呼唤哲学课程的回归;最后,出于政治需要,刚刚政教分离的波拿巴三世失去了宗教的支持,急需与教育结盟稳固后山。在此背景下,哲学课程重回春天。1863年,杜力改革促使哲学课程再次出现在国立中学的课程表中,并且恢复了哲学教师的资格考试。1864年,法国高中业士考试历史上第一次规定必须笔试哲学科目。1866年,哲学业士考试中开始采用论文(dissertation)作为命题形式。1870年,西蒙任教育部长,进一步深化杜力改革。1874年,业士考试分笔试和口试两个部分,权重上哲学与科学平分秋色。1879年,费里任教育部长,哲学方面秉承前两任部长改革方向继续发展。1880年,业士考试中哲学的权重比例以压倒性的55%占据学科的顶峰。

二战后的法国教育以大众化为主要标志,哲学课程深卷其中。为体现共和国“平等、自由、博爱”的价值观,法国确立了大众化的教育目标,政府希望建立向广大民众开放的中等教育,哲学课程方面的大众化尝试从1942年悄然开始。

首先,哲学课程内容简化,以适应科学班(理科班)学生。1942年5月7日,新教育法创造了哲学课程的下属分科“科学哲学”,并且规定,所有普通类和科技类的高中学生都必须学习哲学课程。但在1946年,郎之万—瓦隆委员会提出将科学哲学从一般哲学中区分出来,建议取消哲学班,将哲学课程改为5个学时,放在高三年级必修。

其次,取消哲学——科学的分科。1965年是教育大众化和哲学教育的另一个新阶段,高中阶段以哲学命名的班级变成了“Section A”(A类),后来又变成“L”(文学类)。法国文学与哲学的合流现象极为明显。

最后,通过以上两种途径,哲学课程为适应大众化达到了平邑化效果,即哲学与学科的融合以适应社会和学科发展的需求。哲学教师的从业人员和受教育者的数量,已经大大地超越了之前所有阶段。

2003年9月,法国重新修订高中阶段哲学课程标准,而且沿用至今。从目前的教学实践来看,法国高中哲学教育更加个性化和多样化,以便满足“大众”需求。第一,哲学课程因报考志愿不同差序性展开。针对参加普通业士考试与

^① 六年级、五年级和四年级是指初中三个年级段。

科技业士考试的考生,每个不同方向(系列)的考生所接受的哲学课程不同;在课时、内容难易上也有所区别;第二,哲学课程内容选择上更多样。哲学从偏重亚里士多德主义、唯灵论、康德主义走向多元取向,在以上基础上增添了尼采、马克思、梅洛·庞蒂、列维·施特劳斯、萨特、福柯等近代哲学家的思想。教材是不同的私人出版社根据不同的理念编写,教材选用由整个教研室讨论决定,哲学教师可以自由选择补充材料;第三,在业士考试中,根据专业不同,哲学的权重也不一样。论文考试形式为笔试,一共有三道题目,在四个小时内作答,考察的是学生的综合思维能力。这些改革措施,形式上已经进入了“大众化”的轨道。

如今,哲学课程面临的挑战是“信息化”。互联网的出现改变了传统教育方式,重新定义了“学习”、“知识”、“学校”之间的关系。固守传统的哲学课程,遭受到很多质疑,哲学课程也正在应对挑战中努力尝试着不断自我更新。综上,社会历史的发展对哲学课程不断提出新的时代命题,哲学课程也需不断实时回应,超越发展。

(二) 从启蒙运动和后现代主义中吸收丰富的内容与变革动力

在哲学课程自我超越的过程中,哲学思潮为其提供了丰富的教学内容以及变革动力。在历史上深刻地影响哲学课程的主要有启蒙运动和后现代主义两大思潮。

18世纪,法国开启启蒙时代。在近代自然科学、文艺复兴的人文主义思潮、英国近代政治思想及实践的影响下,法国思想家孟德斯鸠、伏尔泰、拉美特利、卢梭、狄德罗、爱尔维修等反对宗教神学,在原有以唯理论的主流哲学中,发展了经验论哲学。他们认为,“社会问题可以通过理性的行动加以解决,这一行动是以研究和分析,而不是祷告、遁世、听任全能的先知先觉为基础的;争论比狂热崇拜要好,宗教或传统的所有论据、教条主义哲学的反对意见,事实上都是禁锢知识和支持蒙昧主义的”^[5]。启蒙思想开启了人的天赋,使人的权利尊严得以复苏,在对人的本性、强力、公正等问题的讨论中,使个体生命意义得以实现,也促进了国家、社会、个体的正向建构。在这个意义上,启蒙思想促使人们“从相信到不相信”,又“从不相信再到相信”,启蒙的过程也是一种解脱、超越与精神的解放。

伏尔泰是启蒙运动的奠基人,他是法国18世纪最早接触到英国哲学的思想家,其思想基础是英国经验论哲学与牛顿的科学思想。机械唯物主义和自然神论是伏尔泰思想的核心,也是启蒙运动的基调。还有一位不得不提的启蒙思想家,从高中哲学教科书中可以看出哲学课程对他的偏爱,这位哲学家就是卢梭。哲学教科书中卢梭的选段有21段,涵盖的作品包括《人类不平等的起源》、《社会契约论》、《爱弥儿》、《论语言的起源》、《致达朗贝尔的信》、《一个孤独漫步者的遐想》。卢梭的思想启发了民智,为法国大革命奠定了思想基础,催生了公民的概念,大革命中建立的资产阶级共和国,确立了教育“民主”、“世俗”、“义务”的三原则。哲学课程与宗教分离,不再是为封建帝王和宗教服务了。启蒙激发了人们对于哲学的热爱,批判性思维也受到了重视,通过教育

来塑造公民的理念开始萌生。这一文化进程为哲学思潮注入了新生的血液，也为后来的哲学课程提供了深厚的思想基础和教学内容。

20 世纪下半叶开始，法国哲学界进入了一个群星闪耀的时代。两次大战破坏了人们的社会生活，也在人们的精神家园里留下了深深的烙印。法国哲学家们面对战争带来的伤痛，对一些哲学的核心问题重新进行了反思，在不同的历史条件下，试图回答“什么是人？”“什么是哲学？”的永恒话题。这一时期的哲学家从理论范式上颠覆了之前所有时代的哲学思想，具有时代的独创性，以“反现代”、“反启蒙”为主要标志，被后人称为“后现代主义”。“从萨特开始，经历拉康、列维-施特劳斯、福柯、德里达、布迪厄、罗兰-巴特、梅洛-庞蒂等人，都在其本身的理论体系中，一再地显示出对人的世纪命运的关怀。”^[6]这一时期的哲学思想从对外部世界的关注返回人本身，“人的主体性”推崇的是“个性化”，在教育理念中注重每一个人的发展，反对之前教育结构所表现出来的“精英化”趋势。1968 年 5 月，巴黎学生发生学潮运动。为避免这种过激行为的再次产生，教育部在 1975 年修改了哲学教育的课程标准，要求灌输统一的价值观和意识形态，试图从意识形态上控制年轻人，培养高中学生统一的价值观。在这种情况下，一部分教师拒绝按照新修改的课程标准上课，德里达带领一部分教师从 1880 年成立的最早的哲学教师组织 APPEP（公立哲学教育教师联合会 Association des professeurs de philosophie de l'enseignement public，简称 APPEP）中独立出来，创建了 GREPh（哲学教育研究团体 Groupe de Recherche sur l'Enseignement de la Philosophie，简称 GREPh），二者发生了激烈的论战。GREPh 反对现存的哲学教育体制，认为这一体制束缚了思想的进步和发展，控制了人们的思维。论战的结果是哲学课程改革形同虚设，上有政策，下不执行，相当一部分教师还在沿用 1925 年确立的教学大纲。经过长期的斗争，法国政府无能为力，只好同意哲学教师团体的要求，再次修订了课程标准。哲学思潮的发展，从内部保存了哲学课程的完整性和独立性，也推动了哲学课程的大众化进程。

（三）体现哲学素养自身发展的时代内涵

法国高中哲学课程的所有超越都是围绕一个核心来运行的，那就是不同时代的价值观不同，对哲学素养的要求也不同。哲学素养属于人文素养的重要组成部分，主要是指个人能理性地认识人、世界以及自我与他者、自我与外部环境、他者与外部环境之间的关系，并且能用严密的逻辑论证自己的观点，包括批判性思维能力、逻辑思维能力、探究能力和元认知能力四个方面。但是不同的时代对哲学素养的要求也会有所不同，这一要求和哲学课程的社会定位息息相关，就如同一个指挥棒，牵引着哲学课程的一切变化。

从法国高中哲学课程的发展历程，我们大致能划分出几个区间：封建时期、工业革命时期、战争时期、大众化时期以及信息化时期。其中，战争时期对教育的破坏巨大，人的生存都难以保障，何谈人的发展。在战争时期的哲学素养就是一句空谈，所以不予考虑。

法国的封建时期持续了一千多年,其中以文艺复兴为界又分为两个阶段:中世纪和文艺复兴之后。这两个阶段虽然政体相同,但是在思想文化上奉行的原则却迥然不同。中世纪通常与“漫长”和“黑暗”联系在一起,因为这是一段崇尚“信仰”的时代。“理性”对于“信仰”只是点缀,追求真理的人,等待他的是“信仰的火刑柱”。在这种基督教统治一切的高压下,所有真正培养哲学思维的尝试都是徒劳。此时哲学素养的定义就是识记能力,是学习拉丁文、希腊文的载体,几乎是机械的背诵与教科书式的解读,这些都是为了更好地理解宗教经典。文艺复兴开始之后,意大利引领了欧洲的文化风尚,从对信仰的关注转向对“人”的关注。在法国,拉伯雷、蒙田举起了反对“信仰”和“无知”的大旗。人文主义和理性主义成为了这一时期的诉求,“怀疑”、“好奇”、“探索”和“思考”成为了描述这一时期哲学素养的关键词。

工业革命时期的法国教育以王朝和共和国的交替为风向标。哲学素养一直在工具理性和传统守旧之间摇摆不定。一般认为,共和国时期大部分时间是崇尚工具理性的,而复辟的帝国则更偏向于传统守旧,哲学课程就在与科学课程的互相竞争中得到发展。1789年大革命建立的临时共和国与1848年的第二共和国都有相似的特点。在这一时期要打破旧制度的思想垄断,并且特别强调工业革命带来的影响,所以哲学素养基本上被压缩成为“逻辑”素养,具有操作性和实践性强的特点。与之相反的是,拿破仑复辟、七月王朝、第二帝国时都大力发展哲学课程,究其原因,还是因为哲学课程代表了统治阶级的利益,是精英教育的基地,为了维护统治,区分精英阶层与大众阶层,哲学课程就显得尤其重要。此时的哲学素养具有一定的理性思维,但是与批判和评价能力没有关系。

到了教育大众化时期,再次重新定义哲学素养。这一时期哲学课程给学生们提供“思考的练习”,让学生们学会“自由的表达意见”,这一“自由”是“反对所有的教条主义”。^[7]对哲学素养的描述,带有一种普适性的观点,所以这一时期的哲学课程是为更广大的受众而准备的。具有教育大众化的特征。当前,世界已经进入了信息化时代,哲学这一古老的课程面临着巨大的挑战。知识的理解、学校的定义、学习的方式已经发生了翻天覆地的转变。哲学思维与集体思维、理性建构、理性思维的集体建构等术语联系在了一起。通过互动式的讨论培养学生们的“理性”、“反思”、“批判性思维与评价”、“观念集合的过程”、“语言的建构与发展”。哲学素养是一个多元、多质、多极的综合素养,包涵了哲学文化、个人表达、文学与艺术、科学基础与历史等多方面的知识整合。

对于新时代的哲学素养,一些法国学者做出了有益的探索,在课堂实践中采用DVP(Les discussions à visée philosophique) 的办法,即提高哲学素养的培养效率。但是需要避免的是,这种学习方法会引起精英化的质疑,一些好的学生主动性高,学习效能高,部分困难生,参与度低,表现较弱,学习效能低。^[8]

关于哲学素养的讨论不会停止,会随着时代的进步发展而继续下去,不同时代对哲学素养的不同要求就是推动哲学课程不断变革、超越自我的重要动力,而哲学素养的演进正是哲学课程历史演变的核心内容,哲学课程其他方面的变革都是围绕这个中心来进行的。

四、法国高中哲学课程演进的内在动因与启示

法国高中哲学课程在传统与时代兴替之间不断对抗与形塑,形成着其独特的学科演进路径。究其内因,主要有以下几个方面。

(一) 社会现实需求促进或抑制法国高中哲学课程的发展

现实需求将哲学课程卷入到改变的浪潮中,哲学课程从被动适应到主动变革。面对现实的迫切性,“哲学”在探究“根本性”之途上,“现实”既可能是催化剂又可能是藩篱。

哲学课程在法国历史上时断时续,或被追捧或遭扼杀,其地位来自社会多方力量的博弈,由社会发展、人的自我实现、政权、宗教、学术界和舆论界等抗衡或制裁。在不同的历史时期,势力及其关系不同,占主导地位的决定性势力引领着学科地位及其方向。封建时期,社会发展缓慢,民众是被统治阶级,教育掌握在宗教和政权手里,此时的哲学课程服务于宗教。工业革命时代,大众需要接受职业培训,政权有制定规则的绝对权力,宗教界、学术界和舆论界三方力量都推崇理性思维的培养,科学课程和哲学课程在这个阶段形成了此消彼长的局面。信息时代,社会需求发生根本性转变,重新定义了人的能力,哲学课程满足了新时代的核心素养而重新被重视。由此可以看出,哲学在不同历史时期与时代吁求紧密相连,不同时代主题下哲学处境存在差异,政治诉求与重要人物(如教育部长)对于哲学课程发展影响较为直接。

(二) 哲学学科发展推进或者抑制法国高中哲学课程建设

哲学思潮与哲学课程相生相克。一方面,哲学思潮的发展为哲学课程提供新的教学内容与思维活力,引领哲学课程发展方向。哲学思潮是超前于本时代的,有时会引领社会发展方向。如埃德加·莫兰的复杂性思维理论,正在影响法国哲学课程下一步的改革方向。另一方面,哲学思潮的发展冲击哲学课程的改革。在历史上,启蒙思想给哲学课程带来了第一次改革,90年代之后兴起的后现代主义反对精英化的教育,推动了哲学的大众化改革。由此,哲学思潮与哲学课程彼此带动,相生相融又相互制约。此外,“哲学课程”师生与哲学课程相生相克。哲学课程培养的是批判性思维能力,所以本学科的教师在批判精神和抵制改革上身先士卒。哲学教师之间由于理念不同,分化为许多不同的组织,组织之间经常论战。哲学课程目标的达成,即哲学课师生都有其独立判断的自由与批判反思的能力,对于“哲学课程”本身的改革,意见相异时,是更大力量的促进与守护,也有可能成为同等强度的掣

肘与牵制。

(三) 国际教育组织对法国高中哲学课程改革产生一定影响

经合组织(OECD)、联合国教科文组织(UNESCO)、欧盟、世界银行等国际教育组织对哲学教育非常关注,他们分开或联合调研哲学教育状况,并形成相关教育报告。这些教育报告在一定程度上指导着教育政策的制定,引领着全世界教育的走向,包括法国高中哲学课程的方向。

联合国教科文组织一向有关心哲学教育的传统。1953年,其出台了最早的世界哲学教育状况报告,讨论了哲学教育在文化、科学基本问题中所占的位置。2007年,联合国教科文组织发表了题为《哲学:自由的学科》的报告^[9],分为不同学段、校内外教育、网络调研三个部分全面阐述了世界哲学教育的现状、存在问题以及可能的解决办法。2011年,又发表了《欧洲及北美哲学教育状况报告》^[10],根据学段和国家的不同分类,介绍了哲学教育的现状以及所面临的机遇和挑战。从这些报告可以看出,当前针对哲学课程的研究关注焦点是:哲学课程精英化与教育大众化之间的不平衡、哲学素养的定义、哲学课程信息化。由此,引起了哲学课程改革的系列深入探讨。哲学课程的大众化应该发展到什么程度合适?在学段的纵深度和专业的宽广度上应该扩展到什么地步?在大众化时期、学生基础薄弱的情况下,如何能高效地开展哲学课程并触及学生核心哲学素养的达成?如何在新的环境下,运用信息技术等新手段来实现学科的新发展?这些报告及引发的问题得到了法国教育部及国民的高度重视,也在一定程度上影响着日后法国高中哲学课程的改进方向。

参考文献:

- [1] Ministère de l'éducation National. Programme de Philosophie en Classe Terminale des Séries Générales [EB/OL]. <http://www.education.gouv.fr/bo/2003/25/MENE0301199A.htm>. 2003-6-6/2016-12-1.
- [2][3][法]爱弥儿·涂尔干.教育思想的演进[M].李康,译.上海:上海人民出版社,2006:24,153.
- [4] Raffin, F., Autiquet, M. & Piettre, B. Philosophie Terminales L, ES, S[M]. Paris: Delagrave, 2003.
- [5][法]乔治·杜比.法国史[M].吕一民,等,译.北京:商务印书馆,2010:771.
- [6]高宣扬.当代法国哲学导论(上卷)[M].上海:同济大学出版社,2004:11.
- [7] Ministère de l'éducation Nationale. Philosophie: Instructions et Programmes[M]. Paris: Vuibert, 1964.
- [8] Gabriela Fiema. Le Rapport des bons élèves et des élèves en difficultés à la complexité de la philosophie: mesure de leur implication dans les DVP en fonction du niveau de compétences scolaires[EB/OL]. <http://edso.revues.org/1456>, 2015-9-1/2016-12-1.
- [9][10] UNESCO. La Philosophie une école de la Liberté: Enseignement de la Philosophie et Apprentissage du Philosopher: Etat des Lieux et Regards Pour l'avenir[EB/OL]. http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/SHS/pdf/Working_Document_Teaching_Philosophy_Milan2011_FR.pdf, 2011-2-16/2016-12-1.

(下转第55页)

Dewey's Conceptualization of Interest from the Perspective of Relation and Growing

FAN Jie & LAN Yaguo

(School of Educational Science , Hunan Normal University , Changsha , 410081 , China;
XiangJun Future Experimental School , Changsha , 410100 , China)

Abstract: This article shows that, different from strengthening partially on emotion and people's initiative, Dewey based his definition of "interest" upon the perspective of relation and growth, and argued that interest is something inter-esse, which means it can connect two far-away things together and that it is the signal and symbol of growth capacity, which can help us build an educational picture about how to grow integratively in a real world. Dewey also claimed that interest is the attitude toward new experience and thus an education of interest helps renew experiences. This article clarifies the relationships of interest with other constructs, such as emotion, knowledge, hardship, rewards and penalties, children-centered standpoint, and so forth.

Key Words: relation; growth; Dewey; Interest; Education

(责任校对: 杨秀秀)

(上接第 46 页)

Tradition and Transcendence of Philosophy in French high school

ZHAO Jing & CHEN Yuhua

(Institute of Curriculum and Instruction , East China Normal University , Shanghai 200062 , China;
Changning Institute of Education , Shanghai 200050 , China)

Abstract: Philosophy is a typical curriculum in French high school. From the beginning, it absorbed the essence of European classical philosophy and formed its own curriculum tradition which attaches importance to philosophical thinking, and Philosophy always occupies the top place of all the disciplines of high school and developed its own ways of curriculum practice and curriculum evaluation, such as the concepts and the category, the questioning and disputations, the dissertation, and so forth. During its development, Philosophy confronted the challenge of industrial revolution, the massification and information age of education, but Philosophy always transcends all the difficulties with the engine of the development of the trend of philosophical thoughts and curriculum development, and it contributes to the French secondary education and formation of citizenship.

Key Words: French high school; philosophy curriculum; historical research; discipline history

(责任校对: 李 磊)