

网络思想政治教育方法研究状况述评

唐登芸 吴满意

(电子科技大学 马克思主义学院, 四川 成都 611731)

〔摘要〕 不断推进方法的研究一直是思想政治教育学科创新发展的内生动力之一, 信息技术的进步与网络文化的发展推动着这一研究进程由传统向现代的转变。围绕网络思想政治教育方法生成、演进与发展, 国内学界展开了多视角多维度的研究。围绕着网络思想政治教育方法的内涵及变化、方法实践现状的考察、方法改进的路径创新等方面, 形成了丰富的成果。在新的历史方位下, 系统梳理研究状况并总结特点和规律, 有助于凝练经验、聚焦问题, 推进学科创新发展。

〔关键词〕 网络思想政治教育; 方法; 述评

〔中图分类号〕 G641 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1001-8999(2018)02-0146-07

近年来, 在网络思想政治教育研究中关于方法的研究受到较多关注, 研究成果颇丰, 主要聚焦于方法的基本内涵、方法的构想与实践、网络思想政治教育方法运用中的问题分析及对策探讨等方面。梳理分析当下的研究成果, 总结特点, 把握规律, 指明研究方向, 有助于进一步贯彻党的十九大报告精神和习近平总书记在高校思想政治工作会议上讲话的精神, 更好地阐释新时代网络思想政治教育创新发展的新内涵、新要求, 增强网络思想政治教育理论的科学性、范式性, 提高网络思想政治教育工作的亲和力、针对性。

一、关于网络思想政治教育方法基本内涵的研究及述评

对于网络思想政治教育而言, 方法是为达到

一定目的和任务所采取的各种方式, 包括思想方法、工作方法。并且因为网络社会的整体性变革, 网络思想政治教育方法具有了一些新的特质。因此, 在研究网络思想政治教育方法的一系列问题中, 逻辑起点就是明确这些特质究竟是什么, 如何产生以及有何影响。归纳一段时间以来的研究焦点, 目前关于网络思想政治教育方法内涵及其特征的研究情况如下。

(一) 关于网络思想政治教育方法的概念分析与方向澄清

关于网络思想政治教育方法的科学认识是网络思想政治教育工作的理论前提。一方面, 网络思想政治教育方法的概念分析有助于将网络思想政治教育的实践与传统思想政治教育工作区分开来; 另一方面, 围绕着方法概念分析所呈现出的

〔收稿日期〕 2017-09-25

〔基金项目〕 本文系2017年度教育部哲学社会科学重大委托项目“高校思想政治工作因事而化、因时而进、因势而新研究”(17JZDW06)、四川省教育厅人文社科重点研究基地四川网络文化研究中心资助科研项目“网络意识形态生成与治理研究”(WLWH15-1)的阶段性研究成果

〔作者简介〕 唐登芸(1990-), 男, 四川成都人, 电子科技大学马克思主义学院博士研究生, 主要研究方向为网络思想政治教育; 吴满意(1965-), 男, 河北保定人, 电子科技大学马克思主义学院院长, 法学博士, 教授, 博士生导师, 主要研究方向为网络文化、网络思想政治教育和网络社会治理。

研究取向是宝贵的理论溯源,有助于找准工作方法有效性不足的深层次原因。因为方法只有在目的的语境下才具有意义,我们首先应当关注网络思想政治教育的概念界定问题,目前主要有两种观点,一种是从网络工具理性角度,视网络为一种从属于人的信息技术手段,进而转化为信息交往平台,将传统思想政治教育向网络媒介延伸,这是传统的视角;另一种则是视网络为人的一种全新的活动场域和空间,作为人的一种生存方式,从社会性角度进行界定,将网络思想政治教育与传统思想政治教育作了根本性的区分,这是现代的视角。由此可见,网络思想政治教育方法的概念分析大体上也是沿着这样的逻辑而演进的。

目前,实际上专门系统性地研究网络思想政治教育方法的概念问题的学术成果并不多,在近年来关于网络思想政治教育的研究文献中,大部分文献都是直接谈具体的方法,很少有人对此进行明确界定。在这些研究中引用较多的观点是:“网络思想政治教育方法是在网络思想政治教育实践中逐步形成和发展起来,是为网络思想政治教育的目的和任务服务。网络思想政治教育方法不是指某一个或某几个方法,而是一个方法体系,其所属的方法因其适用不同的范围而形成不同的层次方法体系,主要包括网络思想政治教育原则方法、一般方法和操作方法等。”^[1]另一种观点将网络思想政治教育方法定义为:“建立在网络平台基础上,为了开展网络思想政治教育、完成网络思想政治教育的目的和任务而采用的各种途径、手段和方式的总和。”^[2]

从上述目前学界关于网络思想政治教育方法的概念界定的代表性观点来看,其研究方法可以看作是将传统思想政治教育教育方法的概念、内涵延伸到网络社会之中,从新手段、新载体、新环境的视角阐释网络思想政治教育方法的概念。应当说,在网络思想政治教育理论研究和整体性建构的初期,这样的研究思路是最为稳妥和有效的,因为思想政治教育方法的界定得到了较为普遍的认可,即“是教育主体在认识和影响教育对象思想和行为过程中采用的方式、手段、工具、程序等的总和,是教育工作者实现特定的教育目的必需的中介要素”^[3]。网络思想政治教育方法概念的阐释沿着这一思路总体上把握住了方法推进的基本逻辑和层次性。但是,从另一个方面,当前的网络思想政治教育概念定义存在着学

科边界不够清晰的问题,具体而言,一是网络社会的属性没有能够有机地融入网络思想政治教育方法之中,即是说网络思想政治教育于传统思想政治教育而言并无本质上的变化,只是一种空间上的延伸。二是网络思想政治教育方法本身也有一些问题没有澄清,例如网络思想政治教育方法仅是指网络空间的工作方法,还是整体性的、融合性的方法。诸如此类的问题还有待于我们进一步研究,否则在方法论的意义上就失去了研究网络思想政治教育方法的根本价值了。在此问题上有几个新的变化是值得关注的,首先,当下的网络文化是在网络社会与现实社会、网民个体与现实个体高度融合的背景下不断发展的,是“间性文化”,网络思想政治教育方法研究已经不太可能将网络社会与现实分割开来了;其次,网络社会的人机互动、人际互动是一种全新的信息交往实践,这一实践本身是一种全新的变革,网络思想政治教育方法概念界定的研究中能否打破主客体关系、教育环境、教育中介等传统的理论体系,从网民本身、网络社会实践的特质等方面进行探索,这应当有助于网络思想政治教育学科纳入新的重要范畴,澄清一些基本的理论问题。

(二) 关于网络思想政治教育方法的特征研究

分析事物的特征是把握事物属性和本质的有效方式。人们要有效地认识世界和改造世界,就必须重视思维方法和工作方法,而且方法因其只能来自于对象的内容和运动规律,具有客观性,因此其形式上是主观的,内容上则是客观的。网络思想政治教育的方法,层次上首先属于一般意义上的方法范畴,因此具有共性特征,但同时也具有传统思想政治教育方法和网络舆情治理、宣传工作的特殊性。由此可见,对网络思想政治教育方法特征进行全面系统的概括较为困难,学界对此问题的研究有不同的倾向,大体有以下几种:

一是“自由式”之说。因为网络思想政治教育活动的特点是网民——网络——网民,自由在此的意义是指网民的自我教育,与传统“课堂式”思想政治教育区分开来。从这一视角揭示网络思想政治教育方法的学者将其分为两种类型,一种是“受控式”模式,是指将传统现实空间的“课堂式”思想政治教育活动进行网络化,例如将教学内容、资料加入网络在线教育,包括慕课等形式,其实质与传统大学生思想政治

教育并无根本差异。另一种则是“自由式”模式，主要指网民构成网络思想政治教育受众，在网络构建自身生活、发展的全新环境，既是自我教育的现实形式，也是随时学习、终身学习的方式。沿着这一逻辑，网络思想政治教育方法的主要特征与网络空间的自由特点高度吻合，体现为“平等的主客体关系”、“思想政治可公约性极限”（网络思想政治主客体之间达成“共识”和“共鸣”的标准往往具有极低限的特征）、“可消费性”。^{〔4〕}

二是从传统思想政治教育进行延伸和发散。思想政治教育学科是在马克思主义科学理论指导下发展起来的，“现实的人”是马克思主义唯物史观的出发点和归宿，也是思想政治教育学科发展的逻辑基石。同样的，网络思想政治教育是做人的工作，是研究人在网络社会之下如何提升自己的思想政治素质，解决个体思想行为与个体全面发展、社会发展之间的矛盾问题，要求建起网络思想政治教育方法也是为完成一定思想政治教育任务，实现一定目标服务的，因而需要既符合社会与人的发展目标，又要符合思想政治教育基本规律，尤其是网络环境下的思想转化递进规律、知行统一规律、影响因素同向协调规律等。这是思想政治教育学科的价值预设，在近年的研究成果中较多的以此视角出发，结合传统思想政治教育方法的研究范式，将网络工具价值与思想政治教育发展过程中的新情况、新变化深入联系，强调网络思想政治教育方法的特点主要在于：第一，网络虚拟性，指网络思想政治教育方法具有中介属性，也必定是以虚拟化的方式存在，线上教育、身体缺场等网络虚拟世界的特征被网络思想政治教育自然而然地继承了下来；第二，网络适用性，指网络思想政治教育的方法必须能为教育者适用，必须具有适应网络受众特点与需要的要求；第三，网络综合性，主要表现在网络思想政治教育载体的综合性运用、内容的多样性建设和受众的思想和行为因素的多样性、复杂性。^{〔5〕}

三是基于网络社会属性进行视角转向。这类研究视角重在分析网络的社会、文化、意识形态方面的属性，包括碎片化、交互性、虚拟性、共享性、即时性等具体属性，从而以此论述网络社会属性在网络思想政治教育方法上的具体体现。这类研究较大程度上区分出了网络思想政治教育

方法与传统思想政治教育方法不同的方面，具体而言，有以下几点代表性特征。一是网络思想政治教育方法的技术性，是指网络思想政治教育的各种方法都有一定的技术含量；二是网络思想政治教育方法的互动性，是指网络思想政治教育方法实现着主客体关系与主体间性关系的融合，由知识共享向价值共享、意义共享转化；三是网络思想政治教育方法的多样性，包括交互方式、虚拟现实、“两微一端”等的多样的平台与方式；四是网络思想政治教育方法的便捷性，便捷性网络思想政治教育方法与信息技术相伴相生的特征。^{〔6〕}

事物的特征是不同事物之间相互区别的主要标志，在此意义上当前学界对于网络思想政治教育方法特征的概括是不断与时俱进的，尤其是日益兼顾网络社会与思想政治教育两个维度，具有很强的开拓性、指导性。但是把握网络思想政治教育方法的特征既需要重视思想政治教育学科的规律，又需要正视网络社会的时代内涵，将其理解为传统“课堂式”思想政治教育的延伸稍显保守，而过分强调网络社会的场域和空间又使其失去了思想政治教育的学科土壤，两种倾向均有片面之处。随着大数据技术、云计算、物联网、人工智能等技术生态系统的形成，网络思想政治教育方法特征的具体表现又有了新的变化。通常而言，对于特征的研究，相对有效的研究路径可以是将事物的特征以不同的构成要素区分为外部特征和本质特征。梳理网络思想政治教育方法所具有的外部特征和本质特征，能够发现网络思想政治教育方法的外部特征，也可以称之为对象性特征，大体可以概括为主客体平等性、形式泛在性、内容消费性、流变的快捷性等。网络思想政治教育方法的本质性特征则呈现为技术性、互动性、符号性、体验性等。在辨析区分的同时我们也要认识的网络思想政治教育方法外部特征和本质特征的联系与统一性，事物的本质性特征决定着外部性特征的基本属性，外部性特征影响着本质性特征的具体表现形式。或许从这两个维度进行分析，能够更加全面而充分地揭示网络思想政治教育方法的主要特征。

二、关于网络思想政治教育方法实践运用的研究及述评

思想政治教育方法实质上是对思想形成、发展规律和教育规律的自觉运用，指导着教育主体

的实践内容和形式。同样的，网络思想政治教育方法的运用也是教育者、教育内容与受众之间相互作用的纽带，网络技术、网络文化以及网络作品都是网络思想政治教育方法实践运用的主要范畴，如何将影响教育成效的因素有机融合，发挥出思想政治教育正向合力，至关重要的就是选择和运用网络思想政治教育方法的问题。因此，研究成果之中关于方法的实际运用是焦点问题，积累最为丰富。以方法适用的不同层次和范围，可以大体上归纳为以下几个方面。

第一，关于网络思想政治教育原则方法的研究。一是从思想政治教育管理的范式出发，在早期阶段，有学者提出“要遵循趋利避害，为我所用；主动出击，疏堵结合；整合联动，优势互补等原则”^{〔7〕}。二是从网络技术性思维出发，也有学者论述了“前瞻性、渗透性、主体性、实践性、疏导性等五个原则”^{〔8〕}。三是从网络思想政治教育的价值目标出发，如有学者指出原则方法应遵循“育人为本、共建共享、功能优化的原则”^{〔9〕}。四是从信息技术与思想政治教育深度融合的视角出发，例如有学者概括网络思想政治教育方法的四大原则为“科学性、价值性相结合、虚拟性与现实性相结合、主体性与主导性相结合以及主动传播与引导选择相结合”^{〔10〕}。

第二，关于网络思想政治教育实施方法的研究。一是聚焦技术平台和载体，研究者围绕着微信、微博、网络社区、手机移动终端等载体平台论述网络思政方法实践运用的具体方法。^{〔11〕}二是关注具体操作方法，例如有学者在网络思想政治教育方法实践中提出了“‘眼睛对屏幕’的信息获取方法、‘键对键’、‘心对心’的沟通交流方法、‘思路对问题’的教育指导方法”^{〔12〕}。三是从网络社会治理的视角引述网络思想政治教育实施方法，例如包括“从网上宣传、舆论引导、网络课堂、网络管理与服务”^{〔13〕}等。四是从方法艺术结合的视角论述，例如有学者提出了“主体交互法、虚拟现实法、信息库法、信息隐匿法、网上与网下教育结合法”^{〔14〕}。另有学者则强调不能放弃早期的主流网络教育阵地，要研究实行网上舆论引导，“设立符合网络时代的网上主题论坛，开展网上思想政治课程教学，组织在线即时交流”^{〔15〕}。五是从网络思想政治教育实施方法过程论的角度，论述网络思想政治教育从起点、过程、程序到结果、目的的整体性方法。^{〔16〕}

还有学者从思想政治教育方法的传统优势着眼，将咨询辅导方法、疏导方法、实践体验方式等进行网络化论述。^{〔17〕}

第三，关于创新网络思想政治教育方法的研究。关于网络思想政治教育方法的研究大多是以显示问题为导向的，通常都会对创新网络思想政治教育方法提出一些思考。一是实践方法凝练和提法方面的创新，例如有学者提出了“思政理论课教育教学技法、网上党团组织和文化建设技法、网络制度与监控技法、思政工作的功能技法、关系处理技法等”^{〔18〕}。二是指明网络思想政治教育方法创新的方向，例如有学者指出方向主要在于“积极主动，弘扬正能量，唱响主旋律；依法治网，既要维护网络安全，又要加快建设清朗网络空间；巩固主流舆论引导阵地，重视网络舆情预警和处理”^{〔19〕}。也有学者详细论述了网络思想政治教育方法创新的前沿性问题、前瞻性趋势，指出了个性教育、网络人际互动、终身学习等网络思想政治教育最突出的实践导向。^{〔20〕}三是强调创新网络思想政治教育方法需要关注的问题，例如有学者从网络思想政治教育教育方法的体系构建指明其创新需要关注的问题，包括必须满足其科学性的要求、必须满足网络虚拟性的要求、必须满足其适应性的要求以及必须满足其综合性的要求。^{〔21〕}

以上研究对思想政治教育教育方法在网络社会下的形态展开集中阐释，体现出了研究的层次性、维度性和跨学科性，但总体上对网络思想政治教育方法的实践架构仍然倾向于“网络工具论”的认识，并且对网络思想政治教育方法实践运用的研究不够系统和深入。鉴于此，未来对网络思想政治教育方法的实践运用的研究应当注重三个维度的有机结合：一是网络思想政治教育信息生产与消费的方式，例如网络信息引擎、网络课堂、网络实践体验等，应当植根于网络文化的土壤之中，用时代话语解读和呈现经典内容；二是网络思想政治教育主客体之间的互动方式，主要指涉微博、微信、手机客户端等载体之中的泛在化互动，注重由线性的主导方式向非线性的交互方式转化，并且与时俱进地考量新媒体新技术与思想政治教育深度融合等问题；三是网络舆情的掌握和引导方式，包括网络信息监测与分析、网络时评与网络志愿者队伍等，注重由官方话语向大众话语、网络话语转化。如此，思考并

架构网络思想政治教育方法运用体系,才能够更好地适应不断变化的网络社会,将思想政治教育基本规律、人的成长发展规律和互联网络本质特点结合起来。

三、网络思想政治教育方法运用中相关问题及其溯源的研究

自20世纪末开始,网络思想政治教育的理论和实践不断深入推进,积累了丰富的经验,同时也存在着长期难以解决的难题,尤其是网络思想政治教育工作与网络社会的发展、网民需求变化之间存在着错位与脱轨的问题。例如在网络思想政治教育教学中,网络信息技术与思想政治教学的融合还欠缺新度、高度和深度,要么是思想政治理论课内容的简单“上线”,要么是过多注重形式新颖、花哨,忽视了主流意识形态的价值引导,时代感不强,有效性不足。只重方式形式,而不契合网络时代时刻变化的内容,这就是网络思想政治教育方法实践运用过程中存在的主要发展瓶颈。具体而言当前学界的代表性观点大体上有以下几种视角:

一是从宏观层面把握,突出主要问题。如有学者指出“网络思政方法实践运用的手段过于单一”⁽²²⁾。也有研究者在系统分析方法体系建构过程的基础上提出了,总体来看,目前对网络思政教育方法认识水平不高,还处于研究初期,表现为研究工作力度不大、深度不足,重复性研究比较多,研究视角和研究方法比较滞后和乏力。⁽²³⁾研究成果中采用的大多是文献的、经验的、思辨的研究方法。

二是从具体网络载体视角切入,尤其突出了高校这一思想政治教育的主阵地。比如有研究者就指出,网络思想政治教育方法运用中的问题有多重维度:内容方面,网络思政内容缺乏吸引力,教育互动平台包括论坛、官方微博、官方微博等也没有发挥出应有的功能,大多仍是一直“内容展示”。理念方法,传统思想政治教育观念在方法选择运用中仍是起着主导性作用,很多教育举措并不适合当代网民的心理特点;高校思想政治课教师和一线工作者对网络教育活动参与不足;思想政治教育网站知名度不高、资源分散、重复而且单调,而且网络思政较大范围内仍是“教育者不懂技术,技术者不懂思政工作”的状况。⁽²⁴⁾

三是从主客体互动效果的视角,突出教育对

象的体验性。有学者认为,网络思想政治教育方法运用中存在的问题在于:一是网络思想政治教育专属信息技术平台微创新与自主创新不足,二是基于数据链的网络思想政治教育信息收集保护提炼能力较弱。三是教育者、工作者对于信息技术的“知一觉”认识存在较大差距,网络上非理性的交互环境影响仍然很大。并将其原因简要归纳为观念落后、内容陈旧、方法单一、师资薄弱的问题。⁽²⁵⁾

四是从理论与实践相互促进的视角,考察学科建设与实践工作的呼应情况。如有研究者指出认为,“近年来网络思想政治教育的研究还存在着质量与数理上的下降,研究内容和对象偏窄,研究人员及团队相对不足等问题,总之严重滞后于网民的规模、结构的变化以及需求的增长”⁽²⁶⁾。

综上,当前学界从理论和现实两个维度、宏观和微观两个层面分析了网络思想政治教育方法实践运用存在的问题及其原因,颇为深刻,但总体而言研究观点较为分散,分析视角缺少完备的体系。我们认为从以下几个维度对网络思想政治教育实践中存在的问题进行分析和阐释更为清晰:主体方面,适应网络社会变化的思维方式仍未形成,教育实践活动重形式而轻内容;客体方面,受教育者网络信息消费能力较低,当前还不足以适应教育方法的革命性变革;载体方面,媒介方式较多却缺少整合和针对性,简单重复性较高;效果方面,成效较小且有趋于边缘化的趋势。对于网络思想政治教育方法实践中存在的问题的具体原因的分析,相对应的则可以从这一些维度加以审视:教育理论转化的层面,网络思想政治教育工作与信息技术深度融合缺少适应时情、世情的认识,较为完整的网络思想政治教育学科理论体系仍未建立,学科边界不够清晰,科学研究范式比较缺乏;其次,教育素养培养的层面,现阶段网络空间环境、网民的信息素养还难以满足网络思想政治教育方法的有效运用,网民中的“受害者心态”和“妄想症心态”仍然普遍,有赖于规制健全和网络社会共生共享的治理;机制保障方法,目前在制度安排、队伍建设、资源整合等方面,还有一系列问题有待进一步优化。

四、关于提升网络思想政治教育方法有效性的对策研究及评价

关于提升网络思想政治教育方法有效性的对

策研究是这一命题研究的出发点和归宿,学界也重点关注了提升的对策、途径、建议等,围绕着增强感染力、引导力和科学力,研究成果丰富,并且各有侧重,总体情况如下:

一是大力推进新媒体新技术与思想政治教育传统优势深度融合。实践表明,一方面传统型的网络思想政治教育平台吸引力正日渐式微,另一方面新媒体新技术的使用越来越普及。应当积极运用移动互联技术推动网络思想政治教育工作增强吸引力、亲和力,包括整合教育教学资源,通过实施数字图书馆、虚拟仿真实验室、网络思想政治教育理论课、大学生网络文化工作室等项目,主动制作适合新兴媒体传播的网络应用和优秀文化作品,通过提高精品视频公开课、精品资源共享课的建设水平,推动优质文化资源、教育资源在更大范围内普及共享。⁽²⁷⁾

二是实现网络思想政治教育目的与网络思想政治教育方法的有机统一。从本质上讲,思想政治理论课与信息技术的深度融合,也是不断探索新的教学模式和融入新的技术方法的过程。因此,当基于移动互联技术的思政网络课程、教育平台快速发展之时,当慕课、翻转课堂等新的教学模式受到广泛关注之时,我们更需要思考信息技术与思想政治教育课融合是否有助于实现教学目的与教学方法有机统一的问题。因为思政课相较于专业课,在知识性传授的基础之上,更注重“信不信”的问题,对于思想政治理论课教师来说,不仅承担着传授知识的任务,更重要的是,要帮助大学生形成正确的世界观、人生观、价值观。⁽²⁸⁾

三是发挥信息集约优势促进思想政治工作的科学决策。大数据技术是当前网络思想政治教育方法创新的重要动力,但是当前新媒体新技术运用过程的现状和存在的问题较以前的研究结论已经有了较大的位移,大数据技术应用纳入网络思想政治教育方法研究的重点内容也需要进行适应性发展,特别是网民自身发展需要的新变化及其对网络思想政治教育工作评估等环节提出的新要求,需要加深研究从而揭示海量的、复杂的、非结构的数据与网络思想政治教育教育实效性的相关关系和规律的揭示,形成有效的可操作性强的方法论范式。⁽²⁹⁾

可以看出,近年来学界根据网络思想政治教育方法运用存在的问题和原因,从理论和实践环

节提出了富有针对性的对策,但是与现实互动效果并不良好,仍有待于深化。尤其是由于在网络思想政治教育实践问题及原因等多方面的研究中存在缺陷和不足,反映在对策性研究方面,导致已有的对策建议要么缺乏普适性,要么就是多从宏观理论阐述,脱离实际,缺乏操作性。回顾二十余年来网络思想政治教育方法的发展历程,我们能够清晰地发现:网络思想政治教育方法大致经历了三大主要阶段,从1994年到2000年的教育灌输阶段,更多的是以内容取胜,处于起步和摸索阶段;2001年到2006年的沟通引导阶段,更多的是以互动取胜,处于积极探索和快速发展阶段;2007年至今基于web2.0和web3.0系统等为代表的新技术的熏陶体验阶段,更多的是以融合取胜,处于逐步深入阶段。⁽³⁰⁾随着信息技术发展,尤其是人工智能技术的研发和应用,以及移动互联网的进一步普及,未来网络思想政治教育方法研究需要正视以下一些关键点,才能有新的研究突破:一是要坚持主流意识形态原则,加快形成适应网络快速发展的思维和观念;二是在方法运用上注重时间与空间的两个维度平衡发展;三是关注实践转向,尤其是从书本到网络的转向、从现实到仿真体验的转向,促进“互联网+”“信息技术+”与网络思想政治教育的深度融合。

综上所述,近年以来,网络思想政治教育方法的相关研究方向日益清晰、深度逐步深入、范式越发科学,总体上以网络社会观的角度阐释、探索网络思想政治教育方法的涵义以及实践运用的实效,以增强网络思想政治教育时代感、亲和力、有效性为价值目标,尝试用新的社会结构维度统摄网络社会发展过程中的技术、文化、人的主体性等因素,不再仅仅从工具手段的视角,而是更加深刻地探索网络文化育人、大数据助力思政提升精确性、新媒体新技术融入网络思想政治教育方法的多重维度等命题,在阐释新内涵、新要求、新模式等方面颇有成效。然而也呈现出一些有待后续研究进一步深入的方面,总体而言,首先,网络思想政治教育方法的元理论研究和操作指导理论研究需要同步推进,目前大多数研究成果都是围绕现实问题进行经验梳理和方法创新构思,关于网络思想政治教育方法的指导思想、价值、目标、理念、规律等方面的研究还不充足,甚至很多方面还存在着多种不同见解,没

有达成共识。其次,网络思想政治教育方法的研究边界还有待于进一步明晰,相关研究虽然也可以借鉴交叉学科的科学理论,但同时也要特别注重网络思想政治教育自身的内生性和创新性,既要研究共性,也要研究个性,也要展开传统学科范式下的网络思想政治教育方法研究,也要探索全新视域的特质研究,如果研究范式不转化,网络思想政治教育学科的创新也就无从谈起了。此外也需要更多地关注到国外相关研究,不是浅层次的比较,而是成果理念的深入挖掘,相应的也是在推进网络思想政治教育“中

国智慧”走向世界。在创新发展研究过程中需要关注到“由研究领域定位向学科定位的转向、由偏重‘外化’向以‘内化’为基础的转向、由偏重表层研究向注重实践前沿和理论前沿的转向”^[31]。最后,近年来国内学界关于网络思想政治教育方法的研究关注度持续升高,但研究重复性也较为明显,在有关学科体系、学术体系和学科话语转向等方面关注不足。总之,网络思想政治教育方法的研究对于整个学科和实践工作的创新发展都起着至关重要的作用,是一个“久久为功、常思常新”的命题。

(参考文献)

- (1) (5) (10) 郑永廷,胡树祥,骆郁廷. 思想政治教育方法论 (M). 北京: 高等教育出版社, 2010.
- (2) 刘新庚. 现代思想政治教育方法论 (M). 北京: 人民出版社, 2006. 206-210.
- (3) 罗洪铁, 董娅. 思想政治教育原理与方法基础理论研究 (M). 北京: 人民出版社, 2005. 364.
- (4) 周德全, 李朝鲜. 大学生网络思想政治教育模式特点研究 (J). 思想教育研究, 2008, (9): 34-39.
- (6) 宋元林. 论网络思想政治教育方法的特征、类型及其优化 (J). 重庆大学学报 (社会科学版), 2010, (3).
- (7) 管磊. 网络思想政治教育构建的原则与方法 (J). 南京政治学院学报, 2003, (5).
- (8) 吴倬, 张瑜. 论高校网络德育工作的几个基本原则与方法 (J). 思想教育研究, 2009, (1).
- (9) 徐建军. 大学生网络思想政治教育理论与方法 (M). 北京: 人民出版社, 2010.
- (11) 胡钰. 如何利用 BBS 开展高校思想政治教育 (J). 思想理论教育导刊, 2002, (7).
- (12) 杨直凡, 胡树祥. 网络思想政治教育方法的构建与创新 (J). 思想政治教育研究, 2007, (7).
- (13) 夏晓虹. 高校网络思想政治教育 (M). 济南: 泰山出版社, 2008.
- (14) 宋元林. 网络思想政治教育方法体系的构建 (J). 思想政治工作研究, 2009, (2).
- (15) 王学风等. 论高校网络思想政治教育的基本方式 (J). 湖北社会科学, 2005, (12): 161-163.
- (16) 黄红等. 论思想政治教育进网络工作的操作方法 (J). 教学与研究, 2001, (11): 69-71.
- (17) 吕丹. 疏导方法在网络思想政治教育中的运用 (J). 南京邮电大学学报 (社会科学版), 2014, (1).
- (18) 赵为粮, 游敏慧. 思想政治工作进网络创新技法研究 (M). 重庆: 重庆出版集团, 重庆出版社, 2006.
- (19) 谢海光. 互联网与思想政治工作概论 (M). 上海: 复旦大学出版社, 2000. 196-247.
- (20) 吴满意. 高校网络思想政治教育学研究 (M). 成都: 电子科技大学出版社, 2006.
- (21) 曾令辉. 网络思想政治教育方法研究 (J). 广西师范学院学报 (哲学社会科学版), 2011, (2).
- (22) 檀江林. 高校网络思想政治教育研究 (M). 合肥: 合肥工业大学出版社, 2007. 248.
- (23) 杨直凡, 胡树祥. 网络思想政治教育方法的构建与创新 (J). 思想政治教育研究, 2007, (7).
- (24) 李爱民等. 有效性: 思想政治教育对网络的期待与实现——对当前高校思想政治教育进网络情况的调查分析 (J). 学校党建与思想教育, 2003, (3): 46-48.
- (25) 吴媛媛. 网络思想政治教育存在的问题及对策 (J). 教育探索, 2014, (3).
- (26) (31) 唐登莹, 吴满意. 网络思想政治教育研究: 历程、问题与转向 (J). 思想理论教育, 2017, (1): 79, 76.
- (27) 李德福. 高校开展网络思想政治教育的困难及对策研究 (J). 思想教育研究, 2014, (1).
- (28) 顾钰民. 高校思想政治理论课改革“慕课热”以后的“冷思考” (J). 思想理论教育导刊, 2016, (1): 115.
- (29) 谢守成. 以科学思维引领高校思想政治工作创新发展 (J). 中国高校社会科学, 2017, (2): 37.
- (30) 杨直凡, 胡树祥. 二十年来网络思想政治教育方法的发展历程 (J). 思想教育研究, 2015, (4): 70.

(责任编辑: 青 成)