

中外高校学风对比研究及对我国学风建设的启示

雷怡, 张鹏飞, 林楠, 赵超

(西北工业大学, 陕西 西安 710129)

摘要: 学风建设不仅是高校发展的内在要求, 也是人才培养的根本措施, 加强和改进我国高校的学风建设是一项具有战略意义的工程。通过介绍世界一流大学在教学、考核方式、招生毕业政策、管理模式等方面的优良学风特色做法, 对比我国高校学风的现状, 得出了我国高校学风建设的几点启示: 以学生为中心、培养学生自主能力为重点、严格执行退学政策、完善国内导师制。

关键词: 学风; 学风建设; 中外高校; 导师制

本文引用格式: 雷怡, 张鹏飞, 林楠, 等. 中外高校学风对比研究及对我国学风建设的启示 [J]. 教育现代化, 2017, 4 (45): 332-334.

一 绪论

一所大学的学风是学校办学思想、教育质量、管理水平及综合实力的重要标志, 也是学生思想品德、学习精神和综合素质的外在表现, 是大学精神和高校校风的重要组成部分^[1]。高校的学风从广义上讲指的是学校的治学方针以及指导思想, 具体包含教师的工作态度、教学作风、治学精神与学生的学习风气、学习目的、学习能力、学习习惯等内容。

2010年教育部出台的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中提到“全面实施‘高等学校本科教学质量与教学改革工程’, 严格教学管理。健全教学质量保障体系, 改进高校教学评估。充分调动学生学习积极性和主动性, 激励学生刻苦学习, 增强诚信意识, 养成良好学风。”^[2]由此可见, 进一步提高我国高校教学质量, 进一步加强和改进我国高校学风建设工作在国家中长期发展战略中有着重要的意义。

现如今, 我国现代大学发展已逾百年, 当前的积累为建设成为世界“双一流”大学打下了坚实的基础。但现在我们和世界一流大学相比, 还存在一定的差距。本文通过对国内外高校学风的对比, 找出现阶段我国高校在学风建设方面存在的问题, 并得出几点启示。

二 国外高校优良学风特点

(一) 教学方式

通过分析国外高校, 特别是世界一流高校的教学方式, 我们发现, 除了课堂讲授之外, 他们的教学方式还包括大量的小组讨论、课堂展示、课外阅读、

课后写作、线上自学等。学生需要通过动手、动脑、合作、创作、探索, 才能在课内参与研讨交流和课堂展示等教学活动。因此, 学生在课外时间都忙于寻找资料、探索学习、准备课堂展示等内容, 课内也必须积极参与、表现, 充分调动了学生的主观能动性, 有利于引导形成良好的学风。

(二) 考核方式

相比国内“一考定胜败”的考核方式, 国外一流高校的课程多实行贯穿全教学过程的考核方式, 结合平时作业、课堂汇报展示、随堂测验、期中、期末考试等给出综合成绩, 其中的任何一方面做的不好, 都将影响课程总成绩, 所以学生不仅需要认真复习, 准备期末考试, 还要努力完成平时的各种作业、课堂展示汇报等内容, 真正做到了能力至上, 摒弃了应试教育。

(三) 招生毕业政策

国外高校招生毕业政策一般都是宽进严出, “宽进”指的是国外高校招生门槛相对不高, 有资格入学的人很多, 一般只要表达出自己的求学意愿, 并展现出自己有能力有信心毕业, 就能够进入大学。“严出”指的是国外大学的毕业要求相对较高, 并且在执行过程中相对严格, 这使得其毕业率较中国大学而言普遍不高。为了尽力争取毕业, 学生必须努力学习, 同时学校通过严格执行退学制度, 淘汰了一批不适应高等教育的学生, 这保证了大学的教学质量, 使得欧美等国家的高等教育能够位居全球前列。

(四) 管理模式

国外高校普遍实行自主式管理。自主式管理的特点主要有三: 一是把“以学生为中心”的教学理

基金项目: 本文系西北工业大学思想政治教育学生工作专项“中外高校学风建设对比研究”(G2016KY0202)的研究成果。

作者简介: 雷怡, 女, 陕西咸阳人, 西北工业大学计算机学院; 张鹏飞, 男, 陕西白水人, 西北工业大学纪委办公室。

念作为核心；二是以培养学生的自主能力为重点；三是以学生满意度评价体系为保障^[3]。因为国外高校教学方式和考核手段多样，所以学生有很多自主学习的时间，大大提倡了学生自由讨论的学习习惯与风气；同时考核方式并非仅仅是期末考试，而且小考贯穿在整个学期中，所以学生必须在平时的学习过程中合理安排好学习计划，因此提高了学生的自我管理能力和自主学习能力，充分体现了以学生为中心和培养学生自主能力为重点的理念。

除此之外，有很多高校实施了导师制，最早实行导师制的学校是英国的牛津大学，随后导师制便成为了世界一流大学的核心管理形式。新生一入学，学院便为他们选派一位导师，每位导师所带学生少则3—5人，多则10人左右^[4]。学生每周见导师一次，导师或评论学生论文，或指点应读之书，该听什么课，了解学生的学习状况，或在与学生争辩、探讨、交流的过程中诱导学生思索，挖掘学生潜能，循循善诱，德智并重^[5]。美国大学学分制在保证学生选课自由度的同时，以导师制的形式来加强对学生学习的指导。导师不仅负责学生日常事务的管理、处理学生感情生活问题、纪律与福利、个人经济问题等还负责帮助学生制订学习计划、安排学习进程、指导学生注册选课、指导学生的论文写作等。导师制的建立不仅为学生的学习和生活提供帮助与指导，同时也给了学生一定的自由和空间。

三 我国高校学风现状

(一) 教学方式

目前，我国高校教学方式多以课堂教学为主，学生在课内被动听课的时间较多，课后作业与练习巩固较少，平时的学习过程中，学生相对比较空闲，缺少各种作业和考试的压力。

部分教师在教学过程中照本宣科，仅限于灌输知识，缺乏课堂创新与互动，不注重培养学生的探索精神与自主学习能力。课堂抬头率低，迟到早退、旷课等情况也并不少见。学生普遍自主学习能力不足，实践能力不强，探索精神缺乏，纪律意识淡泊。

(二) 考核方式

现阶段，我国部分高校已经开始教学改革，一些课程的教师也开始丰富课程的考核方式。但目前还有很大一部分课程的考核方式仍然较为单一，主要以期末考试成绩作为考核标准。但成绩高有时候并不意味着学的好，所以仅凭期末考试作为考核方式一方面不够全面客观，另一方面也容易让学生在平时的学习中放松不重视，快考试时临时突击抱佛脚，所以很多学生在平时的学习过程中没有学到有用的知识，经常考完就忘，不能很好的学以致用，

对知识缺乏思考。

(三) 招生毕业政策

相较于国外一流大学的“宽进严出”政策，中国高校一般更偏重于“严进宽出”，大学毕业率达到95%以上^[6]。这一方面是由于我国大学制定的毕业标准大多相对较低，另一方面是由于学校管理人员由于种种原因执行退学规定不利。这给大学生学风带来了不良影响。首先，学生进入大学后心态容易放松，加之舆论的导向，使得很多学生认为“考上大学就解放了”，没有意识到不认真学习是无法毕业的事实，从而放松了对自己的要求，这使得我国学生学习主动性不够强；另外，由于无法毕业的现象非常少见，导致学生无法正常毕业时心理压力过大，容易出现心理偏差或者更为严重的问题。

(四) 管理模式

现阶段国内高校本科生的管理模式一般是由辅导员和班主任共同负责，辅导员主要负责学生的思想政治教育，班主任主要负责学生的学习指导。但国内规定辅导员与学生数量比为1:200，有些高校甚至还达不到这个配比，由于管理人数过多，辅导员无法做到熟悉掌握每个学生的情况，更无法针对每个人的情况进行一对一指导，对学生的指导和管理缺乏个性化。同时现阶段国内大学班主任的设置基本流于形式，许多学生一学期也见不到班主任一次，班主任在学生日常学习、生活中起到的引导作用并不明显。另外，虽然一些高校实施了导师制，但由于业绩考核制度不够完善，部分教师的工作主动性不够强，学生在学习方面遇到问题也不积极寻找导师以获得帮助。而且有时由于师生配比过低，本科生导师无法为每个本科生提供个性化的指导，多数导师制的效果也并不明显。

四 对我国高校学风建设的启示

(一) 强调教学过程中学生的核心地位

国内的教育模式有时过多的强调了教师在课堂教学中的核心地位，忽视了学习者的个性差异和教学管理的灵活性。在新一轮教学改革的过程中，我们可以借鉴美国学分制的经验，在教师、管理人员和学生等人心中确立起学习者为中心的教育理念。

(二) 培养学生自主能力为重点

通过丰富课堂教学方式与考核方式，让学生在教学的整个过程中持续学习，避免平时松懈，考前临时抱佛脚的情况。通过汇报、课后作业、小组讨论、课堂展示等方式提高学生自主学习的能力。

通过注重培养学生的自主能力，避免“重知识轻方法”的教育理念，避免一味的灌输式教育，提供学生独立思考的机会，提高自主学习能力。

(三) 严格执行退学政策,提升毕业门槛

一方面,国内大学应提升本科生毕业标准,加强对毕业生的考核,严肃学位授予,并严格执行退学政策,对于达到退学条件的学生及时坚决处理。使学生严肃认真地对待学习,增强自我约束,有效提升教育教学质量和优化学风。

(四) 完善国内导师制

国外大学的导师制一方面发挥了教师对学生的指导作用,一方面也发挥了学生的主动性。这种导师制的管理方式,在教师工作量的考核上对工作任务、责任等有着明确的规定,是教师业绩考核的一项重点指标。而国内的导师制因为实行时间不长,执行过程存在很多问题,在业务考评、教师和学生的约束力上面都还有待提高。所以完善我国高校导师制管理方式也是提高我国高校学风的一个途径,只有完善的管理和运行模式,才能使导师制落地,形成导师认真负责,学生新任并依赖导师的良性局面。

学风是校风乃至世风的重要组成部分,是高等教育的重要支柱,也是提升教育质量和教育水平的

重要抓手。改善学风要从教学和管理两方面同时入手,既要优化教学方法,也要提升管理水平。向先进的国外高校学习更有利于学风改善的教学手段与管理方式,取其精华,再结合我国实际,调整现有的教学与管理方法,对推动我国高等教育改革具有深远意义。

参考文献

- [1] 安世遨. 完善高校评估“学风”指标的建议[J]. 高教发展与评估, 2008,(03):18-21+120-121.
- [2] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)[M/OL]. http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm, 2017-7-29.
- [3] 黄伟. 浅析英国大学自主式学风管理模式[J]. 南宁职业技术学院学报, 2010,15(06):87-89.
- [4] 美国大学学分制模式的主要特征及启示.
- [5] 谷贤林. 导师制·午后茶·住宿学院与一流大学的人才培养[J]. 比较教育研究, 2003,(09):27-30.
- [6] 劝退“近百名”学生不等于“宽进严出” http://zqb.cyol.com/html/2013-04/01/nw.D110000zgqnb_20130401_3-11.htm.

(上接第331页)

五 美国韦恩大学专业教学之启示

目前,国内各大高校针对课程改革的项目也非常多,我校每年学校资助教学建设项目的经费所占比重也逐年增加,同时,非常注重与国内外高校的教学交流。美国韦恩州立大学电气专业课程的教学也给予我校的专业教学颇多启示,其学分制缴费的实施,能让学生产生较好的紧迫性,有利于提高学生的学习主动性;其课程大纲的制定及其详尽,并能对学生详细解释,让学生明确到了学习的目标和对专业的贡献;教学手段的多样性和教学过程中的互动性,激发了学生的思考力和创造力;双向考核

制度及考核方式的不同,也较好地促进了教学质量的提高,同时保证了教学的公平性。这些方面在今后的教学建设中都值得借鉴。

参考文献

- [1] 韩国庆,毛凤英. 美国大学石油工程专业课程体系与培养模式调研[J]. 大学教育, 2012(1):88-89.
- [2] 高耀明,叶颖. 课程实施大纲与高校教学规范化建设[J]. 高等教育研究, 2014(4):103-109.
- [3] 邹红. 高校考试改革与大学生创新能力的培养[J]. 广东广播电视大学学报, 2001, 36(10):31-34.
- [4] 苏德荣,尹淑霞. 借鉴美国经验改革我国大学专业课程的考试方式[J]. 中国林业教育, 2014,32(1):75-78.