

大学生党建统合思想政治教育育人模式研究

肖 柯

(山东大学管理学院)

摘 要: 大学生党建与思想政治教育工作是高校人才培养的重要组成部分,也同时面临着新常态下的现实问题。以育人视角对二者工作目标、工作定位和制度特征进行分析,实现以大学生党建为主导的思想政治教育协同育人机制是可行且必要的。因此,应以目标机制、组织机制、动力机制、保障机制为核心构建大学生党建统合思想政治教育育人模式,有效增强党建和思想政治教育的育人实效。

关键词: 党建 思想政治教育 育人 统合

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,办好我国高等教育,必须坚持党的领导,牢牢掌握党对高校工作的领导权,使高校成为坚持党的领导的坚强阵地,党委要掌握高校思想政治工作主导权,保证高校始终成为培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。在这一方针指导下,在高校内部加强党的建设,创新开展学校党建工作,增强党员队伍生机活力,发挥党组织在学生全面发展工作中的作用等新思路成为思想政治教育工作讨论的热点。经济发展的新常态、社会变革对人才需求的改变、高等教育内部资源的整合优化以及高校自身双一流建设的大背景下,大学生的成长与培养也呈现出复合化与专业化并存、知识学习与人格发展并举的新趋势,培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才成为在校期间高校思想政治工作着力点。基于此,本文拟就高校党建工作与大学生思想政治教育工作进行有机融合,构建大学生党建统合思想政治教育育人体系,以切实加强高校党建工作在思想政治教育中的主导作用,培养全面发展的高素质人才。

一、大学生党建与思想政治教育工作的现实问题

当前,我国高校普遍采用党委领导下的校长负责制,高校党委既是政治核心,又是领导核心,在保持社会主义办学方向、加强和改善党在高校中的领导作用方面起到了积极的作用。^[1]在此体制下,由高校行政职能所衍生出的大学生党建工作与思想政治教育工作是高等学校人才培养使命的重要履行平台。党建工

收稿日期: 2017-6-22

基金项目: 本文系山东省社会科学规划研究项目“中华优秀传统文化视域下大学生法制观念和契约精神养成研究”(项目编号: 15CSZJ16)、山东大学自主创新基金(人文社科专项)“学习型组织视角下高校学习型班级机制构建研究”(项目编号 IFW12059)的阶段性成果。

作者简介: 肖柯,山东大学管理学院副教授,主要研究方向:思想政治教育与教育管理。

88

作来说主要面向高校党员群体，以党支部建设、党员发展、党员教育与监督等工作内容为主体；学生思想政治教育则担负着对全体在校大学生进行知识传授和人格培育的工作，知识传授工作由大学教研室、科研部门人员来完成，人格培育则由大学教师、管理者、心理咨询人员和大学辅导员以思想引领、学生事务管理、学生发展指导等为工作内容，注重培养学生健全的人格和综合的素质，以实现人的全面发展。^[2]大学生党建工作与思想政治教育工作在工作对象、开展方式、活动载体方面有诸多重合空间和交叉区域。

然而，虽然大学生党建与思想政治教育工作高度相关，却仍然存在着很多现实问题。一方面两大工作体系未形成互动共赢局面，在理念沟通与教育方式上各行其道，体现在党建与团建的联合工作机制不完善，思想政治教育工作未能与新常态紧密结合，缺乏有效的协同工作体系，入党积极分子和党员缺乏应有思想政治觉悟等；另一方面，两大工作体系在教育实施角度的存在着互相稀释的现象，具体体现在：工作理念上，部分党务工作者认为学生党建工作只是思想政治教育的一部分，对于学生党建工作缺乏关注，无法形成工作合力；工作投入上，部分学生工作主要精力用于处理事务性工作，用于指导开展学生党建活动、规划学生党员教育管理方式时间精力不足，思想政治教育针对性不强；在工作内容上，部分党务工作者认为党员在完成发展工作之后不需要再对党员进行思想政治教育，从而导致党建工作缺乏延续性和全面性。

从当前高校学生教育管理实践来看，无论是实施主体还是工作内容，尚未将大学生党建和思想政治教育工作有效衔接，两大工作体系在工作边界、协同路径、互促互进方面存在不完善和不到位，在具体实施过程中出现了“两张皮”现象。这对大学生育人体系造成了消极的影响，具体表现在：第一，学生党员宗旨意识不强，先锋模范作用发挥不明显；第二，学生思想政治教育工作缺乏实效性和针对性，工作存在无序与随机性；第三，不利于良好的校风、教风和学风的形成。

二、大学生党建统合思想政治教育育人的可行性与必要性探讨

“统合”指的是同一组织体系内两个及以上子系统围绕共同目标实现相互促进，协调配合，以期达成目标实现共赢。大学生党建统合思想政治教育育人模式是以党建工作为主导，以培养德才兼备、全面发展、又红又专的综合性人才为目的，将统合的理念运用大学生教育管理工作之中，实现党建工作体系和思想政治教育工作体系各方面的优势互补，形成合力，打造全员全过程全方位育人机制，实现人才培养目标。

（一）大学生党建统合思想政治教育育人模式的可行性

1. 大学生党建与思想政治教育工作目标是一致的。高校党建与思想政治教育分属高校内部不同的二级工作域，面对的工作对象具有差异性。学校党建工作着眼于党员群体的发展、教育和监督，以培养教育政治合格、素质过硬、能在各领域发挥先锋模范作用的党员队伍为工作重心；思想政治教育以立德树人为工作理念，致力于提升高校大学生综合素质，树立正确的三观，促进人格的健全与发展。从根本目的来看，二者共同在高校党委的领导下，服务于高校人才培养这一社会使命，共同围绕大学生这一主体对象而开展，这就具备了统合育人的目标条件。

2. 统合育人模式具备良好的全员育人效应。由大学生党建统领思想政治教育工作，从教育方式来看，可以使理想信念教育和宗旨意识培育向纵深化延伸，充分发挥马克思主义理论指导作用，使思想政治教育的导向性得到充分的保障；^[3]从教育主体来看，学生党员和入党积极分子能够充分发挥排头兵的先锋作用，思想政治教育效果可以通过有效的传帮带机制得以及时贯彻；从教育实施者角度来说，在党委的主持与倡

导下, 党群、教研、学工各部门之间, 党支部、团支部、班级和学生组织之间也能够借助这一平台充分互动, 将众多教育资源统合起来, 形成育人合力。

3. 大学生党建与思想政治教育的交叉与一致性。大学生党建是思想政治教育的深化与升华, 思想政治教育是开展党建工作的桥头堡和前哨站。一方面, 大学生党建工作坚决贯彻社会主义教育路线, 确保党的各项方针路线政策在高校得到贯彻和落实, 为思想政治教育工作的开展明确了方向; 另一方面, 大学生思想政治教育工作是高校在课堂专业学习之外对学生开展教育的主渠道和主阵地, 措施得当、行之有效的思想政治工作能够使社会主义核心价值观入耳入脑入心, 引导学生自觉向党组织靠拢, 为党组织吸收优秀青年学生提供舆论平台和思想基础; 同时, 二者的工作内容、方式和方法在本质上具有一致性, 甚至很多高校将学生工作人员培养为党务干部来使用, 让党务干部兼任学生辅导员工作。这表明, 二者具备交叉一致的特性, 共同致力于学生个体的健康成长和全面发展, 高校育人模式完全可以运用统合理念来实现党建与思想政治教育的协同与优化。

（二）大学生党建工作作为统合主导的合理性与必要性

1. 大学生党建工作的战略地位。大学是党领导下的教育组织, 党建工作是中国特色社会主义高校的中心工作, 大学生党建工作的开展直接影响党在青年学生中的凝聚力和影响力, 关系到社会主义教育方针的贯彻和落实。因此, 大学生党建具备原则性、严肃性和政治性, 是学生教育管理工作顺利开展的政治基础。大学生党建是高校党建工作的重中之重, 是提升高校治理水平的重要组成部分, 因此, 应明确大学生党建工作在育人体系中的主导地位。

2. 育人体系中的制度互补性。制度互补是有机体协调整合内部各种制度要素的重要特性。人的发展是全面发展, 育人在职能上不仅要实现知识的传授使大学生获得专业素养, 而且要通过合理的引导使大学生的人格和个性健全发展, 与之相应的政治理论教育、综合素质培养、创业实践等诸多分支系统组成了育人体系。在高校党委统一领导的管理体制前提下, 育人体系内部的各子系统需要高校各职能部门进行协同和整合, 同样需促使各子系统协同配合, 必须考虑遵从制度的互补性, 并以党委直辖的党建中心工作来实现子系统之间相互影响, 相互联系, 形成多维的工作体系。^[4]

3. 思想政治教育是一种协同育人体系。大学生思想政治教育是高校党委领导下的以青年学生意识形态和价值观念为对象的工作体系, 其工作理念、目标和本质要自觉向党看齐并服从党委的部署, 侧重点是在专业教学基础上发展大学生的综合素质, 从而提高人才培养的深度和广度, 在高校治理结构上居于党建工作体系下游。而且, 大学生思想政治教育面向的个体对象具有年龄、性别、性格、专业等多元差异性, 在当前的多元文化要素影响下, 迫切需要以社会主义核心价值观为代表的党的先进文化来引领, 以党建工作为基准形成正能量的校园文化和青年价值导向。因此, 大学生党建统合思想政治教育育人机制应以党建为主导, 思想政治教育发挥协同作用。

三、大学生党建统合思想政治教育育人模式构建

在高等教育快速发展的新常态下, 加强和改进大学生党建和思想政治教育工作, 探索党团结合的新模式, 充分发挥党员和积极分子在青年学生中的引领作用, 拓展和完善育人模式的边界和内涵已成为高校人才培养工作迫切需要解决的问题。具体来讲, 构建高校党建统合人格培育模型要以党建工作为主导, 立足

高校党建工作的三大抓手：组织工作、宣传工作和群团工作，通过组织工作开展核心价值观体系；通过宣传工作营造良好氛围；通过群团工作形成良好教风、学风和校风，形成涵盖理想信念、爱国主义、公民道德、综合素质的整体人格培育工作体系，实现面向大学生的政治、思想、文化、作风、制度、纪律等不同育人模式。具体结构如图 1 所示。

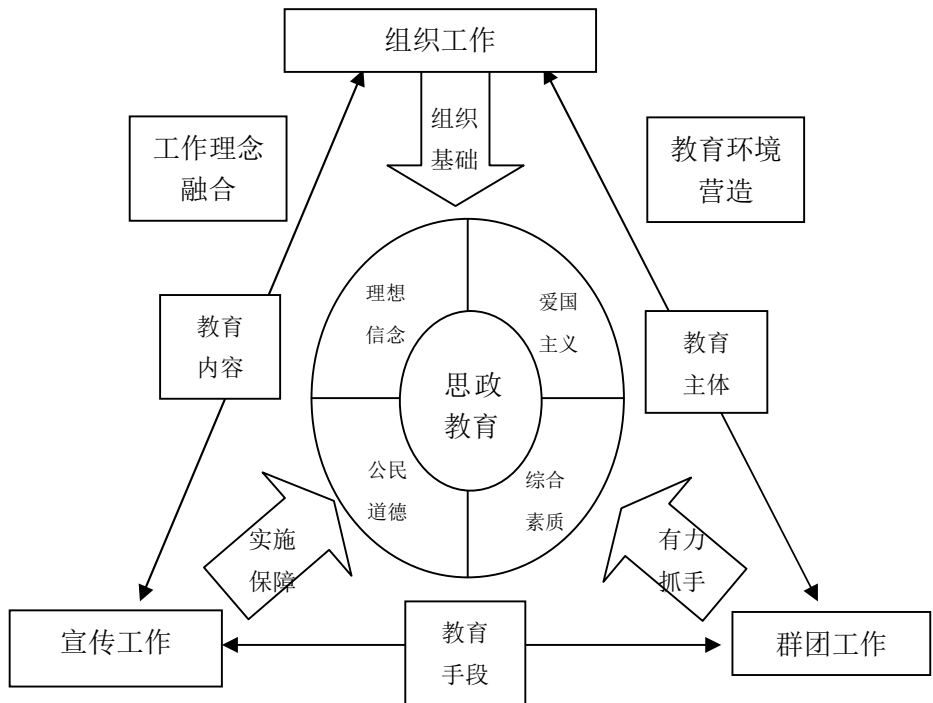


图 1 大学生党建统合思想政治教育育人模式

（一）目标机制：统合工作理念与育人观念

目标机制要求育人模式有一个明确的目标，同时还要具备实现目标所需的理念观念体系。工作理念和育人观念是高校开展党建和思想政治教育工作的思想基础，也是一所高校特色化育人体系的价值体现。在前述基础上，大学生党建统合思想政治教育育人模式旨在培养全面发展的中国特色社会主义建设者和接班人，并在工作中整合高校教育资源，打破不同部门、不同院系的壁垒，从干部队伍建设、组织建设和思想建设入手，从顶层设计和大学治理角度实现各工作环节之间的协作和优势互补，形成以大学生党建为主导，各部门齐抓共管，全员全过程全方位育人的工作格局。

目标机制的搭建需要从大学生党建自身建设入手：其一，坚持党委领导下的校长负责制，发挥党委政治核心作用，切实提高各级党组织办学治校能力，整合育人资源，在治理层面为党建统合的育人模式做好顶层设计；其二，按照从严治党的标准加强学生党支部建设，发挥党支部的战斗堡垒作用，以优秀学生党员为主选齐配强支部班子，落实“三会一课”和党员评议制度，结合大学生特点举行主题党日和支部立项活动，提升支部活动质量，使党支部成为引领大学生思想成长和综合素质提升的桥头堡；其三，完善党员“培养—教育—发展—管理”体系，发挥党员先锋模范作用，提升大学生党员队伍质量，切实将党性教育和党员作用显现与学习生活工作实际紧密结合，促使大学生党员真正体现优秀分子的示范引领作用并成为育人工作的重要抓手。

（二）组织机制：统合教育资源与教育平台

人才培养是一项多主体、广角度、精准实施的系统性工程，在高校育人进程中，师与生构成教学的基本环境，党与团延展育人的深度和广度，并各自代表着不同的教育资源与平台。实现师生双向促进，党建与团建统一是高等教育的重要内涵，统合育人模式目标的实现同样要充分整合高校内部教育资源，协调不同工作实施主体之间的关系，使育人系统各个要素具有协同感和融合性。

构建组织机制关键在于协调、调动并对核心相关方进行准确定位。其一，培养一支职业道德正、学术水平高、理论修养厚的师资队伍，教师在学生学业发展和个人正常中切实履行施教者的角色，发挥积极的影响带动作用，以高尚的师德师风承担起教书育人的责任，实现师生双向促进的良性教育互动；^[5]其二，建设一支政治信仰坚定、综合素质强、工作作风优的高校党团干部队伍，以党建工作为主导并与团建工作紧密结合，形成党团在组织对接、活动主题、行动步调上的协同一致，使党组织的战斗堡垒作用和团组织的广覆盖强渗透特征联动化；其三，在组织整体角度将教书育人、管理育人、服务育人共同融入协同育人模式，实现育人模式内教师、学生、党建、团建在时间与空间上围绕育人目标的统合，提升课堂教学质量和课外拓展培养的水平，从而在整体功能上实现 1+1>2 的效果。

（三）动力机制：统合教育方式和教育内容

实现大学生党建统合思想政治教育育人模式良性运行，关键在于人才培养的方向和质量。在方向维度，新背景下的教育主体呼唤时代性、科学性、普适性兼有的教育内容；在质量维度，新常态下的高等教育要求理论与实践相结合、知行合一的教育方式。因此，统合育人模式应认真考量如何将教育要素和资源以正确的内容和方式融入大学生成长过程。

搭建动力机制的核心在于实现教育内容和方式的与时俱进。其一，以中华优秀传统文化为根，以社会主义核心价值观为干，以改革开放背景为枝，以互联网时代为叶，实现传统性与时代感的统一，培养大学生在继承传统美德、弘扬爱国主义传统的基础上，遵循核心价值观原则，对当前社会形成良好的适应能力，树立涵盖权益意识、竞争思维、价值取向、法制观念、契约精神的正确三观；其二，以课堂教学为源，以社会实践为基，以内化吸收为本，实现理论学习与躬身践行的统一，探索课堂时空和教学平台的拓展和升级，提升课堂教学质量和与社会实际的贴合度，充分党团组织主题社会实践平台，将专业知识学习与社会责任担当、社会角色体验紧密结合起来，使大学生在理论与实践的转换中达成知识的融汇贯通和自我价值的正确认知；其三，以显性教育为主，以隐形教育为辅，实现显性教育中的隐形渗透，统合育人模式需以显性化的教育方式为主导，通过结构性、有组织、公开化的教学活动实现知识的传递与共享，同时还应发挥情景化、间接式、无意识的隐形教育方式在大学生人格完善中的积极作用，充分规划使用教育资源，拓展高等教育的层次性和覆盖面。

（四）保障机制：统合治理理念与管理文化

营造良好的内外部教育环境和工作氛围，是大学教育资源发挥作用，达成人才培养目标的重要支撑。作为高校运行机制中的一个重要子系统，统合育人模式依托于高校平台，组织机构、校园风气、规章制度、舆论导向等都影响着育人实效性。因此，从治理和管理双重维度为育人机制开展保障是工作旨要，核心是优化“育人”导向的治理理念，重点是创新“生本”主体的管理文化。^[6]

搭建保障机制是对原有利益相关方和工作模式的整合与拓展，蕴含三个必不可少的环节。其一，在治理层面以“育人”理念作为平衡学术权力和行政权力的主导价值意向，成为利益相关者的主导意识形态，

升华为大学共同意志，以此为基础建立更加科学合理的教育资源配置方式，形成统一的战略规划决策；其二，在管理层面以“生本”文化作为贯通作风、校风、学风与教风的统一价值遵循，落实治理层面的育人战略决策，在大学内部各系统、各部门和每一名教育工作者中树立以人为本、教育为先的工作理念，强化责任观念和使命感，以全员参与、各负其责、协同合作、精准执行的优良作风促进工作文化的形成；其三，在学生层面以“认同”导向作为实现由外在建构到内化认知的关键路径，引导学生自觉融入到大学文化建设中来，主动接受并适应大学育人氛围对个体成长的良性促进，深化社会主义核心价值观认知与研究，在大学文化的浸润下推进优秀校园文化从内容认同到情感认同，再到规范认同的转变。

参考文献：

- [1]张迈曾：《做好党建工作是高校发展的根本保证》，《国家教育行政学院学报》，2016年第9期。
- [2]肖柯、马道伟：《大学章程规范化视野下高校德育工作的定位与完善》，《高教探索》，2016年第7期。
- [3]艾春明：《社会主义核心价值观融入高校党建全过程新探》，《思想理论教育导刊》，2016年第8期。
- [4]沈卫阳：《高等教育优势资源协调发展理念及贯彻研究》，《黑龙江高教研究》，2016年第12期。
- [5]张向前：《以社会主义核心价值观引领大学生健全人格培育》，《学校党建与思想教育》，2016年第16期。
- [6]殷梅霞：《基于培育大学生社会主义核心价值观的高校校园文化建设》，《思想政治教育研究》，2016年第4期。

Research on the Pattern of Ideological and Political Education Integrated by the Party Building for College and University Students

Xiao Ke

Abstract:Being the important parts of talent cultivation in colleges and universities, the Party building and ideological and political education for college and university students are facing practical problems in the new normal, so it is feasible and necessary to analyse from the perspective of education the work objectives, work orientation and institutional characteristics of party building and ideological and political education in order to realize the ideological and political education mechanism guided by party building. Therefore, it is necessary to set up the ideological and political education pattern of Party building for college and university students with the target mechanism, organization mechanism, dynamic mechanism and safeguard mechanism as the core to enhance the effectiveness of Party building and ideological and political education.

Key Words:Party building; ideological and political education; talent cultivation; integration

责任编辑 余逸群