

# 高校去行政化与“服务型”行政管理的思考

王碧昱

(天津科技大学包装与印刷工程学院 天津 300222)

中图分类号:G647

文献标识码:A

DOI:10.16871/j.cnki.kjwha.2018.10.057

**摘要** 在我国高校改革进程持续深入发展的背景下,高等院校内部管理趋向行政化的弊端也开始逐渐显露。这不仅在一定程度上阻碍了教育管理制度的改革,也严重影响了高等教育事业未来的发展。因此,本文主要对高校去行政化与“服务型”行政管理进行研究,并结合实际提出开展“服务型”行政管理的具体策略。

**关键词** 高校 去行政化 服务型 行政管理

**Reflections on De-administration and "Service-oriented" Administration in Colleges and Universities** // Wang Biyu

**Abstract** Under the background of the continuous and in-depth development of China's college reform process, the drawbacks of the internal management of higher education institutions have gradually begun to emerge. This not only hinders the reform of the education management system to a certain extent, but also seriously affects the future development of higher education. Therefore, this paper mainly studies the de-administration and "service-oriented" administration of colleges and universities, and puts forward the specific strategy of "service-oriented" administration in combination with the actual situation.

**Key words** colleges and universities;de-administration;service;administration

高校行政化,主要是指政府对学校管理的行政化趋向,以及学校自身内部管理的行政化趋向。而在高校改革迅速发展的背景下,人们意识到这种学术权力受行政权力压制的情况,已经无法适应当前的时代发展。笔者将主要通过学校自身内部行政管理的视角,在研究高校去行政化必要性的同时,研究“服务型”行政管理走向的具体策略。

## 1 高校内部管理去行政化的原因

### 1.1 行政权力的相对主导性

高等院校内部管理趋向行政化的表现之一,是行政权力在管理活动中处于相对的主导地位,出现行政权力压制学术权力的情况发生。不少高校在进行学术成果汇报、院校课程设置、教师职称评定以及专业学科审查时,这些学术活动的开展本应由教授学者进行专项主持,但现实情况是由于行政部门的干预,专家教授所拥有的学术发言权被逐渐削弱。而且不少学校的学术机构人员,甚至直接由校长、院

长以及系主任等领导层担任。高校内部管理趋向行政化,不仅会出现行政权力垄断高校运作的现象,管理活动取代学术活动也会降低教授学者进行学术研究的积极性。追逐权力的不良风气使高等院校未来的发展逐渐与其自身的核心价值取向相背离。

### 1.2 学术权力的相对弱化

学术权力在教育界中一直处于拥有分配资源,以及制定规则的绝对地位,但由于高校内部管理逐渐趋向行政化,开始出现学术权力相对弱化的局面,因此教授委员会等学术机构,在分配学术资源配置、开展各种学术活动以及组织学术决策等方面的话语权,也受到行政权力的压制。在这种情况下,便出现一种“基层学术单位事务不需要学者教授们的参与”的错误观念。所以不少专家学者在学术权力被弱化的过程中,渐渐丧失原有的学术意志,并潜移默化地趋向于“行政本位”,出现思想作风上的行政化。例如,不少学者通过行政手段解决学术事务,就是学术权力相对弱化的具体体现。

### 1.3 行政权力的相对官僚化

高校设置行政管理机构,主要目的是为了能更好地服务科学研究与教学活动,同时也是促进高等院校自身核心价值观念实现的重要举措。但现阶段,由于行政权力开始逐渐的反客为主,占据高校内部管理活动的主导地位。行政人员在进行管理活动时,往往以命令的方式对学术事务以及教学活动进行管理,这种缺乏为科研人员主动服务的管理理念,不仅与高校设置行政管理机构的目的相背离,也在官僚化的作风下,降低了学者进行科研活动的热情,同时也对高校的社会形象产生很大的影响。

## 2 高校开展“服务型”行政管理的必要性

随着高等院校内部管理趋向行政化问题的逐渐显露,人们对其转为“服务型”行政管理的要求也迫在眉睫。国家也对高校改革发展给予足够的重视,并提出“高等院校需要根据自身发展的特点,进行配套政策的完善,能够结合具体情况制定出合理的管理制度,在努力克服行政化的过程中,进行对行政化管理模式转为‘服务型’行政管理的变革”。但需要明确的是,高校去行政化并非对行政体系进行取缔来实现“教授治校”,因为校园事务过于琐碎和繁杂,需要由专门的行政专员进行处理。如果管理活动都由教授组织,不仅

基金项目 2016年天津市教育科学规划项目“五大发展理念推动下的高校办公室工作反馈机制研究”课题(编号HE4040)研究成果。  
作者简介 王碧昱(1979—),女,河北张家口人,硕士研究生,助理研究员,研究方向为行政管理。

会耗费其大量的时间与精力,也会在降低管理质量的同时,影响教学学者们的本职工作。

通过政府行政管理与学校内部行政管理间的联系,可以发现当前高等院校内部管理趋于行政化,主要是受“管制行政”的影响,所以只有运用“服务行政”的观念,对高校内部管理模式进行改革,才能顺利地进行内部管理的去行政化。高校“服务型”行政管理,主要指行政机构以社会服务对象的合理要求为服务主旨,在提供高质量服务的同时,健全对“服务型”行政管理体制的构建,积极地完善服务体系及制度,在潜移默化的过程中推动高等教育未来更好地发展。笔者通过对高校开展去行政化转为“服务型”行政管理的必要性进行研究,总结出以下三个方面的论述。

第一,去行政化管理模式与“服务型”管理模式,都需要对学术权力与行政权力的行使范围进行明确的划分。高等院校想要进行去行政化改革,就要抑制行政权力过于膨胀的现象,通过减少行政权力行使职权的范围,削弱其对学术活动的参与。这就要求学校能够充分了解行政权力与学术权力之间的关系,合理对二者职权进行划分,明确具体环节、活动、事务由何者负责,从而实现行政权力与学术权力的合理分工,在高校内部行政管理活动中,实现二者互相配合、互不越线、相互监督以及互不取代地行使各自职权。

第二,去行政化管理模式与“服务型”管理模式,需要学术权力与行政权力以师生合理的服务需求作为开展管理活动的首要职责。因此,高等院校的行政管理人员,需要对自身的官僚作风进行改变,将服务理念作为行政管理核心价值,以师生的实际需求作为开展管理活动的基础,从而推动高等院校去行政化,转为“服务型”行政管理模式的进程。

第三,去行政化管理模式与“服务型”管理模式,需要学术权力与行政权力以民主管理作为开展管理活动的基本原则。民主管理作为我国高等院校管理制度的重要组成部分,也是推动去行政化改革转为“服务型”行政管理模式的有效手段。这就要求高校的决策管理不再被领导把控,而是通过对师生、家长、社会服务对象意见的收集进行决策,在注重利益相关者参与决策管理重要性的同时,完成“服务型”行政管理活动的顺利开展。

### 3 高校构建服务型行政管理体制的具体策略

#### 3.1 对管理理念进行创新

林大正曾经说过:“授权就像放风筝,部属能力弱线就要收一收,部属能力强了就要放一放。”因此,高校需要通过对管理理念的创新,进行行政管理体制的变革。高等院校内部管理的核心环节,就是做好对学术研究与服务事务的服务,因此行政管理活动开展的根本目的,就是在营造良好学术氛围的同时,实现高等院校社会服务功能、人才培养以及科研工作等方面的职能。所以行政机构的人员需要改变行政化的管理理念,把为学术服务、为教育服务以及为师生服务等思想,作为开展行政管理活动的核心价值理念,发挥专家学者以及科研工作人员在高校内部管理中的作用,在民主管理的理念指导下完善“服务型”行政管理体制。

#### 3.2 对管理职能的转换

高等院校需要将服务师生作为主要职能,来落实高校内部行政管理活动。因此,需要改变行政权力对高校事务大包大揽的现状,在管理好行政事务的同时,积极地与学术权力相互配合,从而进行“服务型”管理职能的转换。行政管理者也要改变其参与管理活动“主导”地位的思想,使教授学者能够有效地进行对学术成果汇报、院校课程设置、教师职称评定,以及专业学科审查等活动的专项主持,充分地学术组织提供良好风气的教育环境。另外,行政管理者也要注重对学生的培养,以高素质人才为培养目标,加强对师生服务质量的提高,从而实现高校内部管理向“服务型”发展的目的。

#### 3.3 建立科学的组织结构

高校想实现由行政化转为“服务型”的内部行政管理,就要建立科学的组织结构,对服务质量与管理效率进行双重提高。第一,高等院校需要对传统的直线型组织结构进行变革,通过对中间层行政职位与组织进行适当的削减,建立起扁平化、科学化以及简约化的行政组织结构,在实现基层组织结构完善的同时,做到管理重心的下放。比如,现阶段我国许多高等院校都在期望对学部制进行创新,这就需要在削减的过程中,建立起科学的组织结构。第二,高等院校需要通过对职务评审委员会、学术委员会以及教育指导委员会等学术机构建设的加强,做到与行政体系的相互独立,并使学术机构拥有不受行政管理干预、能够独立处理事物的权力,积极改变高等院校内部管理趋向行政化的现状,为其回归学术本位打下良好的基础。最后,高校可以建立“一站式学生事务与发展中心”等综合性的服务组织,通过提供更优质的服务,来实现高校内部管理从行政化转向“服务型”的变革。

#### 3.4 对服务机制进行完善

高等院校通过对服务机制进行有效的完善,以及为服务对象提供更加高质量的服务,实现对“服务型”管理体系的建立。这就要求高校的行政机构与各类的服务对象能够有效地进行交流与沟通,当社会服务对象提出正当要求时,可以迅速及时地给予回应,并积极对反映的问题进行解决。所以学校可以通过对微博、网站以及微信公众平台的有效运用,作为与社会服务对象的交流平台,通过及时的沟通交流,来达到提高服务质量与服务效率的双重提高。另外,为了对服务制度进行更好的完善,高校需要通过对服务评价制度的构建,组织师生真实地对行政机构的服务方式、服务内容、服务效率以及服务质量进行评价与监督,来帮助行政机构在改正自身不足的过程中,逐渐提高服务质量。

#### 参考文献

- [1] 李志娟. “双一流”建设背景下,地方高校服务型行政管理建设研究[D]. 南昌:南昌大学,2018.
- [2] 孙祚. 高校去行政化与“服务型”行政管理的思考[J]. 科技经济市场,2016(9):172-173.
- [3] 林祥程,范丽娟. 服务型行政管理与高校去行政化改革[J]. 中国轻工教育,2011(1):3-4,24.

编辑 李前锋