

高校行政管理执行力测评模型的运用探析

杨静雯

(长安大学 陕西西安 710064)

【摘要】 文章阐述了高校行政管理执行力测评模型运用的范围及运用过程。该过程包括准备阶段、实施阶段和结果反馈阶段。在这三个阶段中,都有需要做好工作和需要注意的问题,把握好这些,才能全面评价各高校行政管理执行力的高低,并为高校行政管理执行力发展与改善提供依据,从而有助于全面提升高校行政管理执行力。

【关键词】 高校行政管理;执行力;测评模型;运用

一、测评模型的运用范围

高校行政管理执行力测评模型运用的范围,包括横向比较和纵向比较。横向比较指不同高校之间和同一高校不同部门之间行政管理执行力的差异;纵向比较是指同一高校不同时期的行政管理执行力的变化。

1、横向比较

横向比较是对空间上同时并存的事物的既定形态进行比较,其意义是对多种相关事物的同层次的比较,可以了解同类事物的大小、多少、优劣,以对决策起到参考作用。此处的横向比较是指在同一时间段对不同高校间的行政管理执行力的差异进行比较,或在同一时间段对同一高校内不同部门间的行政管理执行力的比较,它要了解的是在相同时间不同单位执行力的状况。

高校之间竞争激烈,行政管理执行力是竞争力的核心要素之一,将此模型运用于不同高校的执行力的测评,可以比较出各高校间行政管理执行力的状况。另外,一所高校为了提高自身的行政管理执行力和实现其战略规划,则需要对各个学院、处室的执行力进行测评和了解。

2、纵向比较

纵向比较是通过某些事物在不同历史阶段的比较,了解事物自身运动的规律,看出事物发展的阶段和趋势,更好地认识过去与把握未来。在社会学领域,通过社会现象在不同时空条件下反复出现的共同模式的比较。此处的纵向比较是指在不同时间段内,对同一高校的行政管理执行力的比较。它要了解的是相同单位在不同时间段的执行力的状况。通过使用该测评模型,可以比较出不同时期某一高校或某一部门的行政管理执行力的变化情况。

二、高校行政管理执行力测评模型的运用过程

1、准备阶段

前期筹备工作尤为重要,关系到测评过程的顺利进行和测评结果的有效性。筹备阶段的主要目的是使所有相关组织,包括所有评估对象和评估组织,以及所有可能获得或使用评估结果的组织正确理解行政管理评估的目的和作用。进而积极配合促使该测评的进行。在测评的准备阶段,使用的评估工具和评估方法如下。

(1) 测评工具。测评工具可使用本书附录中的《高校行政管理执行力测评问卷(正式版)》,该量表涵盖了高校行政管理执行力的4个维度,即战略规划、过程管理、过程认知和沟通与成长。战略规划主要指向于战略的规划制定、对现状的认知评定,以及在此基础上对战略目标的监督检查;过程管理涉及高校在执行过程中的信息传递、资源供应、纠正错误、调整行动和总结教训,以及绩效的评估、考核和管理。这些内容都指向高校行政管理执行过程中的推动牵引和目标导向;过程认知的主要内容是领导和教职工在整个执行过程中,对战略重点和执行力现状的认知和把握;沟通与成长的主要内容是执行流程的可操作性、成功或失败经验在内部的学习沟通,关系着高校内部执行文化的建设与价值指引。

该测评问卷的信度分析结果表明,整个《高校行政管理执行力测评问卷(正式版)》的内部一致性达到了0.894,各个维度的内部一致性也在0.820以上,表明该问卷具有良好的信度。该测评问卷进行的同质性检验和因素效度检验(验证性因子分析),显示问卷效度良好。因此可以将其用于高校行政管理执行力的测评工作。

(2) 测评方式。使用自评或者自评与他评相结合两种方式对高校行政管理执行力进行测评。首先是自评。自评是对本组织行政管理执行力的评价。这种测评方式的优点在于:由于受测者是本组织成员,他们要比外组织更为了解本组织的执行力状况,以及外组织所不容易感受到的一些隐性问题,此方法的测评结果能够从内部角度反映需要改进提升的部分;促使受测者把自评过程变成一个思考的过程,一个立足实际、自我完善并主动发展本组织执行力的过程。

其缺点体现如下:测评过程可能会受到社会赞许性的影响,会导致结果的进一步“异化”,仿佛做任何跟执行力有关的事都是为了获取良好的绩效,而忽视了作为,可能会导致“绩效良好”完全是迫于外在压力,而不是源于对自身素养的提升和对工作素质提升的追求;负面情绪影响测量结果。在自评时,如果受测者对本组织持有抵触情绪,那么由此进行的测评会造成测量结果出现偏差。影响结果反馈的准确性和真实性。

其次是自评与他评相结合的方式。所谓他评,就是对其他组织行政管理执行力进行的评估。这些测评的来源包括:来自上级组织的反馈;来自同级组织的反馈;来自下级组织的反馈;来自本组织服务对象的反馈。在他评中,因观察角度的不同,不同的评价主体对于受评组织执行力的评价,可能会有不同的评价标准。因此要对评价者进行测评工具和评价维度、评价标准等方面的培训,以使其掌握统一的标准;由于各测评主体的地位和重要性不同,因而对不同评价组织的评价结果应赋予不同的权重。

自评与他评相结合的测评方式,具有如下优点:第一,通过该测评方式得到的结果不仅能反映本组织行政管理执行力的状况,还能得到其他组织对本组织行政管理执行力的评价。第二,评估机构可以从其他组织的执行能力中获得评估意见。我们要全面客观地了解组织行政管理的优劣。这被用作制定战略规划和管理发展的参考。第三,由于对与组织工作有关的多方面评估组织的评估,给予被评估组织的反馈更可能被组织认可。第四,通过自评与他评结果的比较,可以让受评组织认识到差距所在。

2、实施阶段

如果选择自评结合他评的方式进行测评,那么进行测评前必须注意要告知受评组织,本次评估采用自我评估与他评相结合的方式,得到评估组织的同意,以保证被评估组织对最终结果的认可和接受。在评估过程中,建议使用匿名方法。在匿名评估中,人们往往愿意提供更真实的信息。

(下转第143页)

展研究的过程中,训练学术写作能力。这种模式使得每个学生结合自己的研究课题进行课程内容的学习,在研究实践过程中加深对理论知识的理解和掌握,提高应用能力,十分有利于培养学生自学和独立分析问题的能力。该模式具体构想如下:

(1) 确定三维教学目标,写作技能与科研素养并重。知识维度包括学术论文和科研相关常识,如写作与科研的关系、基本研究方法、科研伦理等;能力维度包括基本的研究能力、学术论证能力和学术鉴别力;情感维度包括学术兴趣、诚信意识以及实事求是的科研精神。

(2) 合理安排教学课时和时机。增加科研训练环节,至少保证36个课时。教学时机最好安排大三第二个学期。一是预留出相对充裕的研究时间,二是避开大四求职或考研关键时期,三是便于与大四毕业设计顺利衔接。

(3) 贯穿科研全过程的教学内容设计。教学内容包括基础知识、研究能力、写作技巧和综合实践四个模块。其中,综合实践可写一篇专业学术论文或研究计划书,以整合零散知识,综合训练学生的学术写作能力。

(4) “实践导向”的任务型教学法。任务型教学将教学内容隐藏于一个或多个具体的情境任务之中,形成任务链,让学生在完成任务的过程中,自己提出问题,经过思考和教师的点拨,自己解决问题,从而掌握教学内容,达成教学目标。^[5]课程可预先布置总任务(如开题报告),再将这一总任务分解为若干个子任务(选题、资料搜集、文献综述、研究计划等等)分配到各个教学模块。随着课程的进行,学生边学边练、活学活用,任务不断完成。这有利于学生获得成就感,培养其自信心,调动其积极性。

(5) 过程性评价与终结性评价并重。注重学习过程中的考核与反馈,根据学生表现及时调整教学计划。给予过程性评价较大权重,例如占总成绩的50%。期末考核可模拟科研场景,以毕业论文开题报告或专业学术论文作为考核依据。将科研伦理作为关键考核指标,构成抄袭的作业和论文,视情节给予警示、扣分直至不及格处理。

3、加强支撑:增加教学资源投入

当前文科学术论文写作课多是专业选修课,课时安排少、师资配备薄弱,很多高校甚至不开设。为了实现教学目标,需要加大课时、人员、经费等资源的投入。

(1) 将学术论文写作列为必修课。事实上美国一流高校很早就开设了写作相关课程,现在基本上所有高校都有,写作课程是大学一年级学生的必修课。^[6]国内的清华大学、

中国科学院大学等顶尖大学开始试点从大一一开始就开设偏向于逻辑性写作或说理写作课程,这是一个好的开始。

(2) 配置高水平师资。应建立有效激励机制,鼓励研究经验丰富的教授担任主讲教师;要加强教师的培训和交流,不断提高教学技能。

(3) 加强课程资源建设。尽快编写适用于我国文科教育与科研实际的写作教材和教学方案,尽早形成科学的教学体系;建设高水平慕课,利用信息技术扩大优质教学资源的可及性。

三、结语

由于对学术写作与科研的关系、文科的科研特点以及写作课程科学性的认识存在误区或盲区,我国文科类学术论文写作课程形成了以写作技巧训练为主导的教学模式,这种教学模式越来越不适应于创新型人才的培养。实践导向的研究驱动式教学成为未来教学模式改革的方向。

还应注意,大学生学术论文写作能力的培养是系统工程,并非一门课程可以实现,而是应当贯穿整个本科教育阶段。如何构建贯穿整个培养阶段的写作课程体系,这些写作课程又如何与特定专业结合,如何与其它课程相协调,需要进一步深入思考。

【参考文献】

- [1] 高欣,张保军.《科技论文写作》课程教学改革对提高本科生毕业论文质量的积极作用初探[J].教育教学论坛,2016(37)92-93.
- [2] 许杰,杨基和.科技论文写作课程教学之实践导向模式的建构[J].教育与教学研究,2012(12)93-95.
- [3] 马正,徐砺瑜.《科技论文写作》任务驱动式教学改革初探[J].中国科教创新导刊,2012(17)75.
- [4] 杨光荣.形成性评价在英语专业写作课堂中的实践和探索[D].北京:首都师范大学.2007.
- [5] 谭伯勋,刘琼秀.任务驱动教学法——应用写作教学改革新思路[J].广西经济管理干部学院学报,2009.21(2)99-103.
- [6] 韩天琪.大学写作课“教”出好论文[N].中国科学报,2018-06-04(第7版).

【作者简介】

杨辉(1983—)男,湖南汉寿人,讲师,博士,研究方向:科技伦理、科学社会学。

(上接第108页)

3、结果反馈阶段

向受评组织提供结果反馈是一个非常重要的环节。通过来自各方面的反馈(包括上级、同级、下级、服务对象),可以让受评组织更加全面地了解本组织执行力的状况,更清楚地认识到上级组织对本组织执行力的期望及目前存在的差距。

首先,做好数据的整理与分析,确定研究结果无误后向受测组织反馈结果,每份反馈结果都应该包括优势成绩、存在问题和需要整改部分这二部分的核心内容,并附上测评结果,这样使每个组织对自己的评价情况一目了然,有的放矢,有助于整改。

其次,把测评结果作为考核组织执行力强弱的主要依据,组织绩效评价的依据,与组织的政治利益有所联系。

再次,依据反馈结果扎实做好改革,将需要整改的问题提上日程并设定达标期限,下一次的评估结果就能反映出

此次整改是否尽力,高校相关组织应对整改的进度进行通报以督促其完成。

【参考文献】

- [1] 周梅芳.浅谈影响高校行政管理执行力的因素与对策[J].教育教学论坛,2013(22)7-8.
- [2] 陈功庆.影响高校行政管理执行力的因素与对策[J].人力资源开发,2014(24)120.
- [3] 赵增明.高校行政管理创新——评《中国高校行政管理执行力研究》[J].高教发展与评估,2018(1).

【作者简介】

杨静雯(1989—)女,陕西西安人,硕士,就职于长安大学体育部办公室,研究方向:高校行政管理。