

中国复兴与西方标识性 话语的解释危机

陈曙光 杜利娟
(武汉大学 湖北 武汉 430072)

摘 要 中国复兴是马克思主义改造中国的伟大成果,中国复兴之路蕴涵的话语资源是中国对于人类的重大贡献。进入 21 世纪,随着中国道路的成功崛起,西方精心打造的诸多标识性话语遭遇前所未有的解释危机,在世界学术舞台的统治力、解释力、话语权大为衰减。具体来说,中国复兴拓展了发展中国家走向现代化的途径,宣告了“别无选择论”的凋落;中国复兴为人类对美好制度的探索提供了中国方案,宣告了“历史终结论”的终结;中国复兴开创了一种社会主义性质的人类新文明,宣告了“西方中心论”的破产;中国复兴为世界发展注入了中国动力,宣告了“中国崩溃论”的崩溃;中国复兴使科学社会主义在二十一世纪的中国焕发出强大生机和活力,宣告了“社会主义失败论”的失败;中国复兴开辟了和平崛起、强而不霸的发展之路,宣告了“国强必霸论”的退场。中国复兴正在改变西方话语世界化、民族话语西方化的一元话语格局,人类社会有望迎来多元话语勃兴的新时代。

关键词 中国复兴;标识性话语;西方话语危机

DOI:10.16059/j.cnki.cn43-1008/c.2018.06.022

中国复兴是马克思主义改造中国的伟大成果,中国复兴之路蕴涵的文化精神、哲学智慧、价值观念等话语资源是中国对于人类的重大贡献。几个世纪以来,伴随着西方世界的群体性崛起,伴随着西方文明的世界化扩张,西方精心包装了很多标识性概念和话语,比如别无选择论、历史终结论、西方中心论、中国崩溃论、社会主义失败论、国强必霸论(中国威胁论)这些标识性话语服膺西方利益、体现西方立场,在全球

知识界具有强大的统治力和话语权。然而,西方世界的话语权并非建立在真理之上,更多地建立在力量之上,由偏见支撑起来的话语终究是要破产的,由力量来捍卫的话语权也终将随着国家力量的起伏而波动。进入 21 世纪,随着中国道路的成功崛起,西方诸多标识性话语遭遇前所未有的解释危机,在世界学术舞台的统治力、解释力、话语权大为衰减,全世界有望终结西方话语的世界霸权,改变一元主导的国际

作者简介: 陈曙光,男,教育部“长江学者”奖励计划青年学者,武汉大学“马克思主义理论与中国实践”湖北省协同创新中心研究员,中共中央党校二级教授,博士生导师;杜利娟,女,武汉大学马克思主义学院博士研究生。

基金项目: 国家社科基金重大项目“习近平总书记关于全面深化改革的方法论思想研究”(项目编号:15ZDA003)。



话语格局,迎来多元话语勃兴的新时代。

一 中国复兴绕开了资本主义的发展模式,拓展了发展中国家走向现代化的途径,宣告了“别无选择论”的谢幕

现代化是所有国家的共同志向,但西方发达国家的现代化模式是否可以输出?发展中国家的现代化事业究竟路在何方?长期以来,“别无选择论”曾在世界学术舞台上具有绝对的统治力和话语权。

撒切尔夫人有句名言“除了资本主义,他们别无选择!”其意思是说,当今世界除了接受资本主义之外,没有别的选择。当年,撒切尔夫人针对二战后英国长期滞胀的“英国病”,开出了私有化和自由市场的“药方”。一时间“将世界私有化”的潮流涌现,东欧国家、印度包括前苏联竞相进行自由市场改革,撒切尔夫人也骄傲地表示,人们不再担心染上“英国病”,他们排队来领取英国的“药方”。

然而现实并没有像撒切尔夫人想象的那么乐观,那些盲目按照英国“药方”“抓药”的国家,在选择私有化、自由市场,选择走资本主义道路后,并没有出现预期中的繁荣,很多都陷入困境,不能自拔。资本主义道路并不能“包治百病”,不是通用“良方”,也不是现代化的唯一选择。

现代化方向无法绕开,通往现代化的道路可以选择。中国实现什么样的现代化,中国人民一开始就有自己的独立判断,从未简单地进入西方的发展逻辑之中。邓小平指出“我们搞的现代化,是中国式的现代化。我们建设的社会主义,是有中国特色的社会主义”^①。习近平总书记反复强调“世界上没有放之四海而皆准的发展模式”^②，“我们愿意借鉴人类一切文明成果,但不会照抄照搬任何国家的发展模

式”^③，“中国人民的成功实践昭示世人,通向现代化的道路不止一条,只要找准正确方向,驰而不息,条条大路通罗马”^④。中国有5000年绵历不衰的中华文明,有960万平方公里的广袤国土,有13亿多中国人民聚合的磅礴力量,有170多年来经历的百折不回的历史命运,有90多年来走过的荡气回肠的光辉岁月,有60多年来开创的前无古人的伟大事业,有40年创造的震撼世界的中国奇迹,没有任何一个国家可以解决中华民族的前途命运问题,中国只能走自己的路,实现“中国式的现代化”。

中国式现代化不是苏联模式的衍生品,不是西方模式的当代翻版,也不是东亚模式的变种。它没有迎合西方的意志,没有迷信书本的教条,它是在当代中国的历史性实践中生成的,是具有完全自主知识产权的“中国智造”,是“世界近代史上的一次伟大创举”。

中国式现代化有其独特的内涵,中国不搞全盘私有化,不放弃公有制的主体地位和国有经济的主导地位,不搞自由化,不搞西式政治制度,不对华盛顿方面言听计从,不放弃意识形态领导权,不放弃无产阶级政党的执政地位,不放弃共同富裕的价值目标等,都决定了中国式现代化与西式现代化的原则相反,与“华盛顿共识”的信条相反,与苏联模式也大相径庭。当然,中国借鉴了资本主义的有益因素,目的并不是为了发展资本主义,而是为了建设社会主义。吸纳资本主义的好,保存社会主义的好,结果一定比资本主义更好。

概言之,中国式现代化道路改变了全球发展观念,打破了现代化的西方模式定论,打破了“全球化=西方化”“现代化=西方化”的神话,终结了西方模式主宰世界的线性史观,拓展了发展中国家走向现代化的途径,为希望独立发展的国家和民族提供了全新选择。

①《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第29页。

②《习近平谈治国理政》,外文出版社2014年版,第307页。

③《习近平关于实现中华民族伟大复兴的中国梦论述摘编》,中央文献出版社2013年版,第27页。

④习近平《开放共创繁荣 创新引领未来——在博鳌亚洲论坛2018年年会开幕式上的主旨演讲》,《光明日报》2018年4月11日。

二 中国复兴绕开了资本主义的制度框架,为人类对更好社会制度的探索提供了中国方案,宣告了“历史终结论”的终结

民主自由是人类社会的共同追求,但民主自由的制度框架究竟如何设计?弗朗西斯·福山凝练的标识性概念——“历史终结论”企图垄断这个问题的解释权。

上个世纪八十年代末,日裔美籍学者福山提出,西式自由民主制度是“人类意识形态发展的终点”和“人类最后一种统治形式”^①,是人类社会形态进化的终点,这就是著名的“历史终结论”。在福山看来,东欧剧变、苏联解体以及冷战的结束,标志着共产主义的彻底终结,人类历史将只有一个方向、一条道路,那就是西方资产阶级的市场经济和民主政治,西式自由民主将是人类社会民主制度的终点,是最美好也是最后的统治形式。

“历史终结论”既不符合过往的经验事实,也背离了历史唯物论和历史辩证法。我们知道,民主制度属于上层建筑的范畴,决定于一个国家的经济基础,并最终决定于生产力的发展水平。西式自由民主制度只是一种国家形式,是国家形式发展的一个阶段,随着历史的发展,它终将为更高的国家形式所取代。列宁指出:“任何民主,和任何政治上层建筑一样,……归根到底是为生产服务的,并且归根到底是由该社会中的生产关系决定的。”^②这说明,一个国家采取什么样的民主形式,归根结底要与这个国家的生产力发展水平相适应。很难想象,生产力发展水平和经济基础迥异的不同国家却能共享一套模式。从专制到民主,从低级民主到高级民主,从较高级民主到更高级民主,从民主到民主的消亡,这是民主发展的辩证法。西式自由民主绝不是民主演进的最后阶段、最高成果,更不构成历史的终点,这种顶峰论完全不符合历史演进的辩证法。我们也知道,生产力是最革命、最活跃的因素,处于永恒的运动变化之

中。很难想象,生产力永无止境地奔涌向前,而作为上层建筑的民主政治体制却可以任凭风浪起,我自岿然不动。

中国特色社会主义的巨大成功表明,历史没有终结,也不会终结。中国道路彰显出,人类社会发展的前景并未止步于资本主义自由民主制度,“历史终结论”已经终结,但历史还在继续,民主依然在路上,人类探索民主的道路没有终点,人类的发展进步还有新的方向,“中国共产党人和中国人民完全有信心为人类对更好社会制度的探索提供中国方案”^③。

三 中国复兴摆脱了西方文明的羁绊,开创了一种社会主义性质定向的人类新文明,宣告了“西方中心论”的破产

伴随着资本的全球扩张以及西方文明的全球殖民,未来世界的文明图景究竟会呈现什么样的格局?西方文明是否将统治整个世界?非西方文明遭遇极限挤压后是否还有生存发展的空间?在这个问题上,“西方中心论”曾具有绝对的话语权。

“西方中心论”认为,西方是世界的中心,世界文明源于西方,西方是文明的诞生地。西方文化优于非西方文化,西方文明、发展模式和政治制度代表着人类未来的发展方向,世界其它地区的国家和民族应该遵从西方模式,学习西方,复制西方,最终变成西方。

西方中心论有其深厚的实践基础。西方最先走上了现代化道路,最先享受到现代化成果。西方中心论的逻辑推定是这样的,西方之所以发展最好,关键在于西方的制度是优越的,西方的发展模式是唯一的,西方的文化是先进的,西方的价值观是普世的。西方因此成为世界的中心,世界各个国家如果想走上文明大道,享受现代文明成果,今后的任务就是向西方靠拢,与西方接轨。

但是,进入21世纪,当今世界面临百年未有之大变局,最大的变局就是中国成功了,改革

① [美]弗朗西斯·福山《历史的终结及最后之人》,中国社会科学出版社2003年版,第1页。

② 《列宁选集》第4卷,人民出版社2012年版,第405页。

③ 习近平《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》,人民出版社2016年版,第14页。



开放成功了,中国特色社会主义成功了,由此导致西方中心论破产了,这是中国崛起所导致的文明反应。

改革开放以来,我们用了几十年的时间走了西方几百年的路,取得了比西方更大的成绩,付出了比西方更小的代价。这证明,中国特色社会主义道路是对的,中国特色社会主义制度是有优越性的,中国特色社会主义理论体系是管用的,中国特色社会主义文化是先进的。这证明,西方基督教文明只是地域性的文明,而非世界性的知识;西方发展模式只是人类通往现代化的一条道路,而非唯一选择;西方价值观只是价值实现的一种形式,而非普世价值。这是西方无法接受的,西方几百年形成了居高临下的心理优越感、文明优越感受到了极大的冲击,傲慢被击碎了。

中国复兴告诉世界,世界是多元发展的,人类文明也是多种多样的。每一个国家、每一个民族都有自己特定的历史传统、地理环境和风俗习惯,在发展道路和制度设计、价值观念上异彩纷呈,这也是人类文明蓬勃发展、生生不息的重要原因。

中国特色社会主义道路是人类文明新的发展形式,是世界文明成果的一部分,是中国共产党带领中国人民立足本国历史传统和具体国情,吸收借鉴其他一切人类文明成果基础上,开辟的新的发展道路、新的文明形态。中国道路不仅解决了中国的特殊问题,同样也涉及全球共性问题;不仅形成独有的当代中华文明,也产出能供世界共享的文明硕果。中国道路是中国的,也是世界的。

2017年1月29日,英国《独立报》网站刊文称,西方主导全球舞台、英美“照自己的样子改造世界”的日子已经结束,世界正进入中国发挥影响力的时代,这不仅是美国占主导地位的世纪的结束,也是西方领先的500年的终结^①。中国道路是世界历史发展的一部分,也受益于人类共同创造的文明成果,我们有理由相信,作为

一种新的发展模式、新的文明形态,中国道路会为世界文明的多样化增添光彩。

四 中国复兴惠及世界,为全球发展注入了中国动力,宣告了“中国崩溃论”的崩溃

中国绕开资本主义的发展模式和制度框架,能否顺利走向复兴?能否对于人类有更大的贡献?“中国崩溃论”就是西方给出的答案。

“中国崩溃论”的代表性人物首推美国学者章家敦,他因出版登上了《纽约时报》畅销书排行榜的《中国即将崩溃》而名声大噪,成为西方世界争相邀约的名人,连美国国会都专门邀请他举行听证会。2001年7月,他狂妄断言,“中国现行的政治和经济制度最多只能维持五年……中国的经济正在衰退,并开始崩溃,时间会在2008年北京奥运会之前,而不是之后!”当自己的预言破灭之后,他一再调整中国崩溃论的时间表,从2008年推迟到2010年、2011年……。2015年5月25日,章家敦在《福布斯》网站刊文,宣称中国应对经济下行的措施如果成功了,“最多撑一年”,“如果失败了,那么几乎所有的经济灾难都会降临,或许到今年第四季度之前就会发生”。章家敦对华预测有明显意识形态化和情绪化倾向,决定了他出谬论的概率高达100%。美国主流媒体不顾章反复闹出的笑话,长期把他当作预测中国经济首屈一指的人物来捧,也是一种价值观和情绪作祟的固执。在美国显然有一些人像章家敦一样,太盼着中国“崩溃”了。

此外,IFP首席经济学家乔纳森·安德森也持类似的观点,他说“苏联也曾经获得过超高速增长,而且直到20世纪80年代中期出现崩溃的迹象之前,它也一直被当成一种新的经济发展模式。中国也有着与前苏联类似的扭曲,它可以避免同样的突然崩溃的宿命吗?”^②美国学者德里克也认为,中国的问题“令人震惊”:不平等、腐败、生态问题、社会不稳定、言论自由、民主赤字和法治进程等问题。这些都是

^①《外媒评述世界进入中国发挥影响力时代》,《参考消息》2017年1月31日。

^②[美]乔纳森·安德森《走出神话:中国不会改变世界的七个理由》,中信出版社2006年版,第165页。

“中国模式”的附属品。这种模式被广泛认为比美国更不可持续^①。2002年1月,美国《中国经济》季刊的主编斯塔德维尔把中国经济比喻为“一座建立在沙滩上的大厦”。2002年4月1日,美国《时代》周刊刊登题为《中国为什么造假账?》的文章,认为中国作为经济大国是浪得虚名,是建立在虚假数字基础上的。一时间,“中国崩溃论”甚嚣尘上。他们的这些观点往往以偏概全、以点带面,夸大事实,在中国持续稳定发展铁一般的事实面前,“中国崩溃论”不攻自破,沦为国际笑柄。

一个13亿多人口的大体量国家,经济持续中高速发展,社会保持稳定,这在世界上还没有先例。改革开放40年来,中国发生了翻天覆地的变化,经济发展取得令人瞩目的成就,尤其是2008年全球金融危机之后,中国一枝独秀,经济发展呈现出强劲势头。党的十八大以来,我们解决了许多长期想解决而没有解决的难题,办成了许多过去想办而没有办成的大事,中国发展的步调更清晰,后劲更充足。

中国一直坚持共同富裕原则,大力推进减贫扶贫事业,在富裕的道路上“一个都不能少”。近五年来,贫困人口减少6800多万,易地扶贫搬迁830万人,贫困发生率由10.2%下降到3.1%^②。这场人类历史上前所未有的反贫困斗争,被联合国誉为中国对世界最大的贡献之一。

同时,中国经济持续快速发展,为全球经济稳定和增长提供了强大的推动力。五年来,国内生产总值从54万亿元增加到82.7万亿元,年均增长7.1%,占世界经济比重从11.4%提高到15%左右,对世界经济增长贡献率超过30%^③。中国经济的稳定增长成为全球经济增长的发动机和主引擎,在世界经济复苏的进程中,持续发挥着“压舱石”和“助推器”的作用。

中国的发展也给世界发展带来了机遇,中国一直秉持合作共赢理念,欢迎世界各国搭中国发展的快车、便车,实现各国共同发展。中国倡导的“一带一路”建设赢得了国际社会的积极响应,作为东道国分别成功举办了APEC峰会、

G20峰会、金砖国家峰会等大型多边合作会议。另外,中国还在2014年成功挂牌“丝路基金”,2015年参与筹建“金砖国家新开发银行”,2016年主导成立了“亚洲基础设施投资银行”,为低迷的世界经济注入了中国力量。中国在推动世界经济发展、促进全球及区域合作方面做出了重要贡献。

五 中国复兴突破了西方重重围堵,使科学社会主义在二十一世纪的中国焕发出强大生机和活力,宣告了“社会主义失败论”的失败

两条道路、两种主义的较量已经持续了数百年,今天是否迎来了一分高下的决定性时刻?“苏东”剧变是否意味着资本主义已经获得了决定性胜利?长期以来,西方编织的“社会主义失败论”曾在国际话语场上具有一定的话语权。

自1848年《共产党宣言》发表以来,科学社会主义从理论转变为现实,从一国到多国,从初步探索到深化发展,推动了世界格局的调整和人类社会的伟大变革。二十世纪末世界社会主义运动遭受重创,陷入低潮,一时间“社会主义失败论”“共产主义过时论”此消彼长,西方资本主义世界弹冠相庆这一“世界性的胜利”。早在1988年,美国前总统尼克松曾敏锐捕捉了社会主义阵营内部出现的新变化,在他的《1999:不战而胜》一书中,系统提出美国同社会主义国家进行“和平竞赛的战略”,即在军事遏制的基礎上,发挥美国的经济优势,以经济援助和技术转让等条件,诱使社会主义国家“和平演变”;开展“意识形态竞争”,打“攻心战”,扩散“自由和民主价值观”,打开社会主义国家的“和平变革之门”。该书出版后不久,东欧局势剧烈动荡,在短短一年多时间里,波兰、匈牙利、民主德国、捷克和斯洛伐克、保加利亚、罗马尼亚等6国改旗更张,共产党、工人党纷纷下台成为在野党,或改变了性质。此时的中国正处于政治风波之中,苏联也正在通往西式自由民主之路上狂飙,并于1991年解体,“社会主义失败论”似乎获得了“经验支持”。当时,有人幸灾乐祸地宣称,社

① [美]阿里夫·德里克《“中国模式”理念:一个批判性分析》,《国外理论动态》2011年第7期。

②③ 《李克强在十三届全国人大一次会议上作的政府工作报告(摘要)》,《光明日报》2018年3月6日。



会主义的出现和消亡是 20 世纪最为重要的历史事件。美国学者布热津斯基在《大失败——二十世纪共产主义的兴亡》一书中就认为,共产主义现象是一场历史悲剧,共产主义在发达国家和发展中国家都已遭到失败,进入“最后危机”,并预言“到下个世纪,共产主义将不可逆转地在历史上衰亡,它的实践与信条将不再与人类的状况有什么关系”^①。

然而,真理的光辉并没有熄灭,马克思主义在中国继续星火燎原,社会主义展现出强大生机活力。1992 年邓小平南巡讲话时说到“世界上赞成马克思主义的人会多起来的,因为马克思主义是科学。”虽然“一些国家出现严重曲折,社会主义好像被削弱了,但人民经受锻炼,从中吸取教训,将促使社会主义向着更加健康的方向发展。”^②2017 年 11 月 6 日,俄罗斯《真理报》刊发纪念十月革命 100 周年的文章《十月光芒指引未来》,文章指出,虽然“十月革命的主要成就早已不复存在,但科学社会主义的继承者——中国取得的成就却令人瞩目”^③。同时,俄罗斯《观点报》发表的《西方青年让列宁重返大政治——26% 的千禧一代美国人视列宁为英雄》的文章,在分析列宁主义为何复兴时,指出“在很大程度上要归功于中国所取得的难以置信的成果”^④。

半个多世纪以来,中国复兴的步伐日益加快,西方遏制中国的脚步也日益紧逼。里根政府的和平演变战略、克林顿政府的“接触 + 遏制”战略、小布什政府的遏制中国战略、奥巴马政府的亚太再平衡战略、特朗普政府的贸易战,遏制中国的步子越来越紧,调门越来越高,力度越来越大,真可谓一届接着一届干。然而,遏制战略本身就说明中国成功了,西方从来不会青睐一个失败的国家。改革开放 40 年来,中国成功突破了西方重重围堵,在大国的夹缝中逆势崛起,经济体量越做越大,综合国力越来越强,风景这边独好。久经磨难的中华民族迎来了从

站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,迎来了从世界体系边缘到走近世界舞台中央的华丽转身,迎来了实现中华民族伟大复兴的光明前景。

中国的发展证明:社会主义没有灭亡,也不会灭亡。具有 500 多年历史的社会主义思想,具有 170 多年历史的科学社会主义理论,在经历了几次高潮和低谷的交替后,在中国这块古老的东方热土重新焕发出强大生机和活力。马克思主义的中国继承者们,以对真理的执着追求和民族复兴的使命担当,在社会主义运动严重受挫、陷入低谷时,毅然扛起了科学社会主义的大旗,将马克思主义的真理之种,深植于中国现代化建设的具体实践中,马克思主义在当代中国盛开出中国特色社会主义理论之花,结出了中国特色社会主义道路之果。科学社会主义在二十一世纪的中国焕发出强大生机活力,中国特色社会主义伟大旗帜高高飘扬于世界东方。

六 中国复兴秉持和平合作的理念,开辟了和平崛起、强而不霸的复兴之路,宣告了“国强必霸论”的退场

富强是各个民族、各个国家的共同期盼,但恃强凌弱、谋求霸权是否是大国崛起的普世逻辑?中国强大是否也将走上霸权主义的不归路?西方将自身经验套用于中国,揣度中国的国际战略和路径选择,“国强必霸论”“中国威胁论”就是西方精心打造的标识性话语。

根据西方历史,国强必霸似乎是一个国家强大过程中必然的战略选择和政策取向,这是典型的西方经验和西方逻辑。西方大国崛起的过程中,充满了对抗、战争、掠夺,尤其是新兴国家强大起来挑战守成大国主导的世界秩序和权力结构时,往往通过对抗和战争来解决,也就是所谓“修昔底德陷阱”。在西方世界看来,“修昔底德陷阱”是亘古不变的铁律,是任何国家崛起过程中绕不过去的。面对中国日益强盛,“国

① [美] 兹·布热津斯基《大失败——二十世纪共产主义的兴亡》,军事科学出版社 1989 年版,第 1 页。

② 《邓小平文选》第 3 卷,人民出版社 1993 年版,第 382-383 页。

③ 《俄共中央主席久加诺夫文章 光芒指引未来》,《参考消息》2017 年 11 月 7 日。

④ 《列宁主义重新开始在欧洲“徘徊”》,《参考消息》2017 年 11 月 13 日。

强必霸论”“中国威胁论”甚嚣尘上,中国强大必然影响世界安全的怪论不绝于耳。

和平发展、互利共赢是中国道路不同于西方模式的重要特点。这不仅源自中国传统“和合”文化的滋养,也是由中国的社会主义性质决定的,还与中国遵循历史规律,顺应时代潮流,把握世界大势,采取适当的战略措施密切相关。

独特的文化传统、独特的历史命运、独特的现实国情、独特的社会制度,决定了中国不会重蹈西方国强必霸、霸极必衰的覆辙。中国自古以来就是一个爱好和平的民族,从未有掠夺和占领其他民族和国家的先例。近代以来,中国经历过被殖民奴役的历史,中国也和其他受压迫民族一样,通过艰辛努力才赢得民族独立,因而更加珍惜来之不易的和平环境,更加希望与世界各国走上互利共赢的和平发展之路。正如习近平总书记所讲,中华民族的血液中没有侵略他人、称霸世界的基因,中国人民不接受“国强必霸”的逻辑,愿意同世界各国人民和睦相处、和谐发展,共谋和平、共护和平、共享和平^①。

和平是社会主义的内在规定,中国道路是一条和平发展之路。邓小平认为:社会主义是与霸权主义相背离的,社会主义国家如果损害别国主权,搞霸权主义,那就既损害社会主义在世界上的形象,又损害本国的社会主义事

业^②。党的十一届三中全会以来,中国实行改革开放,以经济建设为中心,大力发展生产力,同时调整国际战略,坚定不移地奉行独立自主和平外交政策,不争霸,不搞军备竞赛,不搞结盟外交,在和平共处五项基本原则基础上处理与其他国家和地区的关系,倡导平等互利、合作共赢。

沿着中国特色社会主义道路前进,中国的繁荣昌盛是趋势所在,但“国强必霸”的逻辑并非历史定律。中国这头睡狮已经醒来,但它却是一只和平的、可亲的、文明的狮子。无论什么时候,中国都会坚持走和平发展道路,决不将自己的意志强加于人,永不称霸。中国通过维护世界和平来促进自身发展,又通过自己的发展来进一步促进世界和平,做世界和平坚定的维护者。习近平总书记强调“中国人民历经苦难,所以更珍视和平;中国致力于发展,所以需要和平;中国期待美好未来,所以更爱护和平。”^③中国并不走西方殖民侵略的老路,更不会通过战争和霸权来维护自己的地位,中国倡导构建人类命运共同体,建立以合作共赢为核心的新型国际关系,中国将与世界各国一道致力于维护世界和平、促进共同发展。

(责任编辑:张利文)

①《习近平出席中国国际友好大会暨中国人民对外友好协会成立60周年纪念活动并发表重要讲话》,《光明日报》2014年5月16日。

②王泰平《邓小平外交思想研究论文集》,世界知识出版社1996年版,第49页。

③《共倡开放包容 共促和平发展——在伦敦金融城市长晚宴上的演讲》,《光明日报》2015年10月23日。

