

# 试论广谱哲学的研究对象及其建构思想

苏 森

(华北水利水电大学 马克思主义学院 郑州 450045)

**摘要:** 广谱哲学所提出的研究对象——哲学命题的普遍性与精确性的矛盾、哲学方法的非程序化与程序化的矛盾,在哲学史上具有独创性和全新性。为了解决这两对矛盾,广谱哲学提出了辩证结构主义的建构思想,正是贯彻这一思想,使广谱哲学成功地解决了传统哲学及相关学科的诸多难题,取得了一批又一批崭新的成果。

**关键词:** 广谱哲学; 研究对象; 建构思想

**中图分类号:** N031 **文献标识码:** A

毫无疑问,广谱哲学的研究对象和建构思想是研究广谱哲学遇到的最基础的问题。由于研究对象的独特性,使广谱哲学成为一个独立的哲学学科。由于建构思想的独特性,使广谱哲学有了全新的设计理念。这正是本文重点阐发的观点。

## 一、广谱哲学以两对基本矛盾为研究对象

广谱哲学的研究对象是普遍存在于哲学中的两对基本矛盾,即哲学命题的普遍性与精确性的矛盾、哲学方法的非程序化与程序化的矛盾。由于这两对矛盾在许多跨学科的理论(如文化学、系统科学等)中同样存在,因此,研究和解决这两对矛盾,不仅对哲学有重要意义,而且对其他跨学科领域也具有的重要意义。

### 1. 哲学命题普遍性与精确性的矛盾

这一对矛盾是说,哲学命题具有最高的普遍性,但普遍性与精确性是成反变关系的。一个概念、命题或原理的普遍性越高,就越难以准确、精确地描述。例如,苹果、香蕉等具体水果有形状、颜色、大小等具体性状,但一般的水果概念(可食用、多汁、甜(酸)味的植物果实)必须以丧失这些具体性状为代价。当用物体或物质的概念取代水果概

念时,一般水果概念的性状——可食用、多汁、甜(酸)味、植物果实等也将丧失。从逻辑上说,一个概念的外延越宽——普遍性越大,它的内涵越少——抽象度越高(以丧失具体性状为代价)。与所有具体科学相比,哲学的概念、命题或原理是普遍性最高的,因此也最难精准地刻画<sup>〔1〕19-20</sup>。

作为一个例子,这里谈一谈现象和本质的辩证关系。无论是《辞海》、《哲学辞典》或哲学教科书,都把现象和本质的关系描述为:任何事物都有现象和本质两个方面,本质决定现象,现象反映本质。第一句是说,现象和本质的关系具有最高的普遍性,例如人的行为是现象,人的思想品质是本质。人的病症(发烧、咳嗽等)是现象,人体内的病灶是本质等等。但后面两句话“本质决定现象,现象反映本质”就有问题了,它没有交代出“什么样的本质决定什么样的现象”,反之,没有交代“什么样的现象反映什么样的本质”。例如,对一个大学生,辅导员关心的是你的思想品质(本质)与你的行为(现象)之间的联系,心理教师关心的是你的心理问题(本质)与你的行为(现象)之间的联系,而校医关心的是你的病症(现象)与你的病灶(本质)的联系等等。笼统地讲“本质决定现象,现象反映本质”是没有指导意义的。这就涉及本质与现象及其关系的精确化问题了。

同一个事物有不同的本质,不同的本质决定不

收稿日期: 2018-05-07

基金项目: 河南省哲学社会科学规划项目“中国特色哲学话语体系研究——以广谱哲学为例”(2017BZX010)。

作者简介: 苏森(1977—),女,河南泌阳人,文学硕士,华北水利水电大学马克思主义学院副教授,主要研究方向: 马克思主义哲学、当代中国政治与社会发展研究。

同的现象,这是传统哲学没有精确刻画的命题。在上面的叙述中,有一个背景知识,即为什么说哲学具有最高的普遍性?或者说,哲学与任何的科学技术(包括社会科学技术)相比,它们的最后区别是什么?广谱哲学的回答是,具体科学技术是从某一角度、某一层面、某一范围研究自然界或人类社会。例如,传统数学是从数量关系的角度研究自然界或人类社会,力学是从宏观物体的机械运动的角度研究自然界,化学是从原子、原子团、离子的化合和分解的角度研究自然界,等等。具体的社会科学(历史学、民俗学、法学等)也是一样,不再赘述。但哲学是研究所有具体学科都不研究同时所有学科又离不开的问题。例如,没有哪个学科是研究一般的量变质变规律的,而哲学则在概括了自然科学、社会科学乃至思维科学的基础上,提出了“在一定的条件下,事物量的变化达到一定的程度,就会引起质变”,人们用数学的例子(如极限理论或微分理论)置换它,结论成立;用力学例子置换它,结论成立;用化学例子置换它,结论成立,等等。因此,广谱哲学把哲学定义为,对某一个哲学命题或原理,用所有学科相关命题或原理去置换,具有不变性。这就充分说明了哲学概念、命题或原理具有最高普遍性<sup>(2)</sup>。

如上所述,具有最高的普遍性要以丧失最多的特殊性(精准性)为代价,这正是哲学的普遍性和精确性矛盾的背景知识。

## 2. 哲学方法非程序化与程序化的矛盾

这一对矛盾是说,传统的“哲学方法论”没有可操作的方法。流行的哲学教科书一再强调“世界观就是方法论”,其实是说,某个哲学观点是世界观(对整个世界的看法),然后拿了它去看世界万事万物,就叫“世界观转化成了方法论”。这其实只是视角的转换,并没有转化为可操作的、有程序的方法。例如上面所讲,哲学教科书说“任何事物都有现象和本质两个方面,本质决定现象,现象反映本质”,这就是世界观。然后,哲学教科书教导我们“要透过现象看本质”,这就叫“世界观转化成了方法论”。但用什么程序、步骤才能做到“透过现象看到本质”,传统哲学是无法提供指导的。因为不同的事物,现象和本质是不同的,因此要“具体问题具体分析”。这个回答似乎有道理,其实只看到了特殊性,忘记了共性。在广谱哲学看来,任何事物的现象和本质都有共同的结构和方法<sup>(1) 26-27</sup>。

以曹冲称象为例。曹冲称象的故事是人人皆知的,三国时期从印度引进了一头大象,曹操想知道大象的重量,由于当时没有能够称量大象的称,因此大臣们不知所措。这时曹操的小儿子曹冲出了个主意,先把大象拉到船上,在船上刻上吃水深度。然后把大象牵走,在船上装上石子,达到与大象相同的吃水深度。然后,用称称量石子的重量,就得到大象的重量。这个故事真实与否我们不去追究,但这种解决问题的方法,有一定的普遍性。写成程序就是:

曹冲称象法=大象\*等量石子\*置换... (1)

在这个例子中,曹冲称象的关键是用石子替换了大象,尽管石子与大象似乎毫无共同之处,但它们都有重量(同一性)。大象不可分解(差异性),石子却可分解,这正是“异中求同”的巧妙之处。

写成一般程序,即

等价置换法=原系统\*等价系统\*置换.....

..... (2)

应用等价置换法的事例还有,如电子计算机用晶体管取代电子管、电子蛙眼、人造器官取代病变器官等等。唯物辩证法关于异同关系原理的方法论要求是,要能够“从差异中求同一,从同一中求差异”,程序(2)正是“从差异中求同一”的哲学方法论要求的广义程序化<sup>(3)</sup>。

上面的例子表明,当世界观转化成了可操作的方法论时,它就可以和各门科学技术的方法论联系起来,从而至少在一个侧面上回答了一个古老而常新的问题,即哲学有什么用处?

## 二、广谱哲学以辩证结构主义为建构思想

为了解决哲学的两对基本矛盾,需要一个总的设计思想。这个思想,要坚持唯物辩证法,因为广谱哲学被认为是当今所有哲学流派中与科学技术(包括社会科学技术)最为一致的。但要解决普遍性与精确性的矛盾、非程序化与程序化的矛盾,还需要有与精确化、程序化密切相关的工具性学科的帮助,这些学科包括结构主义的哲学、结构主义的数学(如布巴基主义流派)、结构主义的方法论(如泛系方法论)等。这些考虑,构成了广谱哲学的建构思想——辩证结构主义<sup>(4)</sup>。

### 1. 唯物辩证法的特点

顾名思义,辩证结构主义即唯物辩证法与结构主义的结合。之所以使这两者相结合,是因为这两者有着相反的优缺点,可以实现互补。

唯物辩证法的优点,一是坚持彻底的唯物论。在本体论上,认为宇宙万事万物的载体是物质,世界上没有超自然、超物质的实体,也没有宇宙万物的总设计师,如“上帝”、佛陀等。在认识论上,认为人在思想上、观念上的东西是某种客观存在的反映,连做梦、神话形象的塑造也不例外。例如,《西游记》中猪八戒的形象,虽然自然界中没有猪八戒的直接现实原型,但第一,自然界有猪这种动物,否则猪八戒的外形造不出来。第二,人类社会中有小生产者存在,否则猪八戒人不坏、但有点自私自利的性格造不出来。第三,自然界中存在着威力、变化极大的现象,这些自然界的能力赋予猪八戒,就使猪八戒具有了神仙的本领。上述三点组合起来,就是猪八戒的形象。孙悟空的形象也是一样。

二是坚持彻底的辩证法。在本体论上,认为客观世界的一切事物都是相互联系和不断变化的,没有绝对孤立的事物,也没有永恒不变的事物。例如,我们观测所及的宇宙天体靠万有引力联系在一起,按照大爆炸宇宙学,我们观测所及的宇宙起源于一次大爆炸,然后演化成今天的样子。在认识论上,由于唯物辩证法认为人的认识是客观存在的反映,因而客观存在的变化必然引起认识的变化。例如,我国改革开放四十年来人们思想观念发生的巨大变化。

与结构主义相比,唯物辩证法也有自己的缺点,一是它的概念、命题或原理没有清晰的结构模型。例如前面讲的现象和本质的关系就没有清晰的结构模型。二是没有确定的数学模型。例如现象和本质的关系就没有给出数学模型。三是哲学方法论没有可操作性。例如,在不丧失普遍性的前提下,怎样“透过现象看本质”?这些问题的解决,需要引入结构主义的思想和方法。

### 2. 结构主义的特点

结构主义是西方影响深远的哲学学派,它是许多具有相近观点的哲学流派的总称。例如有数学上的布巴基结构主义学派、有心理学上的皮亚杰学派、有结构主义的人类学学派、有结构主义的马克思主义学派等等。结构主义的优缺点正好与唯物辩证法相反。

结构主义的优点:一是有一套普适性极高的结构概念和方法。例如结构被定义为“要素+关系”,其中要素可以是任意事物,关系可以是事物之间的相应联系方式,这时结构概念就具有了极大的普遍性。例如,若要素是天上的星星,联系方式是万有引力,则结构是天体系统。又如要素是老鹰、兔子和草,联系方式是食物链关系,则结构是生态系统。只要给定了要素及相应的关系,就形成一个结构。广谱哲学证明了,像事件、过程、社会地位、人的价值取向等,都是广义的结构。因此,单是一个结构概念,就具有高度的普遍性。此外,结构主义(例如结构主义的数学、泛系方法论等)还给出了许多典型的结构模块和组合方法。

二是有些结构主义流派给出了许多结构模块的数学模型。例如,结构主义的数学流派(如布巴基主义)给出了一般结构、结构的同态与同构的数学模型,我国学者吴学谋教授创立的泛系方法论提出的诸多泛结构(广义的关系、广义的转化、广义的对称、广义的优化)的数学模型等。

结构主义的缺点,一是许多结构主义流派否认人脑中的结构概念是客观存在的反映,而是人为了满足自己的需要任意想象的产物。这种观点无法说明结构在人脑中的多级反映与变换过程,这就滑向了唯心主义的泥潭。例如,著名的物理学家、诺贝尔奖金获得者杨振宁教授曾因无法理解数学上的纤维丛结构的现实原型而非常苦恼。1975年,他对著名的数学家、纤维丛理论的奠基人之一的陈省身教授说“非交换的规范场与纤维丛这个美妙理论——数学家们发展它时并没有参考物理世界——在概念上的一致,对我来说是一大奇迹,这既是使人震惊的,又是使人迷惑不解的,因为你们数学家是没有依据地虚构出这些概念来的”。当然,陈省身教授并不认为纤维丛理论是虚构出来的。广谱哲学的创始人张玉祥教授也详细地揭示了纤维丛结构的现实原型<sup>(5)</sup> 59-66。二是许多结构主义流派否认结构具有流变性、可转化性,因此违背了“一切皆流,一切皆变”的辩证法观点<sup>(6)</sup>。例如,布巴基学派的许多结构概念(如半序结构、等价、同构、同态等),没有时间参量,即没有流变的概念。

由于唯物辩证法和结构主义的优缺点正好相反,因此,广谱哲学吸取了它们的各自优点,摒弃了它们的缺点,使之相互补充,形成了一个全新的建构思想——辩证结构主义。

辩证结构主义的建构思想涉及对传统哲学和传统结构主义的双向扬弃和改造。具体地说,第一,对传统哲学的改造就是赋予传统哲学的概念、命题或原理以结构模型和数学模型。例如唯物辩证法的物质概念,核心的定义是:通过人的意识而又不依赖于人的意识的客观实在。这里,“通过人的意识”被转换为“在一定的观控方式下,某一客观对象在人脑中留下了印象”。这是一个典型的映射结构,当然容易转化为一个数学结构。同样,“不依赖于人的意识”被转换为“任何人或任何次的观控结果一致”。不难知道,这个表述可以转化为一个等价类或变换群结构。又如,现象和本质的关系,广谱哲学给出了本质概念的结构模型——同类事物的共性,它对应着一定的等价类结构,而现象和本质的关系对应着一定的同态模型。第二,对结构主义的改造就是使结构主义体现唯物论和辩证法的思想。例如广谱哲学对任意的结构均给出其现实原型,这体现了唯物主义的能动反映论观点;又如广谱哲学赋予结构以流变的形式,这体现了辩证法的运动变化观点;再如广谱哲学研究结构的反序同构意义,这体现了辩证法的对立统一观点等等<sup>(7)</sup>。

### 三、结 语

本文较为系统地论述了广谱哲学的研究对象(两对基本矛盾)、广谱哲学的建构思想(辩证结构

主义)的研究背景及其理论意义,并通过若干典型实例阐发了相应的观点。本文的分析表明,第一,广谱哲学所揭示的两对基本矛盾,深刻反映了传统哲学和跨学科领域中普遍存在又没有引起重视的事实。第一对矛盾——哲学命题的普遍性与精确性的矛盾源于逻辑学上概念的内涵与外延的反变关系。第二对矛盾——哲学方法论的非程序化与程序化的矛盾,源于人们把世界观与方法论混为一谈。本文表明,这两对矛盾能否解决,是传统哲学和跨学科领域能否获得重大进步的关键。第二,广谱哲学提出的解决上述两对矛盾的基本思想——辩证结构主义,是吸取了辩证唯物主义和结构主义的合理内核,同时摈弃了它们的缺陷,从而成为解决上述两个基本矛盾的建构思想。

### 参考文献

- (1) 张玉祥.广谱哲学浅说[M].中国社会科学出版社,2014.
- (2) 苏森.试论广谱哲学关于哲学的新概念[J].求实,2012(9):38-40.
- (3) 张玉祥.广谱哲学的结构分析和广义量化方法[J].自然辩证法研究,2017(7):107-111.
- (4) 马群晋.试论广谱哲学的基本矛盾[J].华北水利水电学院学报(社科版),2010(6):27-29.
- (5) 朱晓鸿.从数理哲学、泛系哲学到广谱哲学[M].郑州:中州古籍出版社,2016.
- (6) 段传彬.浅析广谱哲学的跨学科性质和特点[J].自然辩证法研究,2017(10):121-125.
- (7) 于清.辩证结构主义及其在广谱哲学中的意义[J].华北水利水电学院学报(社科版),2011(5):61-63.

## On the Research Object and Construction Thoughts of Broad-spectrum Philosophy

SU Miao

(School of Marxism, North China University of Water Resources and Electric Power, Zhengzhou 450045, China)

**Abstract:** The contradiction between universality and accuracy of philosophical propositions, the non-procedural and procedural contradiction of philosophical methods put forward by the broad-spectrum philosophy are of great originality and newness in history. In order to solve these two contradictions, broad-spectrum philosophy offers the idea of the dialectical structuralism, which is implemented to successfully solve many tough issues of philosophy and related subjects, making a series of new achievements.

**Key words:** broad-spectrum philosophy; research object; construction thoughts

(本文责任编辑:尚智丛)