

国际学习型城市建设：理论发展与实践探索

——基于《学习型城市、学习型地区、学习型社区：
终身学习与地区政府》的探讨

○王燕子 谢 沙

[摘要] 当前,以终身教育和终身学习为核心要义的学习型城市研究与建设热潮在国际社会铺展开来。《学习型城市、学习型地区、学习型社区:终身学习与地区政府》系统地探讨了国际领域学习型城市建设的理论发展,基于案例的分析,较为全面地介绍了国际领域相关城市的实践发展,从而为我国学习型城市建设提供了诸多借鉴。

[关键词] 学习型城市;建设;理论发展;实践探索

[作者简介] 王燕子(1982-),女,硕士,江西科技师范大学讲师,研究方向:公共事业管理;谢沙(1992-),女,江西中医学院科技学院助教,研究方向:成人教育管理。(江西南昌330000)

社会的发展取决于我们的学习能力以及适应新现实和新形势的能力。在这个新千年中,人类历史向前发展的关键在于应用创造性思维和实践行为去应对诸多挑战。为此,以终身教育和终身学习为核心要义的学习型城市研究与建设热潮在国际社会铺展开来。《学习型城市北京宣言》《学习型城市的主要特征》《建设可持续学习型城市墨西哥城声明》等重要文本的相继发布,标志着国际社会在建设学习型城市方面已经达成了重要共识,世界各国都将致力于建设宜居、宜业、繁荣、包容、可持续发展的城市。

《学习型城市、学习型地区、学习型社区:终身学习与地区政府》(Learning Cities, Learning Regions, Learning Communities: Lifelong Learning and Local Government)的作者诺曼·朗沃斯(Norman Longworth),是在全球范围内研究学习型城市建设领域最重要的思想家之一,曾就职于学校、行业、大学和专业协会,是“欧洲终身学习项目”的前会长,现为“世界终身学习项目”的副会长。他在实际工作中参与管理过诸多欧洲和全球学习型城市建设项目,积累了非常丰富且宝贵的实践经验,促使该本专著具有国际性视野和技术性特点,能够为我国当下的终身学习、学习型城市建设的理论和

实践研究注入活力。

一、专著内容概览

(一)学习型城市相关概念的升华阐释

朗沃斯指出:“现在城市和地区不能承担无法成为学习型城市和地区之痛。”^[1]学习与经济增长、社会稳定和可持续发展、文化参与等紧密相连。学习型城市是学习型社会的重要基石,在发展过程中,必须坚持学习的核心地位。城市和地区可以通过制定适当的学习策略,链接各方利益相关者,形成一个有效整合一切资源、生机勃勃、互利共生的学习型城市。因此,该著作第一章和第二章从宏观上探讨了学习型城市、学习型地区、学习型社会、学习型社区以及学习型组织的本质特征与内涵,并重点介绍了全球这一领域的重点建设项目、组织和城市类型,如欧盟委员会的TELS(迈向欧洲学习型社会)项目的推展情况、OECD(经济合作发展组织)在推进欧洲和澳大利亚学习型城市和地区建设方面的情况、CEDEFOP(欧洲职业教育培训中心)在推进职业培训和学习型地区建设方面坚持的理念和发展策略以及创意都市(Ideopolis)、智能城市(Smart Cities)、有线城市(the Wired City)、慢城(Slow Cities)等各个城市类型的运作特征。这些活动为世界各地开展相关的学习

型城市建设活动提供了新的可能性。这两章所介绍的项目和城市建设类型均证实学习型城市或地区是一个集政治、经济、社会、环境、文化、教育以及科技为一体的混合体,缺少了任何一个元素都会导致其缺少一定的生机与活力。学习的动力来源于多方面元素的整合,即全新的富有成效的伙伴关系、与时俱进的领导力、适当的信息和交流方式、庆典、有针对性的调查与研究、良好的教育支持体系、持续的教育改进措施等因素的不断整合。对于一个学习型组织来说,学习领域是一个不断发展的实体。在永无止境的发展过程中,它方可不断完善和自我激励。

(二)学习型城市建设的工具和技术的立体呈现

朗沃斯结合 TELS、LILLIPUT、R3L、PALLACE、INDICATORS 等项目的设计、开发、检测、改良、修正以及多样化的实施情况,总结出 16 类学习型城市和地区建设的评估、监测、激活、动员、开发和咨询工具和技术,包括利益相关者审计、学习需求分析、个体学习行动计划、个体学习审计等工具,分别用于提升自我意识和鼓励个体学习;改善城市和地区公民学习咨询服务;知晓所有市民学习态度和学习计划;监测和评估学习型城市和地区的绩效;动员城市和地区所有利益相关者参与学习型城市建设;让学习型城市的构建者和管理者了解终身学习和学习型城市建设的基本原理以及市民的学习需求;激发积极的市民意识和志愿行为;宣传“城市支持公民参与学习”的相关章程和决议;提升城市利益相关者作为学习型组织的绩效;促使学习者与咨询师、专家以及学习管理者建立密友关系;有效管理为终身学习活动提供人力、物力和财力的学习供应商;提高地方和地区政府的资源利用率;实现学习资源的合理整合和及时传播;调动市民的学习兴趣;促进学习型社区的优化设计;认证与保障城市和地区的行动及其与顾客关系的质量。不同的工具适用于不同的情境、环境和条件,各个城市和地区需要根据特定文化和程序做出相应的调整。第三章到第五章对各类工具 and 技术的阐释,一方面直观地展现出各个学习型城市为保障学习者的学习权利和提升教育质量所做的承诺和努力,另一方面也是为了凸显个人的学习价值,如“学习阶梯”^[2]所揭示的内涵一般,个人走向智慧的旅程犹如爬阶梯,脚蹬的横木间距变得越来越宽,它反映出获取更高层次意识的难度越来越大,只有个人掌握学习,才可以攀登上最高的阶梯。

(三)利益相关者参与学习型城市建设的工具 and 技术的全面剖析

朗沃斯意识到,每一个组织和市民都是其在社区和广阔世界中的利益相关者和潜在贡献者,学习型城市的利益相关者在现实建设活动中,都以不同的形式做出比例不一但真实存在的贡献。他使用盎格鲁—撒克逊模式(Anglo-Saxon Model)建构了“利益相关者参与学习型城市和地区建设的协作流程图”^[3],较为清晰地展示了城市和地区政府管理部门、学校、工商业、成人职业教大学、普通大学、非职业的成人教育团体和志愿服务型组织以及非正规学习的文化学习中心这些学习型城市利益相关者之间存在的紧密联系以及它们在学习型城市和地区创建中所承担的责任。这些联系是学习型城市血液循环非常重要的组成部分,能够直接促进资源、人才、机会、知识和经验的供给,满足组织机构和个人的需求。当然,他也指出,利益相关者的协作流程图所呈现的联系只是学习型城市复杂利益关系的冰山一角,还有更多关系存在。在众多国家性与国际性城市中建立这些联系将会创造更多的贸易机会、市场、知识、金融财富、就业机会,以及更广阔的发展前景。因此,学习型城市建设急需一个可以调动各方群体积极参与学习型城市建设的、切实可行的方案,从而将城市建设成为一个互动的、彼此依赖的、充满活力的学习场所。基于上述愿景,他在著作第六章和第七章结合各类项目的实际运作情况,用诸多生动的案例,呈现各类利益相关者审计工具的实际操作方法,目的就是更进一步地识别每个利益相关者在构建学习型城市和地区中所做出的贡献,帮助各类组织机构抓住所面临的机遇,帮助公众培养积极的市民意识,改善解决问题的方式,能够获取、消化更有深度的信息,并且能利用这些信息进行有效决策。

(四)学习型城市的全球角色与机遇的宏观畅想

学习型城市和学习型地区是具有内省功能的实体。各地政府参与学习型城市建设的初衷是建立地方性社会和产业资本,以重建和修缮项目来改善城市的基础设施建设,进而提升辖区内市民的经济社会生活水平。尽管更多的时候,城市和地区更关注建立学习型城市和学习型地区的纯地方性影响,但是学习型城市的内涵也包含着更国际化、更外向的维度。城市要想获得持续性发展和长远利益,就需要融入全球事务中,抓住全球化发展机遇,扮演好独特的全球角色。朗沃斯在本书第八

章中,以欧盟委员会推行的 PALLACE 这一全球性项目作为实证,再现了这一项目的七个子项目的研究成果。这七个国家城市所关注的利益相关者各有侧重,该项目推展的目的是通过国际合作与交流,启迪各个利益相关者去开发关于他助与互助的、更有价值的理论知识和实践经验,理解学习型城市的真谛以及自己在学习型城市发展中所扮演的角色,提升五种高级感知力,即“其他”感、“星球”感、“共同”感、“好奇”感和“进化”感。他明确提出城市和地区之间进行学习型城市建设的国际互动的六种优势:其一,可以为实现人们种族主义、人种仇恨等观念的转变提供可能;其二,跨国企业的交流和合作会带来更现实的经济效益;其三,城市和地区作为有机的学习体,能够在相互学习中创造增值效益,共同解决全球社会、文化、环境、政治和经济问题;其四,城市和地区之间资源的交流与共享可以更便捷地满足市民的学习需求,从而增加社会资本和智力资本,让城市和地区受益;其五,从长远来看,城市之间的交流、互动和理解会减少国家间的政治压迫性,帮助难民等棘手问题的解决;其六,这种互动具有可持续性。

二、专著的价值呈现

(一)系统性地诠释了学习型城市的实践思想
纵观学习型城市的研究历程,有不少学者偏向于开展理论研究,研究其理论内涵、根源和建设意义,即便提出一些建设策略,也多是在宏观层面泛泛而谈,对现实的可操作性多欠缺指导意义。虽然“学习型城市”这一概念最早由发达国家提出,但现在已经在向发展中国家不断延伸。随着发展中国家城市化进程的加快,建设学习型城市面临着挑战和风险,不能仅仅停留在概念和理论层面上,而是要有改革的实际行动,不仅要依靠中央政府层面的宏观政策,而且更要依靠城市各个社区、大学、企业、社会团体、公民个人等相对微观层面的努力。诺曼·朗沃斯是西方终身学习思想实践派的代表人物,他在本书中结合其所管理的诸多真实的实践项目,采用大量的论证、引用、建议、提案、意见、实例、劝告和行动指南,系统性地诠释了 20 世纪后半叶由国家、地方和地区政府主持的教育培训社会让位于更具整体性和包容性的终身学习世界的具体过渡内容。这些过渡内容上至决策领域,如创立终身学习发展委员会、开发全面的终身学习发展战略、颁布保障市民学习权的城市宪章等,只有这样,才能保

障各方利益相关者在学习型城市建设中的权利和义务,确定多方参与权,有力监督各个利益相关者的行为,使其有足够的代表性去影响学习型城市建设^[4];同时,下至具体的执行措施,如采用多种途径加强城市宣传、建立民主的咨询流程以获得社会各层级关于学习和发展的良好建议、设立分享学习成果的学习节或学习展览会、举办激发创新精神的学习竞赛或活动、开发持续改善市民学习质量的工具和技术、鼓励跨部门的合作、建立有效的合作伙伴关系等,意在培养积极的市民意识,让城市管理者基本了解自己面临的诸多任务,帮助全球范围内的城市和地区能够真正地转变为学习型城市和学习型地区。

(二)预设性地展望学习型城市建设的多重价值

学习型城市立足当前知识经济和知识社会,着力推进终身学习和终身教育,满足市民的多种学习需求,从而促进市民全面发展和城市可持续发展。关于学习型城市的价值探讨,诸多学者都坚信,学习型城市是城市化过程的一个新高度,是城市发展的新时尚,是知识型城市的初级阶段,是时代发展的产物,它的提出有其客观必然性。在本书中,朗沃斯从更高层面肯定了学习型城市的多重价值。其一,他把创建学习型城市看作同时塑造城市物质景观和精神景观的良好机遇,是实践学习型社会理念的关键步骤。在物质层面,一座学习型城市可以动员与整合各方资源,促进职业培训和工作场所的学习,扩展现代学习技术的应用,改善并优化学习质量,帮助社会积累经济资本和人力资本,创造更多的物质财富。在精神层面,学习型城市建设可以活跃家庭、企业、社区、学校的学习氛围,创造充满活力的城市文化,丰富市民的精神世界。其二,他把终身学习看作一种潜在的救赎,不单单是对如火如荼开展学习型城市建设的城市本身而言,对全球的所有城市和地区亦是如此。终身学习已经成为这个时代的旗帜,它不仅对政治、经济、文化、社会和环境有益,而且还时时刻刻影响着人类的生活质量。他在本书中独辟章节,重点阐释了学习型城市在全球扮演的角色和面临的机遇,国际化和全球化在帮助城市创造更高的经济效益的同时,还可以通过城市间的交流和互动,了解文化差异、信仰差异和种族差异的丰富性,以包容的态度逐渐消除各种壁垒,共同解决很多国际难题,维护世界和平和发展。

(三)具体性地呈现出学习型城市建设问题的解决方法

在当今世界,随着城市知识化、信息化、网络化和国家化进程加快,城市人空前的学习热潮必然大激发,有利于营造城市浓厚的学习氛围,势必突显学习和教育作为城市的最主要、最本质职能。因此,学习型城市的形成是知识社会的基础和缩影,是时代发展的必然。而在20世纪盛行的教育培训型城市向21世纪的学习型城市转型的过程中,城市要寻求诸多问题的解决对策,包括组织问题、授权问题、教学问题以及持续推广问题等。本书对比总结了教育培训型城市与学习型城市的异同点,从各类终身学习项目中总结经验,竭力针对各个问题提出较为可行的行动要点。首先,对于学习型城市的组织问题,他指出:一要建立专门的委员会和研究中心,负责广泛收集优质信息,制定较为科学的决策;二要打破各部门和城市各利益相关者之间有形和无形的壁垒,联动合作,展望世界;三要开发适宜的利益相关者学习需求分析工具和审计工具,持续改进各学习型组织的绩效。其次,对于学习型城市的授权问题,他指出:一要充分满足市民的学习需求,强化积极的市民意识;二要组织各个利益相关者运用合适的媒介向市民传播信息;三要授权和帮助合适的组织和社区,拓展学习空间。再者,对于学习型城市的教学问题,他指出:一要明确学习的所有权,将学习者看作消费者,开发并运用个人学习审计和个人学习行动计划,帮助学习者了解他们的学习需求和风格;二要创新学习效果的评估工具;三要开发技能和胜任力本位课程,激发学者的学习主动性。最后,对于学习型城市的持续推广问题,他提出:一是要将城市的所有文化生活设施都逐渐建设成为面向所有人的新式创新教育场所;二是要以学习节、学习周等庆祝方式,奖励并认可市民的学习效果,激发市民的学习热情和兴趣;三是培养资源管理者和教育者,发现并使用社区中一切潜在资源,以服务于学习和教育。

(四)创造性地指引学习型城市各个利益相关者的未来发展方向

美国学者博特金(J.W.Botkin)曾在《学无止境》中预言“智慧社会”^[5](wisdom society)终有一天会到来。智慧社会具有拥有包容的价值观,个体具有接受多元观点的胸怀,可以从多元视角解读复杂问题,并探寻多元解决路径。要向智慧社会前行,必须首先建成学习型城市,在坚持终身学习的过程中,学会更宽容,学会尊重多元化的价值观念和生活方式,开放性地向同存异。朗沃斯在本书中

重点研究了各个组织机构和市民的学习方法、互动行为以及彼此间依存的生活方式,阐明了当地政府、学习供应商、工作场所和其他利益相关者在创造美好未来中的关键作用,旨在引导它们明了为实现终身学习所应遵循的原则和采取的行动,满足各个利益相关者的现实需求。他指出,虽然各个参与主体所发挥的作用有所区别,但是建构多元主体之间的协同共事网络是保障全民学习、终身学习得以实现的必行之路。以下经验值得借鉴:其一,建立专门的机构统筹学习型城市建设,机构成员代表应来自政府、教育部门、大学、企业、社区、社会组织等,彼此间建立平等协商的合作伙伴关系,开放共享各类教育学习资源,相互监督与约束,争取最大化整体利益。其二,建立以政府为主导的多方协作参与机制,政府对其他部门、组织给予政策引导和财政经费支持,协调处理各方利益诉求和矛盾,平衡利益关系,同时建立终身学习激励机制,调动各参与主体的投资和建设学习型城市的热情。其三,各级教育机构搭建开放、包容的人才培养网络,共享教育资源,相互学习和借鉴优秀办学经验,促进改革与创新;深化校企合作,建立有实用价值的职业技能培训网络,强化工作场所学习效果;各部门协商建立终身学习成果认证平台,实现不同类型学习成果的互认和衔接。其四,推动建设便民、利民的文化服务基础设施,创新设施服务项目和活动,树立品牌,提升认可度。其五,培养学习型城市的积极市民意识,使市民成为文化进步的主人和创造者,促进个人全面发展和可持续发展。

参考文献:

- [1] Longworth, N. Making Lifelong Learning Work: Learning Cities for a Learning Century[J]. Adult Education, 1999, (01).
- [2] [英]诺曼·朗沃斯.终身学习在行动——21世纪的教育变革[M].沈若慧,汤杰琴,鲁毓婷译.北京:中国人民大学出版社,2006:5.
- [3] [英]诺曼·朗沃斯.学习型城市、学习型地区、学习型社区:终身学习与地方政府[M].欧阳忠明,马颂歌,陈晓燕译.北京:中国人民大学出版社,2016:102.
- [4] 肖菲,陈晓燕.基于利益相关者理论的学习型城市建设探究[J].中国成人教育,2016,(16).
- [5] [美]博特金.回答未来的挑战:罗马俱乐部的研究报告《学无止境》[M].林均译.上海:上海人民出版社,1984:15.

责任编辑:高原