

# 学业质量标准的教学意义浅析\*

王香利 刘晓东

(河南省新乡市第一中学, 河南 新乡 453000)

**摘要:** 学业质量标准是课程标准落地的关键环节。学业质量标准对于教学的意义主要有: 有助于教师关注学习; 有助于引导教师建构多样化的学习环境; 有助于超越教法, 以学定教; 有助于超越分数, 以评促学。学业质量标准的主要维度与教学设计的主要环节具有内在一致性, 学业质量标准为落实学科核心素养的教学设计提供了一个整体思路。

**关键词:** 学业质量标准; 教学意义; 核心素养

核心素养和学业质量标准都是第一次在2017版课程标准中出现, 两者受到的关注程度差别很大。核心素养的研究成果虽然丰富但是过于集中于理论模型建立、内涵思辨, 核心素养落地的实践研究并不多见<sup>[1]</sup>。学科教学方面, 在已有的核心素养实证研究中存在把核心素养和核心知识一一对应, 把核心素养割裂开来培养的弊端。

学业质量标准更多的指向实践、指向学生, 是落实核心素养的关键环节, 更是连接课程标准、核心素养、考试、(教学)评价的桥梁<sup>[2]</sup>。关于学业质量标准的实践研究并不多见, 一线教师的实践研究则更加少见, 这说明目前关于核心素养的研究存在理论和实践不协调的问题。深入研究学业质量标准对于教学的指导价值是核心素养尽快落地的关键步骤。

## 一、概念辨析: 学业质量标准、学业质量评价标准、学业质量表现标准

简单地说, 学业质量标准是采用了表现性标准的开发技术来对学业质量进行评价的标准。三者都针对学生的学习, 但适用范围不同, 针对的主体不同。学业质量标准依据核心素养开发, 是对核心素养的总体刻画, 用于课程设计、开发与管理, 针对的是课程标准。表现标准是学业质量标准的一部分, 课标中的学业质量标准因其整体性、全局性而具有模糊性, 用于指导教学时需要进一步分解。学业质量表现标准针对内容标准而言, 强调开发过程。学业质量评价标准针对学生学业而言, 强调的是使用过程。学业质量评价标准开发有两个不同

的目的, 一是用于教学和学习, 二是用于大规模考试评价。因为教学是考试评价的基础, 所以站在落实核心素养的角度, 学业质量评价标准的根本作用是改善学习和教学, 实现用评价促进学习的目的。用于改进教学的学业质量评价标准结构一般包括内容标准+关键表现+作业样例+评价, 比较适合档案袋评价等过程性评价方法。学业质量评价标准开发的关键环节是确定学生在完成基于真实环境的学习任务时的关键表现, 并对其分级, 所以用于改善教学的学业质量评价标准为了突出学习主体和学习过程, 常常直接命名为(学业质量)表现标准。

## 二、学业质量标准的教学价值简析

教学是落实核心素养的关键环节, 学业质量标准是核心素养落实的重要工具和评价手段。精研学业质量标准, 开发适用于教学的表现性评价标准, 对提高教师教学水平、提高学生学业质量、落实核心素养具有重大意义。本文主要分析学业质量标准的教学意义, 可以分为以下四个方面:

### 1. 回到原点, 有助于教师关注学习

教学的原点在于帮助学生。但是在日常教学中, 一线教师批评学生时常常用到“这道题难道上课没有讲过吗?”“这道题不是某某例题的变式题吗?”这样的话。教师频频发出这样的疑问, 实际上是忘记了自己的本职——助学。究其根本原因, 是教师不知道如何关照学生的学习<sup>[3]</sup>。教学研究传统上, 我国常常更多关注于教, 准确的说, 过于关注讲授内容, 过于把教学

\* 本文系2018年度河南省基础教育教学研究项目《高中地理教学设计一致性的实践研究——学业质量标准的视角》(课题编号: JCYC18120719)研究成果; 2018年度新乡市基础教育教学研究项目《目标-教学-评价一致的教学设计研究》(课题编号: jcyjkt20180701)研究成果。

目标限制于知识的灌输。因为教学目标的窄化,过于强调选拔功能,忽视育人功能,所以多数学生以失败者自居,出现了大面积的厌学、逃学现象,也多存在教师苦教、学生苦学、事倍功半的情况。“学业质量标准引导教学更加关注育人目的”有利于一线教师回归教学原点——助学、育人。高中地理学业质量标准从问题情境、知识与技能、思维方式、实践活动和价值观念等维度进行描述<sup>[4]</sup>,这说明,在学业质量标准视角下,学习的内涵得到极大提升,超越了认知和内容的结合,更加关注整体的人,也能引导教师更加关注并充分发掘学科育人价值。

核心素养的出现其实是国际上关注教育质量(学生学业质量)的结果。从这个意义上说,对学业质量的关注是学科核心素养的背景和基础,学习质量拥有比核心素养更加深刻的社会背景和理论基础。研读学业质量标准,能够引导教师在教学过程中更加关注育人目的,更加关注培养学生的核心素养,更加强调提高学生综合运用知识解决实际问题的能力。

## 2. 面向未来,引导教师建构学习环境

普通高中的基本任务是促进学生全面而有个性的发展,为学生适应社会生活、高等教育和职业发展做准备,为学生的终身发展做准备<sup>[5]</sup>。21世纪被称为“知识经济”的时代,背景是全球化和全球竞争日趋激烈,表现为技术日新月异,最大的特点就是不确定性。在21世纪,知识的内涵已经发生重大变化,创新能力、综合能力和面对真实环境解决问题的能力成为各国关注的焦点。普通民众、学习者、管理者、知识精英普遍认为当今学校教育没有传授学生适应未来不确定生存环境的能力,现实需要是教育的最大动力来源。

高中地理学业质量标准从问题情境、知识与技能、思维方式、实践活动和价值观念等维度进行描述<sup>[6]</sup>。学业质量的内涵整合了知识与技能、过程与方法、情感态度价值观并有所超越,学业目标的多元,需要多样化、个性化的学习方式。深入研读学业质量的内涵,可以为有针对性地设计以学习活动为中心的学习环境提供依据。

课程标准强调课程资源的建设是政府责任,其实就是认识到学习环境对于学生学习的重要性。课程资源的说法还是站在课程和教学的角度来组织资源和认识资源。课程资源的供给如何转化为学习环境,就成为摆在教师面前的难题。学业质量标准的叙述方式强调了不同学习结果需要不同的学习条件,这就为教师寻找、组织课程资源,将信息技术环境下日益多元的课程资源转化

为学习资源提供了分析视角。

## 3. 超越教法,以学定教

梳理21世纪以来中国的教育改革。2003启动的课程改革企图带动教育实践的革新,并且提出了满足学生多样化学习需求的目标,但由于我们长期以来过于关注“如何教”,忽视研究“如何学”,所以并不能深入了解学生的学习需要和学习过程,未能构建适合的学习环境。因此课程改革十年来,从课程目标落实上说,我国基础教育仍然存在情感态度价值观“说起来重要、做起来次要、考起来不重要”问题;从教法上说,仍然不能满足学生个性化学习发展的需要;从学习结果上说,普遍存在“会而不对”的现象,浅学习和碎片化学习仍然普遍,学生学习的知识迁移能力比较差。这带给我们的启示是,仅仅从改善教法的角度改良学法,由于缺乏理论基础,注定难以满足学生多样化的学习需要。

核心素养是关键能力、价值观念的整合。普通高中2003版课程标准中的三维目标在一线教学目标设计时大多被分开叙述成为三个目标。目前核心素养在新课标中颁布后,出现了把核心知识和核心素养一一对应的惯性思维。这种惯性思维由于某些深刻的要素主义、还原论等哲学根源,所以没办法简单地否定,但这明显不是核心素养的初衷。

学业质量标准以核心素养为依据制定,但在形式上学业质量标准和核心素养的水平层级——对应便于操作,学业质量标准每一级水平都整合不同的学科核心素养。深入研读学业质量标准对教学设计的指导意义,可以在相当程度上避免陷入机械的要素主义老路,避免简单地把核心知识和核心素养一一对应的做法。

新的课程标准每个模块都由“内容标准”、“教学提示”、“学业要求”组成,要求依据学业质量标准细化评价目标,增强了对教学和评价的指导性。内容标准和教学提示都是原来课程标准包含的内容,未能发挥应有的作用,可见改革者期望通过学业质量标准的设计来实现“为高中生提供多样的、个性化的学习环境”的改革目标。依据不同水平学业成就的关键特征,明确将学业质量划分为不同水平,并描述了不同学习结果的具体表现。学业质量标准之所以能够承担这个重任,是因为学业质量标准的学习目标是多元的,其本身就吸收了学习目标分类的思想,并整合了知识目标、思维目标、情感态度价值观、技能目标。学习目标分类为确定有针对性的教学目标、同时确定有针对性的教学过程和教学方法、开发适当的评估方法都提供了理论依据;学习目标的整合保证了育人效果,可以有效防止教学目标的

窄化。

#### 4. 超越分数，以评促学

考试是学习的指挥棒，分数是学生的命根，这其实是一线教师和学生的心声。评价改革牵一发动全身，所以稳妥推进高考评价改革具有合理性。同时因为原来的基于文理分科的高考评价机制过于强调选拔功能，忽视育人功能，所以必须进行改革。新一轮高考改革提出避免分分计较，在选修学科采用分级模式。这本身动摇了“分数”的神圣地位，分数的合法性受到质疑。不过这并不是说要取消分数，而是要提高分数对于学习结果的解释力。学业质量标准的关键表现体现核心素养分级就是在这样的背景下出现。由于高考评价改革是基础教育改革的支点，所以深入研读学业质量标准提出的学生核心素养的关键表现以及培养策略就成为摆在新高考背景下的重大课题。

学业质量标准是教学和考试评价的依据。学业质量标准从形式上分层，从内容上强调综合，可以成为教学设计和考试评价时对分数进行意义解释的依据。深入研究学业质量的分层依据，掌握学业质量分层的思维方式和技术手段，也是适应新高考学业水平考试和采用分级评价的选拔性考试的必然选择。

课程标准指出要以学业质量标准为依据，形成过程性评价与终结性评价相结合的学习评价体系，科学测评学生的认知水平，以及价值判断能力、思维能力、实践能力等水平，全面反映地理学科核心素养的发展状况。这实际上说明学业质量标准对于教学的要求是要依据核心素养和学业质量标准，制定模块的学业表现标准和评价标准、学习主体的学业表现标准和评价标准、单元的学业表现标准和评价标准、课堂教学目标的表现标准和评价标准。

(上接第12页)

析地理统计图表的过程中，一方面要重视数据存在的意义，每一组数据都有自身的价值，它不会无故存在；另一方面，每一个有数据性意义的问题都不会无缘由产生，数据本身和数据的运算过程都应引起足够的重视。本文例3，在处理第二问“耕地面积占国土面积1/2以上的国家”时，教师可以首先引导学生们用数学公式替代材料中的文字，把“人口算术密度是一个国家的总人口与总面积之比，人口生理密度是一个国家的总人口与可耕地面积之比”和“耕地面积占国土面积”这些文本内容，变成“人口算术密度=国家的总人口/国土面积，人口生理密度=国家的总人口/耕地面积”，“耕地面积占

### 三、总结反思

学业质量标准研发的主要目的是落实核心素养。学业质量标准中的学业内容主要就是教学设计中的内容维度；学业质量标准中问题情境的主要依据之一是知识应有的情境复杂度对应教学设计的学习情境；学业质量标准的学习结果整合了知识与技能、思维方式、实践活动、知识应用的情境，借鉴并超越了学习目标的认知分类，对应教学设计中的学习结果；学业质量标准依据核心素养，依据学业成就的关键表现开发，对应教学设计中的学习编写维度。学业质量标准的内在包含内容维度、学习情景维度、学习结果分类维度、学习表现维度，四个维度分别对应教学设计的教材和学情分析、学习任务设计、学习目标设计、评价设计，统一于学习活动，指向学生核心素养培养，为教师设计一致性的教学活动提供了整体思路。建构主义理论认为知识是对话，意义是建构的过程。希望更多的一线教师投入到研读学业质量标准的对话中，建构落实核心素养的知识，实现职业价值、生命意义。

#### 参考文献：

- [1] 周倩.地理核心素养研究:回顾与反思[J].中学地理教学参考,2018,(7):29-31.
- [2] 辛涛.学业质量标准:连接课程标准、核心素养、考试和评价的桥梁[J].人民教育,2016,(19):17-18.
- [3] 崔允漷.追问学生学会了什么[J].教育研究,2013,(7):1-3.
- [4][5][6] 中华人民共和国教育部.普通高中地理课程标准(2017年版)[S].北京:人民教育出版社,2018.

(责任编辑:杨靖源)

国土面积之比=耕地面积/国土面积”这些数学公式。然后引导学生利用简单的运算方法，逐步推导，得到“耕地面积占国土面积之比=耕地面积/国土面积=(国家的总人口/国土面积)/(国家的总人口/耕地面积)=人口算术密度/人口生理密度”这个结论。地理是一门综合性很强的学科，在统计图表教学过程中如果能利用其它学科的思维方法来解决地理问题，特别是应用数学思维来指导学生地理统计图表，哪怕是运用一些简单的数学运算，也可能会有柳暗花明的作用，使学习变得轻松愉快。

(责任编辑:杨靖源)