

高等教育科学学科建设的价值及目标追求

国家高级教育行政学院 李文长

关键词: 高等教育科学 学科建设 价值 目标

高等教育科学的学科建设是高等教育理论知识系统化的加工过程,是高等教育研究工作的最高层面,其有关情况综合地反映了一个国家高等教育研究的总体水平。过去十几年,我国高等教育科学的学科建设虽然取得了相当的成就,但从整体上看,还没有很好满足高等教育实践的期待。究其原因,笔者认为有必要回过头来,对高等教育科学学科建设的价值及目标追求这样一个根本性的问题作进一步的思考。在这里,我们将忽略学科建设的一般意义与任务而重点从中国高等教育理论与实践的实际出发来探讨这一问题。在世界范围内比较而言,我国高等教育研究起步较晚,其直接后果是相关的理论建设明显滞后,有关的专门人才严重不足,从而导致高等教育长时期是在一种经验状态中运行而缺乏自觉系统的科学指导。在这种大背景下,高等教育科学学科建设的意义至少有以下几个方面:

第一,有利于指导和推动高等教育改革发展的实践

在长期的实践过程中,我国高等教育创造了丰富的经验,同时也经历过大量的曲折,对此进行深入的理论总结并上升到学科的高度加以系统化,这无疑是高等教育进一步改革发展的迫切需要。与高等教育思想观念相比较,学科化的高等教

育理论应该是对高等教育现象更完整、更系统和更深刻的认识,从本质上而言应该更贴近高等教育实践,因而对于高等教育实践也就有着更大的指导和推动效用。强调这一点是十分必要的,因为它将激发起人们从事高等教育科学学科建设的巨大热情。同时也有助于人们摒弃一种误解和担忧,即学科化不利于高等教育理论与高等教育实践的结合。我国高等教育科学学科建设的历史仅十余年,而关于其空泛与脱离实际的批评已时有所闻并确有一定的事实根据。但这并不能否定高等教育科学学科建设本身的必要性与重要性,只能说明我国高等教育科学学科建设水平的不高,从而进一步加大人们的紧迫感。

另外,学科建设意味着对高等教育的有关理论分门别类进行严密的逻辑构架,在各种事实与各个知识点之间建立起符合人类思维规律的联系,从而为人们学习、理解和掌握高等教育科学提供方便。而这种学习、理解和掌握则是高等教育科学发挥实践效益的必要前提。

第二,有利于普及和促进高等教育研究

高等教育科学学科建设一方面集中反映了高等教育研究的理论水平,另一方面又为高等教育研究的进一步开展提供了基础。众所周知,与一般的理论及实证研究相比较,学科建设的特点在于

建立符合逻辑的概念体系,设计反映客观规律和人类思维习惯的理论构架,确定科学实用的研究方法。而概念、理论和方法也是人们说明高等教育事实,分析高等教育现象时的基本思辨工具。所以,这些方面取得的任何进步和成果都必然对高等教育研究产生直接的促进作用。如果说,高等教育研究的初始阶段尚可借用相关学科的概念而有所为的话,那么高等教育研究的持续与深入则必须以自身的学科建设为基础。学科建设将把高等教育研究引入一个更普及、更规范和更深刻的理想境界。回顾我国高等教育研究的历史,人们普遍认为:八十年代中期左右在高等教育学、高等教育管理、高等学校管理等领域取得的学科建设成就为后来高等教育研究的普遍与深入开展提供了重要的学科基础。

第三,有利于丰富和完善整个教育科学的学科体系

完整的教育科学的学科体系应该覆盖教育现象的所有方面和教育实践的一切领域。建国四十多年来,我国教育科学学科建设所取得的成就是不容置疑的,但其多方面的局限性应坦然承认。其中极为重要的一点就是在研究领域上长期限于基础教育,在学科群的整体构架中对国民教育体系重要组成部分的高等教育少有关注,因而其学科群体系的整体是不完整的。高等教育的研究及相关的学科建设将使这一缺陷得到必要的补充。从另一角度观察,高等教育科学的学科建设必将对某些基础性教育学科的传统体系与主要论点提出质疑,进而促进它们的改造和完善。因为有些基础性学科在本质上应该分析与揭示教育现象中最一般、最普遍的规律,但实际上却主要是立足于对基础教育的研究,而不是对整个教育现象的系统分析和整体把握,因而其认识上的局限及体系上的欠缺就是不可避免的。这一问题在教育原理、德育论、教学论等学科的传统体系中都有明显反映。逻辑上,这些学科应该为各级各类教育现象的实践、研究及相关的学科建设提供基础性的理论指导。但事实上,到目前为止,这些学科的理论来源与服务指向都集中于基础教育。人们有理由期待,高等教育科学的学科建设将使此类问题进一步凸现,从而推动有关学科的改造与完善。

第四,有利于开展和加强高等教育学科人才的培养

学科建设是学科人才培养的基础,这是一条普遍的规律。在我国,也正是由于高等教育科学学科建设的兴起与进步才启动了高等教育学科的人才培养并使其规模不断扩大和层次不断提高。学科建设与学科人才的培养确是一对互动的关系,但在二者互动的过程中,学科建设的前导与基础作用是十分明显的。可以说,没有厦门大学在五十年代即开始的高等教育学科奠基创业和八十年代初该学科体系的初步形成,1981年高等教育学科硕士生的招收将缺乏起码的基础。而没有八十年代中期高等教育学科群的快速发展,高等教育学科硕士点的扩大和博士点的设立也就缺乏必要的条件。

现代高等教育已发展成包括不同类型、不同形式和不同层次的复杂体系,其实践活动也不断分化为不同的专门领域。高等教育科学学科建设的综合目标是要对高等教育现象进行全方位的理论描述和多角度的系统分析,逐步形成反映高等教育内在规律的学科群。从实践的变化与科学的发展来看,高等教育科学的学科建设也是一个渐进但永无尽头的历史过程。具体到我国,这一历史过程的基本目标是:

其一,视高等教育为人类社会的共同现象,确立基本的概念体系,并以此作为工具揭示其一般本质与普遍性的规律。

毫无疑问,高等教育首先是人类社会的一种普遍现象,其内在的本质的规定性是世界共有的。正因为如此,高等教育实践的国际合作与高等教育科学的国际交流才有基础。我国高等教育研究与学科建设的首要任务就是要对高等教育一般的共性因素,如高等教育的内涵、高等教育的价值、高等教育的功能等问题进行理性思辨并建立与国际相吻合的基本概念体系,这是高等教育研究与学科建设的最基础性工作。在对高等教育内在原理进行理解和作出学科性解释时,要注意学习借鉴国外的相关研究成果。在这方面,发达国家毕竟先于我们进行了几十年的探索,而高等教育普遍的共性因素也是一种客观存在。从某种意义上可否认为,对现代高等教育一般本质或普遍规律

的揭示,必然要以对不同性质高等教育的比较为基础,是对不同高等教育理论进行科学整合的结果。这一点在基本概念的界定和一般原理的诠释方面表现得尤为突出。

其二,以中国高等教育实践为基础,以中国高等教育的特殊现象和特有规律为对象进行理论思辨和学科设计,努力建成有中国特色的社会主义高等教育理论的学科体系。

普遍性与共性是高等教育之所以成其为高等教育的内在决定因素,但任何一种高等教育都根植于一定的文化传统和民族心理,都存在于不同的政治经济环境之中并为其服务。所以揭示高等教育的普遍联系和分析某一高等教育形态的特殊规律是高等教育理论研究与学科建设中并行不悖的两个方面的任务。我国高等教育有着悠久的发展历史,建国四十多年来走过了一条曲折的发展道路,这是我们高等教育理论研究与学科建设坚实的实践基础,总结其中蕴含的经验与教训是准确把握中国高等教育个性的需要,是我国高等教育理论研究与学科建设的重要历史使命。需要特别指出的是,中国高等教育在新时期所进行的改革发展探索,深刻地触及了高等教育的各种内外矛盾,开始走出一条独特的发展道路。对此进行及时的理论总结并上升到学科体系的层面,这无疑是目前我国高等教育研究及学科建设中最具理论价值和实践意义的任务。

其三,以高等教育的特殊矛盾或个性特点为研究重点,努力形成高等教育科学的学科特色。

一门学科或一个学科群能否产生,能否持续发展并不断显示其存在价值,学科特色是一个基本的前提条件。也就是要有特定的研究对象或研究角度,有属于自己的理论构架和科学结论。我国高等教育科学存在的不足和承受的批评是多方面

的,其中最尖锐同时也是最使人警醒的便是认为高等教育科学尚未形成其学科特色,按有的同志的说法就是没有自己的东西。这种评价当然是失之极端而不符合客观实际的。但是我们在某种程度上也应该承认,已经面世的某些高等教育学科著作无论在概念、在体系或在结论等方面都没能跳出普通教育科学天地,不时显露出移植甚至是重复的痕迹,少见人们所期待的创造与超越,这当然对高等教育科学的声誉带来了某些负面的影响。

没有人怀疑,高等教育是学校教育发展到现在一定历史阶段的产物,是学校教育体系中的高等层次。相对于其它层次的学校教育,高等教育的特殊属性是一种客观存在并表现在不同的层次和不同的方面;而高等教育科学则是教育科学发展到一定水平的结果,是教育科学中的分支学科。相对于其它门类的教育科学,高等教育科学的学科特色是一种必然要求并贯穿于高等教育科学各个专门领域。关于高等教育现象与认识的思维逻辑告诉我们,必须从教育科学的整个学科体系着眼,以反映或分析高等教育的特殊属性为重点来发展高等教育理论和设计其学科体系。一方面,高等教育科学必须以马克思主义关于教育现象的基本观点为指导,以教育原理、教学论、德育论、教育管理学等学科为基础。另一方面,高等教育科学又必须把握自己的对象,紧扣高等教育的特殊属性,从而形成其学科特色。显然,反映出高等教育的特性并以此为要点形成学科特色,这是高等教育科学在教育科学园地中确立自己的位置并显示其价值的关键,当然也是高等教育科学学科建设的主要任务之一。

(责任编辑:王少媛;责任校对:金丽)