

不同心理类型顶岗实习学生的心理危机状况研究*

汪小凡

(武汉交通职业学院,湖北 武汉 430065)

摘要:以516名高职院校顶岗实习学生为被试,采用问卷调查法探究了高职学生MBTI心理类型及其与高职学生顶岗实习心理危机的状况及其关系。研究结果显示:高职顶岗实习学生心理类型集中在ESTJ、ESTP、ISTJ;ESTJ、ESTP、ESFJ类高职顶岗实习学生心理健康状况良好,INTP、INFP、INFJ类高职顶岗实习学生心理健康状况一般;不同心理类型顶岗实习学生的心理危机状况有显著不同;顶岗实习学生心理危机状况与MBTI心理类型的各个维度呈显著正相关。

关键词:顶岗实习;心理危机;MBTI心理类型

中图分类号: B844

DOI: 10.3969/j.issn.1672-9846.2019.02.000

文章编号: 1672-9846(2019)02-0000-00

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



一、引言

顶岗实习是高职学生在完成大部分专业技术课程学习的基础上,到专业对口的现场直接参与生产过程的实践性教学环节,其目的是为了让学生获得对专业所对口工作的感性认识,掌握相应的实践操作技能。学生在顶岗实习过程中,除了专业知识和工作技能情况需要注意外,心理方面的状况及问题也不容忽视。已有研究表明,在顶岗实习期间,学生容易在工作、人际和情感上产生心理危机^[1]。有研究证实,人格特征对学生顶岗实习期的心理健康状况有重要影响^[2-3]。目前,高校在学生顶岗实习过程中对实习学生缺乏有效管理:没有针对实习学生心理健康的具体管理举措;对实习学生心理状况缺乏有效的跟踪管理手段;在校期间对学生心理品质的塑造也缺乏系统指导。因此,探究顶岗实习期间学生心理健康状况及其管理模式,对于学生在顶岗实习期间身心健康发展有着重要意义。

MBTI是基于荣格的心理类型理论研制出的人格类型量表,该量表广泛应用于个体的择业、就业及组织的人力资源管理领域^[4],对于指导个体择业、就业有一定积极指导作用。本研究拟探讨不同心理类型顶岗实习学生的心理危机状况,探

究MBTI心理类型理论在高职学生顶岗实习中的应用以及如何建立校外顶岗实习学生心理危机的预防和干预机制,为高职院校开展顶岗实习学生心理健康教育工作提供思路。

二、研究方法

(一)研究对象

以武汉某高职院校大三顶岗实习学生为被试,采取随机取样方式,发放问卷549份,回收有效问卷516份。

(二)研究工具

1. 高职学生顶岗实习期心理危机现状的调查问卷

本研究采用唐继红编制的高职学生顶岗实习期心理危机现状的调查问卷^[5]。该问卷有45个条目,共有工作适应、学习适应、人际交往、环境适应、情感障碍五个因子。问卷内部一致性 α 系数为0.91,分半信度为0.90,问卷各因素之间的相关系数在0.120-0.556之间,各因素与总问卷之间的相关系数在0.452-0.621之间,表明该量表有较好的信效度,能够作为调查高职学生顶岗实习期心理状况的工具。

2. 简式中文版心理类型量表

本研究采用黄勇涛修订的简氏中文版心理类

* 收稿日期:2019-04-17

作者简介:汪小凡(1990-),男,湖北武汉人,武汉交通职业学院经济管理学院教师,主要从事学校心理学研究。

型量表^[6]。该问卷以MBTI-M中文版为基础,通过项目分析、信度分析和效度检验,对原有93题版的MBTI-M量表进行筛选和修订,最后形成的量表由40个项目所组成简氏量表。该量表各维度的内部一致性 α 系数都在0.7以上,量表具有较好的内部一致性,也具有较好的结构效度,适合本研究所用。

(三)分析程序与方法

回收的数据采用SPSS19.0进行统计分析,选用相关分析、方差分析等统计分析方法进行数据的分析。

三、研究结果

(一)高职顶岗实习学生MBTI心理类型分布情况

高职顶岗实习学生MBTI心理类型分布情况如表1所示,ESTJ、ESTP、ISTJ占比较高,INFJ、ENFJ、ENTJ占比较低。

表1 高职学生MBTI心理类型分布情况

心理类型	数量	占比	心理类型	数量	占比
ENFJ	5	0.97%	INFJ	4	0.78%
ENFP	25	4.84%	INFP	16	3.10%
ENTJ	7	1.36%	INTJ	9	1.74%
ENTP	21	4.07%	INTP	18	3.49%
ESFJ	17	3.29%	ISFJ	16	3.10%
ESFP	43	8.33%	ISFP	49	9.50%
ESTJ	90	17.44%	ISTJ	64	12.40%
ESTP	77	14.92%	ISTP	55	10.66%

(二)高职学生顶岗实习心理危机状况在人口学变量上的差异

以不同性别、是否独生、生源地为自变量对高职学生顶岗实习心理危机状况指标进行 t 检验,结果见表2。高职学生顶岗实习心理危机状况在以不同性别、是否独生、生源地为自变量的差异比较中,均不存在显著差异。

(三)高职学生顶岗实习心理危机状况在不同心理类型上的差异

以高职顶岗实习学生心理类型为自变量,对高职学生顶岗实习心理危机状况指标进行 F 检验,结果见表3。心理危机各个项目均分排名,结果见表4。不同心理类型个体在心理危机总分、工作适应、学习适应、人际交往、情感障碍、环境适应得分上均存在显著差异。不同心理类型个体在工作适应、学习适应、人际交往、情感障碍、环境适应上的表现也各有不同。

(四)高职学生MBTI心理类型与顶岗实习心理状况的相关分析

对高职顶岗实习学生心理危机状况和心理类型维度进行相关分析,结果见表4。相关分析结果显示,高职顶岗实习学生心理危机总分及其各个因子与学生MBTI心理类型各个维度呈显著正相关。

四、分析与讨论

(一)高职顶岗实习学生MBTI心理类型和心理危机的特点

研究发现,高职顶岗实习学生心理类型集中在ESTJ、ESTP、ISTJ三类,而INFJ、ENFJ、ENTJ三类分布较少,其中在E、S、T、J四个因子类型上人数占比较多,说明顶岗实习学生具有外向、感觉、思维、判断方面的人格倾向,这与杨茜^[7]的研究结果相似。在顶岗实习心理危机方面,高职学生在总分及各个因子得分上均较高,超过了理论中值,说明高职顶岗实习学生心理健康水平总体较高,能保障大多数学生顺利完成顶岗实习任务。

在人口学因素差异比较中,男生与女生、独生子女与非独生子女、城市学生与农村学生在心理危机总分及各个因子得分上均不存在显著差异。

表2 高职顶岗实习学生心理危机状况在人口学变量上的差异比较($M\pm SD$)

	性别			是否独生			生源地		
	男	女	t	独生	非独生	t	城市	农村	t
工作适应	20.88±3.13	20.40±2.90	1.74	20.68±3.04	20.50±2.96	0.64	20.77±2.87	20.56±3.01	0.84
学习应对	22.48±4.73	22.25±4.39	0.55	22.31±4.52	22.38±4.50	-0.06	22.35±4.61	22.32±4.48	0.06
人际交往	25.35±3.99	25.46±3.99	-0.30	25.54±3.97	25.35±3.97	0.52	25.60±3.60	25.37±4.00	0.55
情感障碍	22.77±4.87	22.46±4.71	0.70	22.89±4.69	22.40±4.80	1.10	23.08±4.83	22.42±4.74	1.28
环境适应	19.18±3.03	19.00±2.96	0.64	19.26±2.88	18.95±3.03	1.12	19.33±2.98	18.89±2.98	1.09
心理危机状况	110.66±16.90	109.57±15.78	0.72	110.71±15.94	109.56±16.28	0.76	111.14±16.13	109.61±16.18	0.88

注:“*”表示 $P<0.05$,”**”表示 $P<0.01$,”***”表示 $P<0.001$ 。(下同)

表3 高职学生顶岗实习心理状况在不同心理类型上的差异(M±SD)

	心理危机总分	工作适应	学习应对	人际交往	情感障碍	环境适应
ENFJ	2.41±0.30	2.20±0.29	2.44±0.39	2.52±0.32	2.57±0.36	2.32±0.40
ENFP	2.32±0.31	2.14±0.28	2.37±0.49	2.48±0.46	2.38±0.56	2.21±0.34
ENTJ	2.40±0.30	2.25±0.37	2.47±0.38	2.44±0.41	2.39±0.45	2.42±0.32
ENTP	2.45±0.32	2.22±0.33	2.43±0.53	2.64±0.30	2.57±0.45	2.35±0.35
ESFJ	2.48±0.28	2.28±0.33	2.47±0.37	2.58±0.30	2.62±0.33	2.43±0.36
ESFP	2.47±0.32	2.29±0.31	2.55±0.47	2.62±0.27	2.51±0.57	2.37±0.36
ESTJ	2.65±0.21	2.44±0.32	2.73±0.30	2.75±0.23	2.77±0.32	2.56±0.27
ESTP	2.55±0.30	2.38±0.29	2.54±0.44	2.67±0.33	2.65±0.44	2.48±0.32
INFJ	2.20±0.36	2.08±0.31	2.02±0.49	2.47±0.42	2.25±0.46	2.15±0.23
INFP	2.18±0.41	2.10±0.39	2.20±0.67	2.21±0.42	2.14±0.60	2.28±0.39
INTJ	2.29±0.31	2.09±0.35	2.30±0.55	2.36±0.37	2.24±0.54	2.47±0.32
INTP	2.11±0.47	2.06±0.36	2.15±0.70	2.18±0.51	2.09±0.63	2.06±0.42
ISFJ	2.42±0.33	2.33±0.35	2.40±0.47	2.53±0.30	2.50±0.44	2.34±0.38
ISFP	2.31±0.34	2.20±0.28	2.34±0.45	2.36±0.39	2.34±0.57	2.29±0.39
ISTJ	2.39±0.38	2.26±0.31	2.42±0.52	2.47±0.41	2.44±0.55	2.34±0.36
ISTP	2.34±0.41	2.23±0.33	2.43±0.59	2.41±0.43	2.37±0.60	2.26±0.42
F	6.21***	3.96***	3.52***	6.55***	4.55***	4.36***

注:1-5表示均分排名名次,由高到低。

表4 不同心理类型学生的心理危机各因子得分均分排名

	工作适应	学习应对	人际交往	情感障碍	环境适应
ENFJ	5	3	2	1	4
ENFP	5	4	1	2	4
ENTJ	5	1	2	4	3
ENTP	5	4	1	2	4
ESFJ	5	3	2	1	4
ESFP	5	2	1	3	4
ESTJ	5	3	2	1	4
ESTP	5	3	1	2	4
INFJ	4	5	1	2	3
INFP	5	3	2	4	1
INTJ	5	3	2	4	1
INTP	5	2	1	3	4
ISFJ	5	3	1	2	4
ISFP	5	2	1	3	4
ISTJ	5	3	1	2	4
ISTP	5	1	2	3	4

注:1-5表示均分排名名次,由高到低。

这与唐继红^[6]的研究结果存在部分差异:唐继红研究表明,不同生源的学生个体在顶岗实习过程中心理危机状况存在显著差异;本研究结果显示,不同生源的学生个体在顶岗实习过程中心理危机状况不存在显著差异。究其原因,可能是随着社会经济的发展与进步,城乡文化环境、教养环

表5 高职学生心理类型变量与顶岗实习心理状况的相关分析

	心理危 机总分	工作 适应	学习 应对	人际 交往	情感 障碍	环境 适应
外向-内向	0.33**	0.22**	0.25**	0.41**	0.28**	0.23**
感觉-知觉	0.19**	0.19**	0.14**	0.14**	0.18**	0.16**
思维-情感	0.16**	0.17**	0.11**	0.11**	0.15**	0.13**
判断-知觉	0.22**	0.18**	0.16**	0.16**	0.19**	0.22**

境、经济水平都在不断改善,而飞速发展的信息网络也有利于农村生源开拓视野、吸收积极经验,从而使得农村生源和城市生源在顶岗实习过程中都能较好地适应工作环境,有效地与工作单位同事进行沟通,完成实习任务,从而保持了良好的心理健康状态。

(二)不同心理类型个体顶岗实习心理危机的差异及其关系

研究发现,不同心理类型个体在心理危机总分、工作适应、学习适应、人际交往、情感障碍、环境适应得分上,存在显著差异。总体上来看,ESTJ、ESTP、ESFJ在心理危机总分及各个项得分排在前列,表明这三类学生群体在顶岗实习过程中心理健康状况良好;而INTP、INFP、INFJ在心理危机总分及各个项得分排在尾列,表明这三类学生群体在顶岗实习过程中心理健康状况一般。相关分析结果表明,学生顶岗实习心理危机状况及其各个

因子与MBTI心理类型的四个维度呈显著正相关,即心理类型偏向外向、感觉、思维、判断人格维度的个体在顶岗实习过程中心理健康状况会更好。

MBTI心理类型理论将人格类型分为四个维度,每个维度有两个方向,共计八个方面八种人格特点,即个体与世界相互作用方式(外向-内向)、个体获取信息的主要方式(感觉-直觉)、个体的决策方式(思考-情感)、个体的做事方式(判断-知觉),个体心理类型代表的是个体与环境相互作用的方式。MBTI心理类型理论认为,偏外向维度的个体会关注自己如何影响外部环境,会将心理能量和注意力聚集于外部世界和与他人的交往上;偏感觉维度的个体会关注由感觉器官获取的具体信息,关注细节、喜欢描述、喜欢使用和琢磨已知的技能;偏思维维度的个体重视事物之间的逻辑关系,喜欢通过客观分析作决定评价;偏判断维度的个体喜欢做计划和决定,愿意进行管理和控制,重视任务的完成。不同于在校期间的理论学习,顶岗实习学生在掌握相应的专业核心技术、培养实际工作能力的过程中,需要与企业实习指导老师就工作实操问题进行不断地交流,需要在交流反馈中学习进而掌握实操技能,完成相应的工作要求。从这个角度来看,外向-感觉型个体可能更为适应顶岗实习环境的要求,更能适应顶岗实习环境,保持良好心理健康状态。

五、研究启示

首先,从研究结果来看,高职顶岗实习学生在人际适应上普遍表象较好,而在工作适应上则普遍表现不佳,不同心理类型个体在工作适应、学习适应、人际交往、情感障碍、环境适得上的表现各有不同,高校对在顶岗实习期间学生进行健康管理的过程中,应当从心理危机预防的角度出发,提早谋划。MBTI是应用于职业定位、职业规划方面比较成熟的人格量表,高校在顶岗实习学生心理危机的预防和干预中,一方面可以在学生外出顶岗实习前期,利用MBTI的施测使用,帮助学生了解自身特质和适合岗位,并给出一定的发展指导建议,使学生能够有目的地选择实习岗位。同时学生可以根据相关结果调整个体的心理状态,积极塑造自身能力,使自己适应工作及环境要求,提高实习工作稳定性,减少实习适应问题的发生,以更好完成定岗实习任务,为以后的工作、学习和生活奠定基础。另一方面,高校在开设就

业指导课时,可以统筹规划,将MBTI测评贯穿其中,让学生在两年半的学习成长和自我探索的过程中形成一定的自我认识,逐步了解自己的职业兴趣,明晰未来的实习就业方向,提前规划职业生涯。

其次,不同心理类型虽然不存在好坏之分,但不同心理类型个体在顶岗实习过程中的心理危机状况是有差别的。从学生心理危机干预及管理的角度出发,高校可以在学生外出实习之前,利用心理类型量表对顶岗实习学生进行测查,将学生按照心理类型进行分类归档管理,对在实习过程中易出现心理危机的类型群体进行重点关注,建立相应的联系跟踪机制和心理健康档案,做好实习学生心理危机的及时预防或干预,使顶岗实习学生的心理状况保持在可控的范围之内,避免出现严重的心理问题,便于高校对顶岗实习学生进行直接动态的管理。对在实习过程中易出现心理危机的类型群体进行重点关注,通过定期访谈、走访、跟踪调查等方式,评估掌握这类群体的心理健康状况,并根据实际情况采取相应措施,以确保学生在顶岗实习期间心理安全。

最后,企业在与学校合作的过程中,可以根据实习学生MBTI的测评结果,结合合作企业所设岗位的能力要求,对顶岗实习学生进行适当筛选、调整,提高顶岗实习学生岗位匹配程度,使学生能力、气质与岗位要求更加契合。这样既有利于实习学生实践技术技能,更好地完成工作,促进学生身心健康成长,也有利于企业提高用人效益,让企业愿意接纳职业院校学生顶岗实习,在与职业院校合作的过程中达成双赢。

参考文献:

- [1] 高明. 高职学生顶岗实习期心理健康状况与人格特征、社会支持的相关研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2012, 20(8): 1236-1238.
- [2] 钟忻. 职业院校学生顶岗实习的探索与实践[J]. 中国职业技术教育, 2007, (9): 41-42.
- [3] 陈玲. 高职院校学生顶岗实习存在的问题及对策分析[D]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2010.
- [4] 顾雪英, 胡焜. MBTI人格类型量表新近发展及应用[J]. 心理学科学进展, 2012, 20(10): 1700-1708.
- [5] 唐继红. 高职学生顶岗实习期心理危机干预研究[D]. 重庆: 西南大学, 2009.
- [6] 黄勇涛. 简式中文版心理类型量表(MBTI-CS)的建构[D]. 广州: 华南师范大学, 2007.
- [7] 杨茜. 基于高职院校大学生的MBTI人格类型研究[J]. 民办教育研究, 2013, 12(6): 48-51.