

探究校长管理专业化与校内领导体制的完善*

何 华

(濮阳职业技术学院, 河南濮阳 457000)

摘要:我国高等教育在教育改革进程中保持了高速发展态势,教学质量与教学体量都在不断提升,校长作为学校的直接领导者和管理者发挥着非常重要的作用。党委领导下的校长负责制是高校教育的核心,同时也是中国特色高等教育的根本。校长承担着学校管理与学校发展的多重使命,治校责任与治校使命如何践行是校长自我成长与学校有效发展过程中必须要关注的重点。党委领导下的校长负责制虽然有效推动了高等教育可持续发展,但校长的角色定位与作用呈现还不够明确,通过校长管理专业化能够有效提升校长主动性,明晰校长权利与工作范畴,同时进一步完善校内领导体制,为新时期中国大学建设提供有力支持。

关键词:校长管理;专业化;校内领导体制;完善

中图分类号: G471

文献标识码: A

文章编号: 2096-4609(2020)04-0096-002

现代大学建设既关注教育与学术建设工作,同时也对教育管理保持了高度关注,党委领导下的校长负责制是中国特色现代大学的制度核心,同时也是大学教育管理的基础。在新时期,我国高校整体水平持续提高,人才培养与制度建设均取得了丰硕成果,为中国特色社会主义国家建设输送了大量优质人才。同时我国也需要建成更多国际一流大学,有效应对激烈的国际竞争,校长管理专业化能够有效解决校长治校中出现的一系列问题,真正解决高校教学管理的矛盾和困境。

一、党委领导下的校长负责制是中国大学制度的核心

(一) 大学诞生之初的管理矛盾分析

近代以来我国高校教育保持了高速发展,大学教育体制与管理体制在大学出现后一百多年的时间里历经多次变化与改革,党委领导下的校长负责制是符合我国国情及教育现状的特有体质,这也体现出国家与大学关系的发展变化。中国大学创办于国家积贫积弱的局面下,在民族危亡关头,大学承担了快速实现“富国强兵”的重要使命,优秀的青年人才在大学内接受教育,大学承载着国家发展与现代化建设的责任,这也使得我国大学与西方大学自发秩序发展路径明显不同,国家功能是我国大学从创立之初就嵌入其中的重要构成。大学在中国现代化变迁与发展进程中承担了不可替代的角色,是具有极强政治性的组织机构,大学与国家之间的联系格外紧密,特别是在某一历史时期,我国大学管理制度与高度集权的封建权威体制保持了一致性,大学制度的建立依然处于探索阶段。后期大学在很大程度上摆脱了政

府对大学的制约,获得了相对宽松的自主发展空间,大学也在短时间内呈现出蓬勃发展态势。但抗日战争和解放战争期间,集体主义的国家权利体系被彻底打破,国家力量在大学教育方面的作用减弱,这也使得大学趋向于自主发展和独立管理。

(二) 中华人民共和国成立后的大学管理制度分析

中华人民共和国的成立使得中国重新成为了正常化国家,国内保持了积极向上的气氛,中华民族以前所未有的态势开始了新中国的建设工作。国家与大学之间的关系也再次发生改变,社会主义现代化国家建设需要更多合格建设者和高素质人才,教育事业特别是大学建设成为党和国家关注的重点之一,大学建设被纳入了社会主义建设之中。中国共产党在社会主义建设事业中处于绝对领导地位,大学与国家之间的关系梳理也离不开中国共产党的纽带作用,党和国家开始着手解决国家与大学关系,大学教育管理制度也在新中国成立后做出了全面调整。党对大学进行了全面接管与管理改造,党的组织体系进入大学并参与到行政管理之中,1958年发布的《关于大学教育工作的指示》明确了大学应该坚持党委领导下的校务委员会负责制。1978年颁布的《全国重点高等学校暂行工作条例》明确了党委领导下的校长负责制是高等学校的领导体制。

(三) 新时期党委领导下的校长负责制分析

20世纪80年代以来,现代大学制度建设成为我国大学建设研究的主要方向,国家与大学之间的关系协调也成为了研究重点。国家需要校长承担治校责

任,改变党组织包揽全部管理职责的现状,全国一百余所高校开始全面试行校长负责制,党组织则将工作重点调整至思想政治工作之中,校长在教学管理方面的权利得到强化,党政分开成为大学管理的新模式。但校长与党委领导间核心地位不明确的问题也随之出现,党在高校内影响力出现了一定下滑。为了有效解决这个问题,更好地协调党的领导与校长负责制之间的关系,1989年中共中央通过《关于加强党的建设的通知》对党委与校长分工进行了重新明确和解读,该通知指出:党委主要负责高校的思想政治工作和干部管理工作,而校长则主要负责学校的行政管理与教学管理工作。

二、高等教育管理的调适困境与校内领导制度完善

(一) 校长在高校管理中的作用与地位

大学校长开展工作需要在党委领导下进行,而如何让校长更好地践行自己的职责,这是我国现代化大学建设过程中的关注重点。校长是学校行政管理的核心,他领导着学校管理团队执行学校党委决议。“校长负责”直接决定了高校的运行效率,同时也决定了党委领导工作的成效,如果校长不能够高效执行政策与计划则会影响到学校的发展。党委领导下的校长负责制既要让校长承担学校管理应尽职责,同时也要充分发挥校长的作用力与影响,积极推动中国特色现代化大学建设朝着正确方向前行。在该制度开始执行的近二十年时间里,校长在学校管理环节发挥着不可替代的作用,校长获得了更多自主权利,这也为我国高校发展奠定了坚实基础。

(二) 党委领导下校长负责制的模糊空间

党委领导下的校长负责制在实践中也暴露出一些问题,校长的角色定位依然存在不清晰和不明确的问题,影响到校长作用的发挥。首先校长的权利存在模糊性,2014年中共中央引发《关于坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制的实施意见》明确了党委是高校领导核心,而党委应该支持校长的正常行政管理工作,并且对行政工作的具体内容进行了详细说明,然而党委与校长之间权责模糊问题依然凸显,文件很难明确双方工作的具体边界,在理念与认知出现偏差后,党委与校长之间容易出现矛盾,进而导致权责更为模糊。其次校长自身的角色定位依然模糊,校长既是学校政策和决策的制定者和参与者,同时也是行政事务的执行人,而很多大学的校长还是学者身份,校长身兼数职则很难准确把握自身定位和职责。最后该制度明确了党委对校长的领导定位,但校长具体需要完成哪些目标并没有得到细化,校长在离任时也不会做出具体评价,校长权责履行情况会直接影响到大学的发展,上述问题对现代大学建设具有深远影响。

(三) 校长的自我认定与自我调整分析

大学校长在学校治理过程中主要是根据自己对于角色和权责的理解,结合环境情况,党委领导下的校长负责制在不同学校发挥了不同作用,这直接影响到校长在学校管理工作中的个人表现。校长与党委书记的关系协调是校长自我认定与自我调整的重要构成,有些学校以校长为主导,而有些学校则以党委书记为主导,如果二者之间出现矛盾则会对学校治理造成负面影响。一些大学校长将工作重点投入到行政管理之中,逐渐离开了原有的学术研究领域;而有一些大学校长在从事管理工作的同时更加热衷科研工作,通过课题研究和获取奖项等方式发挥着自身影响力,但这也对其治校主业造成了负面影响。因此现代大学建设过程中,校长的自我认定与自我调整会直接影响到校长治校的效果,同时也会对校内领导体制产生深远影响。

三、校长管理专业化与校内领导体制完善路径

(一) 校长管理专业化的核心

校长管理专业化主要包括两个方面内容,一方面是政府对于校长管理的专

业化,另一方面则是校长在学校管理方面的专业化。政府将大学管理的主要使命赋予校长,作为学术性组织的大学与行政机构存在鲜明差异,政府需要改变行政机构管理理念,从知识生产与现代大学发展客观规律的角度去审视校长的工作,而不能够用对待行政官员的方式去对待大学校长。另一方面政府要进行管理机制改革,充分激发校长的积极性与主动性,使得校长能够主动将精力集中于大学治校工作之中,真正将校长管理工作系统化和制度化。校长在学校管理方面的专业化需要适应社会发展和大学发展需求,在治校管理的各个方面展开深入研究,持续提升自身专业化水平。校长管理专业化的核心是要提升校长治校的积极性、提升校长治校的能力、明确校长的权责,使得校长能够更加有效地参与到大学治校工作之中。

(二) 校长治校积极性的激发

校长管理专业化能够充分发挥校长的作用并调动校长的积极性,使得校长能够更好地参与到大学管理工作之中。在全新教育环境下,我国大学建设与发展工作面临着诸多挑战,党委决策指明了学校发展方向与大政方针,而校长的有力执行则直接决定了政策的落实效果。职业化动力机制的建立能够保证具有更高水平的教育管理者和学者积极投身大学校长工作之中,符合他们价值观与利益需求的机制是大学校长工作动力的源泉,竞聘制度的建立能够遴选出更加优秀的人才,而完善的职业化薪酬体系与责任机制则能够最大程度调动校长积极性。校长负责有助于校长更好展示自己能力,治校积极性的激发则是将能力进一步提升的有效途径。

(三) 有效协调党委与校长关系

从校长负责的权力的角度来说,校长管理专业化有利于更好地规范政府权力与校长权力、党委与校长之间的关系。在中国特色的大学制度中,内部治理中的党委和校长关系及外部治理中的政府和大学关系这两个问题是相互套嵌在一起的,这两个问题的解决必须放在统一的框架中整体有效地推进。校长管理专业化就是试图围绕管理专业化这一核心,规范党委与校长、大学与政府之间的权限边界,不断完善大学内外部治理主体间的参与、协同机制。校长管理专业化应该确保校长拥有自主性权力,保障校长可以依照自身的治理理念发挥自身的专业能力,实现对大学的有效治理。

(四) 有效提升校长专业化素养

我国正在努力建设更多世界一流高校,在激烈的世界竞争环境下,高校教育发展也承担着更加繁重的使命,校长不仅仅要具有学术能力,更要具有专业化的管理能力,这才能够更好地面对复杂的校内外形式,推动学校管理工作的全面健康发展。校长管理专业化建设工作更加清晰地明确了校长应该承担的责任及享有的权利,而校长则必须要通过不断提升自身素养才能够有效治理大学,在大学管理过程中敏锐地发现学校存在的问题,同时有效解决这些问题。大学是一个国家发展的根基,高校教育直接关系到人才培养的最终效果,大学校长在拥有了强烈的使命感和责任感后,专业化培养能够进一步提升校长各方面能力,有效完成党委赋予的使命。

四、总结

校长管理专业化能够很好地解决党委领导下的校长负责制中校长负责的动力、权力和能力问题,并在坚持和完善党委领导的前提下,最大限度地发挥体制优势,充分激发并提升校长在治校方面的积极作用。

【参考文献】

- [1] 宣勇,钟伟军.基于治理能力提升的中国大学校长管理专业化理论建构[J].教育研究,2017,38(10):52-58.
 - [2] 凌健,张鹏.国家治理转型背景下的大学校长管理之道——“大学校长管理专业化国际学术研讨会”综述[J].复旦教育论坛,2016,14(3):95-98.
 - [3] 宣勇,钟伟军.论我国大学治理能力现代化进程中的校长管理专业化[J].高等教育研究,2014,35(8):30-36.
 - [4] 黄太钢.我国专业化大学校长胜任能力分析及其优化路径研究[D].杭州:浙江工业大学,2014.
 - [5] 刘玉静.大学校长专业化发展水平研究——基于75所部属大学校长的调查[J].教育发展研究,2012,32(23):16-21.
 - [6] 贾磊.专业化视角下的校长队伍建设及校长自我专业发展策略研究[D].成都:四川师范大学,2012.
- 【作者简介】何华(1983-),女,硕士,讲师,研究方向为英语教育、教育领导与管理。
- 【课题项目】第二期“全国高职外语教学改革课题”《现代信息技术环境下高职外语混合式教学研究》,(项目编号:2018IN0025A)