

教师评价是推进“双减”的重要保障

操太圣 | 南京大学教育研究院副院长



2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，全面启动“双减”工作。根据政策规定，“双减”工作成效将被纳入县域和学校义务教育质量评价。从这个层面而言，“双减”的推进有赖于教师队伍的建设和教师资源的优化配置，与教师评价密不可分。可以说，有效的教师评价是落实“双减”政策的重要驱动力。

教师评价有助于学校教学质量的提升

学校教育中，影响学生学业成绩的因素众多，教师显然是其中的关键变量。如果说“发展更高质量更加公平的教育”是我国教育改革与发展的目标，则其最终实现将在很大程度上依赖于教师前瞻的教育理念、丰沛的课程资源、娴熟的教学技能和充满激情的行为表现。以此作为教师发展与评价的专业标准，可以帮助教师明确努力的方向，促使其关注自身教育教学素养的提升，从而提高学校的教育质量。

“双减”政策明确规定全面压减作业总量和时长：小学一、二年级不布置家庭书面作业，小学三至六年级书面作业平均完成时间不超过60分钟，初中书面作业平均完成时间不超过90分钟。这就要求教师提高作业设计质量、加强作业完成指导。相应地，作业设计和指导能力应该成为教师评价的重要内容，以此引导教师专业成长。

教师评价有助于学校管理效能的提升

借助教师评价，学校可以在教师群体中树立起高质量教学的标杆和样板

建立一种认可和奖励高质量教学的机制——通过对教师的行为表现进行考核与评估，认可教师所取得的进步，并让其承担新的角色和职责。这种制度设计，让学校秉持的办学理想或理念得以传承和落实，从而实现教师个体与学校组织的共赢。

“双减政策”明确提出要“健全作业管理机制”，要求学校“完善作业管理办法，加强学科组、年级组作业统筹，合理调控作业结构，确保难度不超国家课标”。这就要求学校在评价教师时，能够将个体评价与团体（学科组、年级组）评价结合起来，并表彰和激励那些能够很好地联结“基础性作业”与“个性化作业”的个人和集体，从而引导学校整体性提高作业管理的质量。

教师评价有助于各项教育政策的落实

教师评价与各级行政部门普遍注重绩效考核及加强评估问责的要求保持一致。伴随社会对学校教育的关注度越来越高，公共经费的使用格外引人注目。换言之，人们很关心投入到教育领域的钱究竟起到什么作用。教师评价显然为政府回应上述问题提供了一种方案，即教育行政部门和学校监督每位教师的表

现，确保有能力出众的教师对班级的教育质量负责，最终对社会大众有所交代。

“双减政策”明确提到要提高校内教育教学质量和课后服务质量，并要求将工作成效纳入县域和学校义务教育质量评价。其中，学校办学质量评价就包括课程教学、教师发展等维度。换言之，通过评价《义务教育质量评价指南》中跟教师密切相关的各项“关键指标”和“考察要点”，可以切实保障“双减政策”等的落实。

从理想状态而言，教师评价制度的确具有积极作用。一方面，教师可以获得及时反馈，以了解自身的表现是否符合“双减”要求，明确自己如何提升专业素养、改进教学实践；另一方面，教师评价也为教师提供了职业生涯发展的机会，通过对有效教学的激励、认可和奖励，在校内形成科学合理的人事管理机制。需要指出的是，一旦该制度设计和实施缺乏系统性、保障性，上述积极作用将难以发挥，相反还可能带来负面影响。这就启示我们，在落实“双减政策”时，既需要让地方政府、学校领导和教师感受到政策的强制力和威慑力，明确政策落实的严肃性，也需要引导学校和教师认真反思教育的本质，从立德树人的办学宗旨出发，着力提升自己的专业能力，切实提高教学质量。🎓

责任编辑：刘洁