

10.3969/j.issn.1671-489X.2015.19.167

探析教育体制改革下高职院校在校企合作中发展

◆刘杰颖

摘要 我国教育体制的改革为高职高专学校的发展带来机遇和挑战。为了使高职高专学校实现可持续发展之路,可以从校企合作办学人才培养模式改革创新进行探索,从而形成人才培养的基本思路、主要模式和创新机制。

关键词 高职院校;校企合作;实训基地

中图分类号: G712 **文献标识码**: B

文章编号: 1671-489X(2015)19-0167-02

自20世纪90年代以来,随着我国基础教育的普及,高等教育的门槛也开始不断拓宽。十几年来全国各高等学校不断扩招,导致毕业生包括研究生在内人数激增,而每年的就业率却不断下滑,出现供过于求的买方市场。基于此,国家通过改革,把高等学校进行分类,一类是培养高

作者:刘杰颖,长春金融高等专科学校会计系讲师,研究方向为审计学(130028)。

异,影响了教师实验的积极性;很多课外小实验需要自行准备实验材料,为此教师需要花很大精力采购实验物品,改装实验器材等,缺少专职实验员的配合,便会增加教师的额外负担,也会影响他们实验的积极性;专职实验员的配备普遍还不到位,配备到位的也并不一定能很好地胜任这一岗位;还有实验室与教室间距离较远,实验室数量配备不足等客观条件的限制,也为教师创造了“讲实验、背实验”的客观理由。

教师职业倦怠等因素的影响 上好物理实验课,不仅要有先进的教学理念指导,还要思考如何进行有效的教学,有时还要花费大量的业余时间来准备实验材料、设计实验流程等。这就要求教师不能有任何倦怠松懈,始终保持一颗积极向上的进取心、事业心和责任心,要把每一堂实验课都上成精品课的夙愿。然而实际上教师是职业倦怠的高发人群,整天起早贪黑重复着同样的工作,彷徨于学生成绩的好坏,受压于领导家长的期盼。教师职业倦怠不仅影响了心理健康,也会失去深入钻研实验教法、改进实验操作的动力。

3 解决偏差的有效对策

端正教师实验教学的目标观是解决偏差的关键 教师要明白实验教学到底为了什么?学生的动手能力、思维能力、分析判断能力等与解题能力到底哪个重要?解题能力的提高难道不能建立在有效的实验基础上吗?如果教师短视地只关注眼前的解题能力,不能为学生各方面能力的发

展进行长远考虑,那么实验教学的现状是很难改变的。提高实验解题能力只是实验教学很多任务中的一个,不是最重要的任务,更不是唯一的任务。所以加强对教师的培训,让教师正确对待实验目的,是当前最为重要和迫切的任务。

1 校企合作人才培养模式存在的问题

思想观念缺乏科学性 在社会和家长的传统观念里,大多认为高等学校应该培养高技能人才,如果有校企合作,有企业介入学校教学,就干扰了学校正常的教学环境,就混同社会培训机构了。或者在学校教育者的眼里,校企合作就是企业帮学校安排一些实习单位和实习岗位,而学校相应支付一定报酬给企业。

专业设置缺乏适应性 因为社会经济在发展,行业在

展进行长远考虑,那么实验教学的现状是很难改变的。提高实验解题能力只是实验教学很多任务中的一个,不是最重要的任务,更不是唯一的任务。所以加强对教师的培训,让教师正确对待实验目的,是当前最为重要和迫切的任务。

配齐实验员并发挥其积极作用是解决偏差的重要保证 教师压力大、工作繁忙是不争的事实。如果没有实验员的协助配合,教师从实验器材的准备到实验的操作验证再到器材回收整理,每一个实验都意味着需要花费大量时间,在时间精力有限的情况下,难免会想办法把分组实验改成演示实验,把动手操作实验变成黑板上讲实验,以“偷些懒”。

通过考试方向来正确引导是解决偏差的重要手段 要通过考试方向的改变让讲实验、背实验没有用武之地,只有通过实验的具体操作才能达到提高解实验题的目的。考试中要多突出对实验能力的考查,注重对客观数据的分析处理能力,多一些实验设计的原理分析,多一些实验的创意改进等。用考试这根指挥棒对实验教学起到导向、反馈和调节的作用。

抓好实验操作考查是解决偏差的有效平台 对初中毕业生进行经典物理实验操作考查坚持了很多年,在制度上保证了学生实验的切实开设,对学生实验能力的提高起着相当重要的作用。要重视并发挥好这个平台对学生实验操作能力的作用,进一步提高师生对实验操作的重视程度,进而保证物理实验的正常有效开设。■

更新,技术在进步,所以学校在设置专业时应该考虑多方面需求和变化,而不能滞后社会需要,或没有前瞻性地盲目设置,这不仅关系一批毕业生的就业结果,也会影响学校的可持续发展。

课程体系缺乏职业性 既然专业设置缺乏与时俱进的适用性,课程体系自然也就偏离了职业领域要求;或者即使专业设置基本适应了社会需求,但是在课程体系安排上没有考虑作为职业人应该具备的知识、技能和素质的综合目标。

师资队伍缺乏实践性 由于计划经济体制遗留的问题,当前大多数高等职业学校的教师基本都是从上一级本科学校或研究生中直接招聘的,从校门到校门的师资队伍本身就缺少社会职业工作经验,而原本本科学校的毕业生也欠缺实践能力,造成高等职业学校的师资队伍也就缺乏实践性。

2 校企合作人才培养模式的基本思路——三个淡化

一是淡化教室与实训基地,实现课堂与基地合一;二是淡化专业理论与专业实践课程类型界限,实现教学内容与生产任务合一;三是淡化专业教师与实训教师,实现教师的理论知识与技能训练合一。遵循以服务为宗旨,以就业为导向,以质量为中心^[1]。

3 校企合作人才培养模式的主要方式

改革四种主要模式

1) 培养模式。以前的培养模式基本是由学校自身负责,政府和社会并不参与,因为计划经济条件下大学生就业是由国家分配的。但是在市场经济条件下,学生就业实行“双向选择”,人才培养必须考虑社会的实际用人需求,而不能脱离社会培养学生。因为职业教育的学生最终要面对的是竞争激烈的就业市场,所以要结合用人单位的人才需求,实行产教对接、工学交替的培养模式。如德国的二元制,由企业和学校共同培养人才,共同分配资源,共享教学成果。借鉴国内外成功经验,主要有引企入校、办校进厂、企业办校、校办企业订单培养、顶岗实习、半工半读和学徒培养几种模式,共同目标是促进利益链、产业链和教学链的融合^[2]。

2) 办学模式。以前的办学模式基本按照自身所属的层级和类别,完成国家教育主管机构规定的办学目标,而不考虑与前后层次学校人才培养的衔接问题,这样的办学模式仍是单一的、脱轨的。现在的办学模式应该是政府主导、校企合作,中高职衔接,弹性学制,基本目标是培养高素质劳动者和高技能专门人才,最终目标是面向终身教育。

3) 教学模式。以前的教学模式以课堂教学和理论教学为主,是教师本位制的“独角戏”,基本是填鸭式和灌输式,使学生成为被动的受教者,很少具备专业技能和职业素质,也就无法适应职场要求。现在的教学模式应是工学结合、顶岗实习,能力本位、项目设置,任务引领的方式,教师应转变为启发者和引导者的角色,而学生才应是教学的主体。

4) 评价模式。以前的评价考核模式基本是由学校和教师单方面做出的,考核的方式基本是出勤率、作业量和卷面考试成绩的综合,考核主体单一,过程容易受操纵,当然

结果也就有失偏颇,对学生来说是不够公允的,对社会需要来说更是无法满足的。更好的评价模式应该是企业主导、多元综合,不仅要有教师的考核,更要有用人单位的评价意见;不仅是书面的考核,更要有实务操作能力、现场演示和项目完成情况的汇报等多种形式。而且要注重职业道德的评价考核,因为这也是职业人首要的职业前提和保障。

创新六大机制

1) 教学环境创新。为了更好地配合职业教育培养人才的需要,学校的教学环境要满足硬软件的多重需要。硬件方面,校园的教学面积和实验室、实训室要充裕,实验设备要更新,还要创设主要行业用人单位的工作环境;软件方面要有当前用人单位普遍使用的工作软件供教学使用,同时要有先进的网络信息共享资源供师生使用。

2) 管理制度创新。要以职业人的身份和素养要求为核心建立现代职业学校管理制度,保证职业作息时间,制定职业人行为规范标准,建立科学规范的奖惩制度,并以教师为表率,身体力行学习行业守则,引入先进企业的优秀员工和管理者为客座讲师和教授,传授职场管理制度和用工要求^[3]。

3) 教材应用创新。现代职业教育的教材应该结合行业用人单位的技能需要和素养要求编订,以项目为导向、任务完成为核心,重视学生的职业技能培养。并结合校企合作实训的需要由企业参与编制教材,使教材的内容更贴合企业工作需要。另外,教材的形式可以采用国外广泛使用的活页书的形式,这样可以根据教学需要随时更新教材内容,而不是整本教材全部淘汰,导致资源浪费。

4) 专业设置创新。现代职业教育的专业设置应该紧密结合用人单位的需求设置,在专业方向上既要满足现实需求,又要考虑长远变化具有前瞻性,与时俱进。

5) 教学方式创新。教学方式创新是个老生常谈的话题,是教学成败的关键。很多专家学者都做了重要总结,包括:车间+教室,双元化;学生+学徒,员工化;师资+师傅,双师化;教学+实践,生产化;作业+产品,市场化;教研+科研,科学化;服务+创收,社会化。

6) 师资队伍建设的创新。一是“双师型”教师,即教师不仅要具有教师资格证和相应的教师职称,而且更要有所授课程相关专业的职业资格证书和职业能力,只有这样才有资格做职业院校的教师去培养学生;二是教师的综合素质有待提高,要保证为人师表的职业道德和职业操守、个人崇高的价值取向,有效引领学生进步。■

参考文献

- [1] 蔡春红. 基于价值导向的高职校企合作人才培养模式可持续发展研究[J]. 教育与职业, 2011(27).
- [2] 李真. “2+1”校企合作人才培养模式的完善与深化研究[J]. 职教论坛, 2011(7).
- [3] 刘晓培. 校企合作人才培养模式的创新探索[J]. 重庆科技学院学报: 社会科学版, 2010(17).