

高职课程思政实践教学共同体模式研究

——以浙江商业职业技术学院为例

◆李振华

摘要:高职课程思政建设推进示范课程、模式、经验等研究不断升级。当前高职课程思政实践教学共同体模式主要以师生共同体的教育教学形式存在,“政行企校研”多元主体的共同体有待加强并形成优化组合。结合高职设计课程实例与当前高职课程思政实践教学共同体模式中出现的参与主体欠充分、组织方式欠科学、考核评价体系欠完备等问题,提出开展高职课程思政实践教学的评价设计,以此作为共同体模式的工具标杆,带动学习主体、组织方法、考核标准等发展趋向更科学有效,并提出高职课程思政实践教学共同体模式的优化策略。

关键词:高等职业教育;职业院校;课程思政;教学共同体

中图分类号:G711 **文献标识码:**B **文章编号:**1673-4289(2021)11-0023-05

一、研究背景

课程思政是贯彻落实社会主义办学方向的根本途径,是对大学生践行思政教育的主渠道。当前课程思政以高校课程的育人属性作为出发点,其建设的本真追求在于促进高校落实立德树人根本任务,推进教师践行教书育人使命,促进学生实现全面发展目标。2016年,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程。2018年,课程思政在全国推广,掀起课程思政研究热潮。2020年,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,指出全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措,是全面提高人才培养质量的重要任务。伴随着国家政策的驱

动,高职课程思政建设不断推进,课程思政示范课程、模式、经验等研究不断增强,但在与实践教学融合方面,依然存在亟待解决的问题。

目前我国课程思政的研究,主要体现在“为党育人、为国育才”是新时代高等教育现代化政策的首要逻辑,是事关党和国家前途命运的重大原则问题,从本质上来说,课程思政教育不单面向思想政治教课程建设,而是面向所有课程建设。早在2016年,课程思政一词已经出现在《学习时报》上,呼吁开启课程思政建设。概括起来,课程思政研究主要包括两个方面:一是研究课程思政的基础理论层面,包括意义、必要性、具体内涵、基本要求、多维关系等。二是课程思政在不同领域的实现路径与模式应用研究层面,课程思政已有多种教学方法、育人模式和协同机制,在信息技术、医学、基础教育等学科教学中都有实践运用。当前高职

基金项目:浙江商业职业技术学院重点课程思政教学研究项目“学习共同体嵌入的高职课程思政实践教学实效性研究:活动理论的视角”(SZYKCSZJXZD202102);浙江商业职业技术学院重点教育教学改革项目“新时代浙江工匠培育视角下产教融合实训基地共同体模式构建研究——基于浙江商业职业技术学院案例的分析”(SZYJXGGZD202103)

课程思政实践教学共同体模式,主要表现为师生共同体的教育教学形式。有专家学者认为我国不缺少相适应的教学模式,在实践层面高职院校乃至本科院校开展过师生共同体形式的教育教学改革,近年来也以现代学徒制等做出了共同体形态构建方面的诸多尝试。也有学者指出,在开展基于共同体模式的高职课程思政实践教学的过程中,基础扎实资源丰富的高水平高职院校参与较少。总体而言,在理论层面的共同体模式研究探索不多,针对高职课程思政实践教学进行专题研究也就更较为欠缺。

二、高职课程思政实践教学共同体模式存在的现实问题

而在具体实践层面,高职课程思政实践教学共同体构建过程中,缺少“政行企校研”多元主体共同体的参与组合与优化合作,同时存在参与主体欠充分、组织方法欠科学等现状问题。在此以浙江商业职业技术学院《交互式电子出版物设计》的实践课程为例,说明其中问题所在。

第一,参与主体欠充分。广泛的学习主体嵌入是课程思政实践教学追求的参与效果最大化目标,其主体不单单指在校师生,同时包括社会实践等环节中指导实践教学活动的各方面多层次的老师,如产教融合实践锻炼中的企业导师、参与导师毕业设计项目中接触的实际项目来源单位人员等都将是实践教学的学习主体,该主体将实现教学相长以及课程思政的有效全员全程参与。在“交互式电子出版物设计”等课程教学过程中,社会实践调研通常借助网络、实地走访等手段完成设计背景、需求等调研,不可否认网络调研以小组为单位也成了应付交差的温床。其中各阶段的指导老师缺位及有效指导是与调研活动的推进程度息息相关的,如能实时跟踪进程将从整体上真正实现课程思政实践教学的目标。

第二,组织方法欠科学。高职设计类课程实践教学的组织方法、手段具有一定的特殊性,既要保

持科学有效的特性,又要具有一定的宽松性以激发设计类学生的创意创新。通常高职院校设计类课程只能保证一部分学生参与规范的实践教学,大部分学生仍参与传统的设计教学实践中,也即以主讲教师讲授并实践指导,高职学生参与实践教学,之后主讲教师评价并促进学生改进设计实践,最后高职学生优化并完成设计实践为逻辑的教学实践模式。可以看到该实践教学模式中,组织方式偏向于宽,处于有限督导实践教学的状态,并不利于学生持续精进设计实践。

第三,考核体系欠完备。考核体系的完备性是多元主体组建共同体进行课程思政实践教学的有效保证,也是对课程思政实践教学的大力尊重。如果是较为宽松的考核,将会出现敷衍表面的教育教学态度,对课程思政实践教学的有效性难以保证。高职设计类实践教学在高职学生整个学习、工作生涯中占据重要的指引地位,不够完备的考核会阻滞学生对设计实践的探索之路,而课程思政实践教学更为重要,需要强化正确的设计认知、深入交流设计流程与技法,为学生的持续性发展在思想层面、技术层面等提供源源不断的发展动力。

第四,实施效果欠理想。高职课程思政教育的大投入与其追求高质量发展有一定联系。在实际实践教学过程中存在高职学生对课程思政设计实践兴趣滑坡,实践效果呈两极分化等现象。大部分学生真实参与其中获得全面性提升,另有小部分学生的实践徒有虚名,对于课程思政元素的引导理解不够深刻。整个课程思政实践教学成果汇报与原来课程实践教学成果区分度不高,效果呈现以多媒体数字化电子出版物的技术为主,电子出版物中的内容体现特别是课程思政内容表现不够突出。

三、高职课程思政实践教学共同体模式的评价设计

为了进一步优化高职课程思政实践教学共同体模式,以模式评价作为共同体模式的工具标

杆带动学习主体、组织方法、考核标准等发展趋向更科学更有效。在此通过四个层面的评价结构,以及基于 CIPP 模型(背景—输入—过程—结果)的考核指标设计,构建融入“政行企校研”多元主体,突出参与主体、采用方法、实施效果的高职课程思政实践教学评价体系。

(一) 高职课程思政实践教学共同体模式的评价设计

整个课程思政实践教学评价从反应层、学习层、行为层、结果层等四个层面构建多维度多视角的课程思政实践教学实效性评价体系。其中反应层、学习层、行为层、结果层分别对应说明课程思政实践过程中的参与情况、知识技能掌握情况、学习主体的行为改变情况以及学习主体的各方面提升情况。以课程思政实践教学基础为背景,实践教学资源与实践教学过程为输入评价与过程评价,实践教学成效为结果评价,形成围绕学习共同体嵌入的高职课程思政实践教学中的人的变化的评价规范。该评价体系中一级指标包含课程思政实践教学基础、课程思政实践教学资源、课程思政实践教学过程以及课程思政实践教学成效。课程思政实践教学基础指标对应的二级指标主要有课程思政实践教学的多元主体活跃度、参与度、已有传统、搭建的课程平台、已有的体制机制、已开展的重点工作环境及项目等基础内容。课程思政实践教学资源指标对应的二级指标主要有高级职称实践指导教师比例、高学历实践指导老师比例、兼职教师比例、捐赠设备与实践教学设备总额比、多元主体共建校外实践教学基地数、学校配套经费、实践教学基地专项经费等。课程思政实践教学过程指标对应的二级指标主要有实践教学队伍数量与种类、参与实践教学的学生数与生均天数、共同开发实践教学课程数、共同开发实践教材数等。课程思政实践教学成效指标对应的二级指标主要有学生参与实践教学后的反应、课程实践教学后对于知识入脑入心的程度、学生后续行为改变的情况、学生综合素养提升的情况以及课程思政实践教学项目品牌特色、实践特色、育人特色及外部媒

体认可与报道等相关情况(图 1)。整个课程思政实践教学评价体系中强化了“政行企校研”多元主体组建的共同体融合与嵌入程度,进一步带动共同体模式的组织方式与考核指标体系的变革。同时,凸显了评价体系的客观性,避免评价的过程出现成见替代评价的现象,带动课程组织与考核方式的提升;凸显了评价体系的发展性,着眼于共同体模式中多元主体的共同发展所取得的进展,重点突出学习主体的实际进步情况;凸显了评价体制的指导性,表现出为推进实践教学发展提供问题解决的共同体操作规范的指导作用。

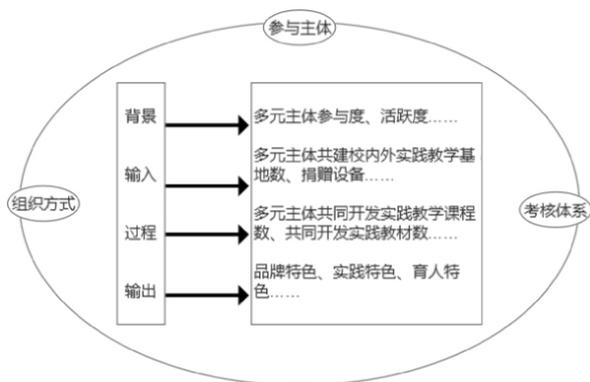


图 1 高职课程思政实践教学模式评价的逻辑框图

(二) 高职课程思政实践教学共同体模式的实际效果

学校高度重视共同体嵌入的课程思政建设,紧紧围绕立德树人这一根本任务,为落实新时代课程思政崇德尚技教育,结合学校专业发展和商科文化发展,在全校发起课程教育宣讲。在启动课程中,介绍了省级非物质文化遗产杆秤的历史和文化意蕴,以及制作过程中体现出的匠人匠心及其职业精神的课程思政内涵,以德融于教育的方式让广大师生体会源于实践的商科教育,体会诚实守信公平正义的“商”内涵,引导全校形成课程思政教育文化氛围。2021 年是中国共产党成立 100 周年,也是浙江商业职业技术学院建校 110 周年,学校紧紧围绕建党百年主旋律,将百年党史、百年校史同频共振、同向发力,切实做到学党史、办实事、开新局。学校组织开展高规格、多元化、多维度的四大系列主题活动,突出红船味道,开展“我在红船起航地学党史”专题学习活动;突

出浙江味道,开展“‘追寻’真理的味道”专题宣传活动;突出商科职教特色,开展“忆党史·守初心·建窗口”专题宣传教育活动和“我为群众办实事、我为基层减负担”专题实践活动。通过这些活动的开展,缅怀历史,重温红色历程,传承革命精神;立足百年商科教育,融合与传承新时代浙商精神,确立商科人才培养理念,深化商科职教“三教”改革,不断推动百年商科院校课程思政教育再创辉煌。

“交互式电子出版物设计”课程思政教学实践中,通过合理科学的教学设计,充分运用共同体模式的功效,将专业知识、专业技能与思想品德教育、爱国主义教育以及综合素养教育结合起来,使学生在春风化雨中得到心灵的启迪与升华,实现立德树人的根本教学目的。如在交互式电子出版物设计概述中引入创新创业教育思政元素,采用案例教学法,用创业成功经验激励学生投入创新创业活动。在电子出版物交互设计中,强调地域文化和传统文化在电子出版物交互展示中的重要性,针对各级包装设计大赛安排学生与多元主体对接,考察当地文化纪念馆,加强地域文化与交互设计的结合程度,以文化自信教育增进学生对传统文化的热爱。在交互式电子出版物发展趋势中,由多元主体结合电子出版物发展现状,讲述我国近年来经济发展的喜人态势,提升学生的爱国意识,培养学生的爱国情怀。总体来看,该课程思政实践教学模式中多元主体发挥了积极效应,对学生学习积极性、学生团队合作意识等方面提升有较大作用。学生在课程思政实践教学逐步明确自己要成为社会的有用之才,要充分利用好课堂学习时间,积极主动大胆创新实践,积极性大幅提升;逐步增强与各自团队的分工合作,大家各司其职并主动展示设计的作品,期间积极投入设计讨论与修改完善,课程思政学习气氛浓厚。由此带来的设计作品质量明显提升,如在电子出版物中融入手机、平板等 APP 的设计,反映出电子出版物从内容到使用载体全过程的全范围设计实践。如在电子出版物交互设计中加入中国韵味的脸谱装饰元素,使传统文化贴近生活,德育教育融于设计

教育理论与实践,不仅在教学中让学生得到品德思想的教育,还为课程思政实践教学增添趣味。

四、高职课程思政实践教学共同体模式的优化策略

为进一步加强高职课程思政实践教学的共同体模式的实效,要牢牢把握当前课程思政建设的良好局面,积极开展各类各项课程思政实践教学,重视思想建设与实践教学计划设计,重视实践教学基地建设与多元主体通力合作,多举措开展推进高职课程思政实践教学的共同体模式的优化策略。

(一)总体设计上:重视共同体思想建设与实践教学计划设计

要在思想上重视并大力推进多元主体构建的共同体对于高职课程思政实践教学的针对性与实效性。要通过“政行企校研”共同体的多样态多层次实践教学内容提高学生观察问题、分析问题与解决问题的能力,要在教学实践活动中进一步提升学生的品德素养。加强政府引导,集合行业企业、学校、研究机构等多元智慧,在设计上进一步加强立体化实践教学计划。要围绕课程思政实践教学的要求,依据高职院校学生的心理特点,牢固树立实践育人的思想,以多元主体多条发展路径对高职开设的课程进行整体梳理,融会贯通并科学安排实践教学内容,确定其中实践教学重点,实现思政元素融入课程,实现课程思政。

(二)具体设计上:重视实践教学基地的基础建设与特色化建设

以激励机制和科学规划进一步加强共同体模式的实践教学基地建设。要围绕帮助高职学生增进对社会的认识、增强对祖国的热爱,在实践层面增强适应服务社会为社会做贡献的意识与能力,因而选取课程思政实践教学基地要与教学实践性质相符,不仅要强化校内实践教学场所的优化,更要加强与当地不同类型的行业企业等合作建立多样态的学习共同体实践教学基地,并依据基地定

位开展实践教学,以增强实践教学的针对性和有效性,如与当地街道办事处合作,为当地老旧街面开展墙绘设计,为所属辖区企业开展电子出版物设计加强企业宣传等。另外还可以开展松散型实践教学基地建设,为学校建立不定期实践教学活动的基地,以经济性、实效性为考量进一步保障实践教学主体广泛参与。在实践教学特色化上进一步强化实践教学的特色。要根据高职院校所在地域环境,与课程思政实践教学主体共同开展教研活动,与多元主体协同推进,以共建共享成果的方式进一步凸显强化课程思政的特色。如在进行设计实践过程中,组织高职学生参观爱国主义教育基地,将浓厚的爱国主义情感融入具体的课程教学中,把思政元素与实践课程结合起来,表达出重要教育意义和丰富教育功能的实践教学主题。

(三)具体实践上:加强多元主体的通力合作和相互考核机制

要重视高职学生人生观、爱国主义、集体主义等在实践教学多条战线上多元主体的保障措施。加强多元主体对于课程思政过程的监督与指导,建立第三方监督机制,由实践教学基地负责人、行业企业负责人、当地社区负责人等组建监督指导组,保障实践教学按照原有实践教学计划有序开展。建立高职课程思政实践教学社会服务系统,社会服务与实践教学期间教师做好教学信息反馈,监督指导组负责对期间学生在实践教学中的问题进行跟踪,提高高职学生在意识形态方面的认识,

帮助学生纠错,以形成正确认识,促进其融入社会、服务社会,提升思想道德方面的修为。此外,多元主体加强对高职学生的思想状态跟踪调查,以此形成高职课程思政实践教学效果检视的常态化工作,进一步推动形成多元主体在意识形态属性、逻辑与立场等方面的指导实践教学的合力。参与共同体模式的多元主体之间的相互考核也是需要进一步考量的。

参考文献:

- [1]曹文泽.以“课程思政”为抓手创新育人手段[N].学习时报,2016-12-26(008).DOI:10.38216/n.cnki.nxxsb.2016.000127.
- [2]周琳.新时期高校课程思政建设的创新思路研究[J].教育理论与实践,2021,41(27):34-36.
- [3]翟文豹.课程思政建设:逻辑起点、基本前提与实践路径——以行业特色型高校为例[J].现代教育管理,2021(09):35-41.
- [4]孙广俊,李鸿晶,陆伟东,王俊.高校课程思政的价值蕴涵、育人优势与实践路径[J].江苏高教,2021(09):115-120.
- [5]富海鹰,杨成,李丹妮,张铮.“三全育人”视角下工科课程思政实践探究[J].高等工程教育研究,2021(05):94-99+165.
- [6]闫春飞.思想政治教育共同体视域下高职院校课程思政建设研究[J].教育与职业,2021(15):107-112.
- [7]李宝玲.基于 CIPP 评价理论的大学生“三下乡”社会实践育人成效评价指标体系研究[J].高校后勤研究,2021(05):76-79.

(作者单位:浙江商业职业技术学院,杭州 310053)