

深化职业院校校企合作的新思路

——基于企业大学视角的分析

郭丹阳

(天津大学 教育学院, 天津 300350)

摘要 针对目前校企合作存在的问题,利用企业大学独有的优势,构建职业院校-企业-企业大学三方互动的模式,以破解校企深度合作困境,提高职业院校的培养质量,为企业的发展提供合格的技术技能人才。

关键词 高职教育; 校企合作; 企业大学

中图分类号 G717 文献标志码 A 文章编号 1008-6811(2020)03-0061-04

DOI:10.13920/j.cnki.zztlyzjksyxb.2020.03.020

New Ideas for Deepening School-enterprise Cooperation in Higher Vocational Colleges —Based on the Perspective of Corporate University

GUO Danyang

(Tianjin University, Tianjin 300350, China)

Abstract In view of the existing problems in school-enterprise cooperation, this paper makes use of the unique advantages of enterprise university to construct the tripartite interaction mode of "vocational school-enterprise-enterprise university", so as to solve the dilemma of deep school-enterprise cooperation, improve the training quality of vocational colleges and provide qualified technical talents for the enterprises.

Key words higher vocational education; school-enterprise cooperation; corporate university

目前,校企合作存在理想与现实有偏差、合作方式较为单一、人才培养质量难以保障等问题。高职院校方面,具体体现在实践场地受限、专业课程与行业企业需求存在一定脱节、院校“双师型”教师真正发挥教学优势受阻、校企深入育人的组织保障机制欠缺等方面;企业方面,最突出的问题在于其投入与

收稿日期: 2020-08-20

作者简介: 郭丹阳(1999—),女,河南郑州人,天津大学教育学院在读,研究方向为职业技术教育。

收益不对等,风险性投入(因培养学生的不留任而使企业面临的培养成本损失和人才流失的风险成本)较高,而相应的人才反馈效果不理想。对于解决以上问题,企业大学显现出了其独特的优越性。

一、企业大学

企业大学一般是指由企业出资创办、所有权隶属于企业的一种以职业教育为主要内容的学习型组织。尽管关于其概念的解读视角不一,但众多学者大多从企业组织发展与员工个体提升两个角度来阐释企业大学的功能、意义、性质等。其建立动机主要归结为三个方面:一为帮助企业统合战略以应对全球化、知识经济等多元化的外界挑战;二为提升员工核心素质,以提升企业的整体核心竞争力;三为补充传统大学教育,通过弹性的教育方式,为员工甚至是价值链成员等提供多样、方便的教育机会以促进终身教育观的发展。在众多功能中,基于就业质量提升的人才培养是其基本功能。据不完全统计,截至2014年,国内已有近4000家企业大学挂牌成立,并且有很多企业正在筹建。政府、企业越发重视企业大学在人才培养、企业转型变革、拉动经济发展等多方面发挥的重要作用。

二、企业大学的优越性分析

(一) 企业大学的性质优越性

校企双方的异质性极大阻碍了两者的合作。企业作为营利性组织,目的在于对经济利益的追求;职业院校作为教育机构,具有教育性、公益性等属性。尽管双方存在资源互补优势,但目的相悖导致双方难以自主聚合并发挥协作互补作用。理想的校企双方获益对等情况仅凭双方力量协调难以实现,校企之间难以真正形成基于市场机制的优势互补、合作共赢的学习联盟。企业难以“育人”的目的完全参与教育领域中的人才培养活动,但可利用自身的属性、资源等特点另辟蹊径。因此,企业大学兼顾企业组织与教

育组织的双重性质便表现出一定的优越性。

(二) 企业大学的资源优越性

学校服务企业的能、学生承诺意识的高低影响着企业投入合作的成本及获益情况,在作为中介机构——企业大学的参与协调下,校企双方有望超越现有的契约关系,基于双方需求及现实情况,实时展开更加灵活的互动。企业大学与职业院校在以下方面可达成合作。

1. 课程体系

企业大学的课程体系偏重实用性,职业院校课程受资源、师资等多方面因素的制约,偏向理论性,二者对学生形成的知识、技能体系的贡献恰好形成互补,即学生能够具有适当的理论、丰富的实践技能经验、饱满的情感态度快速高效地适应并投身于实际工作场景。在合作过程中,双方师资也可进行互相交流学习,以提升综合水平。另外,企业大学的教材更新速度较快,与行业发展联系较为紧密,在众多方面可为职业院校教学内容提供补充。

2. 线上学习技术

企业大学的在线数字化学习建设较为发达,根据北京大学企业与教育研究中心对e-learning的调研结果表明,国内一些知名企业员工,通过e-learning方式完成企业学习的可达70%。企业大学通过建设在线学习平台,为学员提供弹性的教育时间,学员基本能够实现自由灵活安排相关学习任务。对于职业院校,在线学习资源多为引入,学生多通过观看如慕课的方式补充知识技能,如若双方能够实现基于此的合作互动,职业院校学生可在企业大学中与教师、学员等共建知识分享空间,拥有在真实工作环境中交流问题及分享、创造知识的机会。

3. 学习资格认证

部分知名企业大学在不同岗位系列对通过相关考核的人员颁发内部资格证书,如专业技术类的工

程师资格认证、管理类的销售经理资格认证等,其将产业链岗位需求与相关认证体系相结合,在行业中认可度较高,对参培者的学习积极性、学习效果等具有积极影响。

三、发展建议

(一) 构建三方合作关系模式

构建职业院校—企业大学—企业合作关系模式,如图1所示。

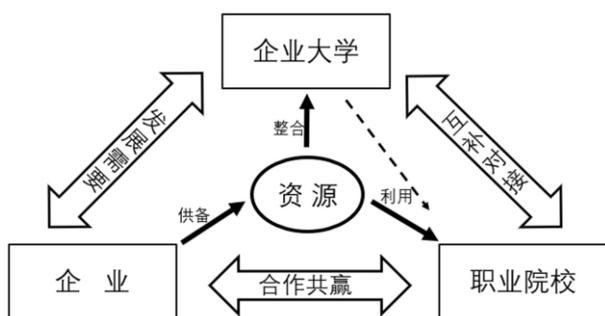


图1 职业院校—企业大学—企业合作关系模式

1. 资源流转方面

企业作为资源的最初提供者:一方面,出资投资建设企业大学;另一方面,是职业院校实践教学资源的实际提供者。企业大学可整合的资源来源于企业及自身发展,包括企业人力资源、战略决策知悉指导、企业物质资源如工厂等。通过规划整合:一方面,为企业提供科学的资源规划及发展建议;另一方面,依据当下现有资源与职业院校进行交流沟通,为职业院校实践教学统筹安排企业及企业大学相关资源。职业院校参考企业大学给予的指导发展建议,在双方认同的基础上可同时利用企业及企业大学提供的资源,学生在其中能得到有效的实践锻炼。

2. 三方角色及职能方面

企业——“活水源流远”。作为一个营利性组织,其更多地专注于生产、经营领域,出于专业与效率的考虑,关于教育领域的策略决策意见交由其他中介机构完成。涉及与企业大学具体工作的交接时:首先,涉及企业内部各部门与企业大学的对接。

主要包括各部门资源情况,如在岗或退休人员、技术及厂房设备状况;各部门业绩表等可进行检测、评估的数据资料报备;企业大学获悉资料并反馈给企业策略意见。其次,企业大学获得一定的资源自主安排权,以满足并协调自身及职业院校教育教学实践的需求。

企业大学——“渠水连万家”。作为企业出资创办的中介机构,关联企业及职业院校两个主体,在两个主体获益的过程中体现并升华自身价值。在获悉企业资源状况及战略发展状态的情况下,发挥自身作为教育机构的专业性作用,对职业院校提交的合作请求、专业建设邀约等,结合职业院校实际情况,代表企业给予职业院校科学的、切合实际的指导建议。在实践层面,维护企业正常生产经营秩序的前提下,负责给予职业院校相应指导,如返聘退休人员指导进修学生、进修教师等,改变原企业大学通过协调企业与自身环境,对职业院校的合作需求做出科学、合理的反应,企业无须过多插足相关教育指导过程。此外,在自身发展方面,企业大学注重不断提升自身创新、协调水平,在保障人才培养、战略指导基础职能的基础上,拓宽企业大学平台,辐射行业产业链,探求开发行业知识共享平台、创新创业孵化器等新型功能。

职业院校——“饮水思源”。职业院校在与企业大学进行对接时,一要主动,二要明确自身优势,积极争取深度合作机会,并考虑多方面合作,如科研、社会服务、文化传承等方面的合作。与企业互动过程中,要保证企业的长久利益,通过企业大学这一桥梁与之建立长久的良性合作伙伴关系。另外,合作互动过程中,职业院校也要充分利用企业大学资源优势,将实时课程教材、教学方式等引入学校的教学中。校企双方各自为学生委派导师,组成导师团,共同指导学生,且导师团内部亦形成学习型组织,导师间、师生间相互交流学习。

(二) 外界支持

校企合作的顺利、和谐进行要求各方要以尊重企业的利益追求为前提,分担其风险及相关运营成本。对着眼于长期人力资源利益的技能型企业而言,其可获得的长期收益非常低,这样持续性的消极反馈将会逐渐消解其参与校企合作人才培养的积极性。于企业、企业大学而言,要加强对企业的利益补偿,降低其风险成本,激发企业的参与积极性。

同时,在法规中要完善、明确相关主体的权责及相应的要求规范。近些年,虽然颁布了《关于深化产教融合的若干意见》《职业学校校企合作促进办法》等,但多是宏观意义的强调,并无具体的方法措施,制度的有效性执行取决于各方的“自我选择”。另外,其中原则性条目多而可操作性条目不足,如“按规定落实财税用地等政策”,对其达标标准、依据何法、如何落实等都未明确,影响政策执行的有效性。

四、结语

职业院校开展深度校企合作对于校企双方都具有重要意义,一些本土优秀示范性企业大学的实践结果已经证明,这是人力资源培训、学习型组织架构

的高效方式。而基于企业大学,或称为以企业大学作为纽带的校企合作模式发展潜力较大,针对职业院校未来专业发展的方向、岗位与技能需求、人才需求的趋势、就业的渠道等问题,从该模式中都能受到启发。但该模式的构建需要国家、社会各界的支持,对企业的利益追求给予真正、充分的尊重,从而企业才有气力彰显其社会责任感,切实依据自身特点承担起对职业院校学生培养的责任。

参考文献

- [1]金伟林,吴画斌.打造创新型企业大学—基于海尔大学的探索性实践研究[J].企业管理,2019(11):59.
- [2]李亚军,龚志铭,李健艺.企业大学功能演进与职业教育产教融合、校企合作[J].中国职业技术教育,2019(19):69.
- [3]宋颖,可心萌,李福胜,等.基于政校企合作的高职院校教学管理实践—以郑州铁路职业技术学院为例[J].郑州铁路职业技术学院学报,2019,31(2):41.
- [4]赵永胜.职业教育产教融合校企合作成效问题研究[J].成人教育,2020,40(1):64.

[责任编辑:方艳]

(上接第57页)

其未来就业和发展的重要性。

四、结语

高职院校作为给社会各个领域提供人才的重要场所,在强化学生专业素养和专业技能的同时,也需要重视对学生职业素养的培育。教师在教学活动中应渗透职业素养有关知识,采用恰当方法,优化考核评价体系,提升学生的职业意识,从而为学生未来的顺利就业打下良好基础。

参考文献

- [1]王斌,钟庆文.高职院校新教师职业素养培训模式创新研究[J].教育理论与实践,2018,38(36):30.

- [2]冯飞,张超.职业素养视域下高职院校思政教育实践育人机制研究[J].郑州铁路职业技术学院学报,2018,30(4):37.
- [3]燕来敏.职业素养在高职医药类专业化学教学过程中的融合[J].课程教育研究,2018(48):154.
- [4]陈楚瑞,戴馥心.校企合作背景下高职学校学生职业核心能力培育与职业素养提升策略[J].肇庆学院学报,2018,39(6):81.
- [5]包永华.基于“工匠精神”视角的高职食品检测人才职业素养培养路径研究[J].农产品加工,2017(24):71.
- [6]马琳.融合高职院校大学生思想政治教育职业素养教育的途径[J].吕梁教育学院学报,2017,34(4):80.

[责任编辑:方艳]