

# “双高”背景下行业职业教育指导委员会 对于高职院校专业群建设作用研究

杨磊

天津商务职业学院,天津 300350

[摘要]随着一系列职业教育政策文件的出台,专业群建设由实践探索步入顶层设计阶段,并成为高职院校体制机制改革与发展的主要着力点。“双高”建设背景下,高职院校专业建设正在由基于岗位的“专业”转向基于行业岗位的“专业群”建设。但是,目前高职院校专业群建设还存在目标导向不强、缺乏行业统筹指导、无标准范式可循、缺乏第三方有效监管等问题。行业指导委员会作为行业职业教育专家型组织,是高职院校专业群高质量建设的后方力量,具备“研究、咨询、指导、服务”的四大职能,本文就四大职能进行深入阐述,以便更好地发挥行指委在推进高职院校专业群建设中的促进作用,更好地提升复合型技术技能人才的培养质量。

[关键词]双高;高职院校;行业职业指导委员会;专业群

[中图分类号] G717 [文献标识码] A [文章编号] 2095-5537(2020)04-00083-05

DOI:10.16130/j.cnki.12-1434/f.2020.04.011

## The Role of National Teaching Instruction Committee of Vocational Education for Speciality Group Construction at Vocational Colleges ——in the Background of “Two-high-quality” Plan

YANG Lei

(Tianjin College of Commerce, Tianjin 300350)

[Abstract] With the introduction of a series of policies on vocational education, the construction of speciality groups at vocational colleges has stepped onto the stage of top-level design and become the focus of system reform and development. The former speciality construction based on general job demands has turned to the present "specialty group" construction based on post demands of specific industries. However, there are still some problems such as unclear target orientation, lack of overall industrial guidance, lack of standards or paradigms to follow and lack of effective supervision from a third-party. National Instruction Committee of Vocational Education, as an expert organization in vocational education, works as the rear force of vocational colleges. Its functions covers research, consultation, guidance and service. This paper gives an in-depth elaboration on the four functions, emphasizing the guiding role of the committee in promoting

[收稿日期] 2020-06-30

[基金项目] 本文系天津市教育科学“十三五”规划课题“职业教育发挥行业教学指导委员会作用研究”(项目编号: VESPI002)阶段性研究成果。

[作者简介] 杨磊(1983—),男,汉族,安徽省亳州人,天津商务职业学院讲师。研究方向:职业教育。

speciality group construction at vocational colleges and improving the training of inter-disciplinary skilled talents.

**[Key words]** the “two-high-quality” plan; vocational colleges; National Teaching Instruction Committee of Vocational Education; speciality group

伴随着《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》《国家职业教育改革实施方案》《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》等一系列职业教育政策文件的出台,专业群建设已由实践探索阶段步入顶层设计阶段,并成为未来高职院校体制机制改革与发展的主要着力点。“双高”建设背景下,高职院校专业建设正在由基于岗位的“专业”转向基于行业岗位的“专业群”建设。行业职业教育指导委员会(以下简称:行指委)作为专业行业职业教育专家型组织应发挥研究、咨询、指导、服务四大职能,推进高职院校“专业群”建设,以此提升复合型技术技能人才培养质量,契合当地经济社会发展需求。

### 一、高职院校专业群内涵

高职院校专业群是指高职院校根据产业链布局及行业市场职业岗位群需要,按照专业办学背景、定位、资源等要素,结合经济社会、信息技术更迭、商业模式进行灵活组合的专业群组。高职院校专业群建设应以学校中长期发展定位及内涵建设需求为出发点,并据此进行专业资源的汇聚、整合与共享。高职院校应根据产业发展及学校自身特点确定主辅专业,优化专业人才培养方案、实践教学安排及项目资源匹配,以专业组群为基础构建二级专业教学学院,并根据产业对应、专业协同等实际特点构建专业群教研室,推进和落地专业建设与人才培养,形成高职业院校

专业群合力,最终实现人才培养建设的整体目标。

### 二、高职院校专业群建设的现状及问题分析

#### (一)专业群建设目标导向不强,缺乏系统性研究

部分高职院校未对“双高”专业群建设的需求进行深入系统的研究,缺乏专业整体布局,只是对现有专业进行简单组合包装,目标设置延续以往的管理模式或照搬兄弟院校,进行项目申报,希望能够搭乘职业教育“双高”的列车。高职院校专业群建设需要有合理、系统以及清晰的目标导向,群内的主干专业要对其他专业具有引领作用,群内的软硬件资源需要整合重建且可共享。在专业群建设过程中建设路径不清晰时,可借助行指委等专家型组织“外脑”意见,对区域经济发展、职业岗位群技能型人才的需求进行深入了解,利用 KPI 和 OKR 方法对专业群建设目标进行分解,从而实现专业群建设的正确导向。

#### (二)专业群建设缺乏统筹指导,行业企业参与度不高

部分高职院校观念陈旧,在缺乏实地调研、深入思考的前提下,打破原有系部设置,对专业简单拼盘后便组建了新的二级专业教学学院。由于新的二级专业教学学院专业群未能及时衔接产业经济发展,导致与产业衔接的专业群分散到不同的专业教学学院。新构建的专业群为主体的二级专业教学学院,教研室按照独立专业设置

人才培养方案、教育教学课程、校企合作单位、订单班项目,专业群中各专业分条分块,未能形成有效合力,专业群建设“换汤不换药”。同时,教学资源缺乏统筹领导,未能实现有效共享;师资力量分散,未能形成一盘棋,即便构建了专业群的师资团队,但也存在管理团队松散、职责不清、制度不完善等问题。

高职院校专业群建设之所以不完善,问题百出,是因为缺乏行指委的统筹指导,没有让专家型组织参与其中。因此,高职院校应就专业群构建、人才培养方案修订、师资建设、课程开发等问题向行指委的专家型组织进行专业咨询,确保专业群建设符合教育教学规律。

### (三)专业群建设无标准范式可循,缺乏专业有效指导

“双高”院校中,不乏专业群建设走在全国前列、成果显著的院校,也形成了自身独具特色的专业群办学经验。但由于各高职院校具有不同办学背景与行业定位,专业群建设缺乏直接可借鉴、可遵循的标准范式,部分高职院校忽略行指委等专家型组织作用,“摸着石头过河”,专业群建设效率低下,效果不佳。实际上,“双高”院校建设过程中,各级行指委有一批精通产业、行业、企业、职业、专业的专家。在专业群建设过程中,可充分发挥行指委的作用,邀请其帮助完成专业群建设论证,师资团队建设规划,课程体系设计,教学资源共享,产业、行业、企业衔接等各项指导,做好专业群的中长期规划。

### (四)专业群建设缺乏有效监控,缺少第三方评价服务

高职院校开展专业群建设,需要定期对过程及结果进行监控、评价,以纠正过程中

出现的问题,帮助专业群实现培育复合型技能人才的建设目标。高职院校专业群建设指标体系,往往在以前的版本上稍作修改继续使用,这些体系没有充分考虑专业主辅关系、协同效应,导致专业群评价不甚理想。行指委等社会评价服务组织,可结合高职院校专业群特点,量身打造一套科学合理的评价指标体系,以第三方的角度帮助高职院校对专业群建设进行过程性监控及阶段性结果评价。

## 三、行业职业教育指导委员会的职能

### (一)全国行业职业教育指导委员会的职能

伴随着《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》的出台,职业教育办学体制改革创新,以政、行、企、校、研多元主体的行业职业教育指导组织——全国行业职业教育指导委员会应运而生。2010年批准成立餐饮职业教育教学指导委员会等43个行指委。全国行指委每五年一届,至2020年全国行指委已扩展至55个。

全国行指委立足国家产业与职业教育,针对职业院校专业群建设,其主要职能有研究国家经济建设、产业结构转型升级、新旧动能转化对职业院校专业群培养的复合型技能人才的影响,提出覆盖行业人才培养过程中的道德、知识与技能的需求;指导推进本行业的产教融合、校企合作,组织开展专业群的经验交流;指导课程开发、教材建设、推进专业群实践型教学的落地;指导推动职业教育行业标准的制定,推进专业群师资建设、教学设备、实训基地建设的标准化;指导专业群试点的1+X证书制度;参与制定专业群的培养目标、人才培养评价方法;指导全国职业技能大赛的开展。

## (二)地方行业职业教育指导委员会的职能

为适应职业教育发展需求,地方政府陆续出台文件成立地方行业指导委员会。地方行业指导委员会功能大体相同,又体现地方特色,如河南省组织行业校企合作经验交流,指导校企共建实训基地;安徽省审议职业教育教学基本文件、专业建设标准和教学评估标准及方案;天津市举办“五业联动”大讲堂,参与省级教学资源库建设;广西壮族自治区论证新专业分析岗位变化与行业需求;福建省共建行业性职业教育集团,推动职业教育教师赴企业实践;江苏省参与职业教育与发展规划,积极为各级教育行政部门和行业主管部门提供咨询和建议,帮助和指导中高等职业学校、应用型本科高校教育和培训工作适应产业发展实际需求。概括来说,地方行业指导委员会具备了“研究、咨询、指导、服务”四大职能。

## (三)国家与地方行业指导委员会的关系

国家行指委与地方行指委目标一致,都是服务行业发展;作用功能一致,都是研究、咨询、指导和服务。但两者对象与内容不同:全国行指委重在政策引领,侧重行业标准的制订,把控大的政策方向,进行宏观管理,对行业内前沿技术给予扶持指导;地方行指委则服务区域经济,发掘区域特色,发挥区位优势,制定符合本区域发展的具体政策,可以具体到一企一策,相关信息可向全国行指委进行反馈。地方行指委更具个性化和自主发展空间,与全国行指委没有明显的行政上下级关系。全国行指委与地方行指委按照各自的职能错位发展、互补发展。

## 四、行业职业教育指导委员会在专业群建设中的作用

国家及地方行业指导委员会发挥作用

不同,本文主要聚焦“四个共性功能作用”,并从地方行业指导委员会的角度提出相关专业群的建设意见。

### (一)行业指导委员会发挥行业研究作用

发挥行业指导委员会成员作用,对职业院校专业群所覆盖的行业政策、产业定位、岗位技能以及人才需求等进行深入研究。带入产业发展视角,参与制定“十四五”等职业教育专业群发展规划,融合产业发展与职业教育人才供给。

构建产教融合桥梁,邀请行业企业专家与职业院校专业群建设带头人,开展专业群与产业的对话及“五业联动”讲座。组织委员单位和有关院校开展本专业领域的教学研究,研究成果指导职业学校改革与发展。以行业指导委会覆盖的专业群为单位,组织开展本行业对高端应用型、高素质技术技能人才的年度需求调研,包括产业群、岗位群的人才需求发布、预测和职业院校专业群办学建议等,以便更好地促进职业教育专业群的可持续发展。

### (二)行业指导委员会发挥建设咨询作用

发挥教育专家型组织咨询作用,从政、行、企、校、研五个维度对职业院校专业群发展提供咨询意见,行业指导委员会可对国家、省市职业教育政策文件,地区产业、产能布局及新技术、新商业模式对职业能力发展水平、岗位变迁与社会发展、技术更迭换代做出更精准的认识和解读。

行业指导委员会对高职院校建设起点、建设过程进行挖掘,在保证原有的行业基础、资源和个性的前提下,提供精准、特色的咨询方案,提升专业群发展的特质空间,促进“双高”背景下职业院校专业群建设的质量涵养与个性发展。

### (三)行业指导委员会发挥建设指导作用

围绕三教改革,结合产业、行业需求,依托职业教育国家教学标准体系的框架,组织指导职业院校分周期、分批次建设区域、等级职业院校教学标准。根据本行业领域的社会需求及就业情况,对现有职业院校的专业群构成、校企合作载体、1+X 课证融合进行指导,提升职业院校专业群建设内涵,促进专业群高质量发展。

行指委牵头相关领域的组织协作,对所覆盖的职业院校专业群涉及的职教集团、产业学院、现代学徒制、订单班等产教融合办学机制进行指导,规范其发展路径;对 1+X 试点、实践教程、活页教材、技能大师工作室进行指导,推进专业群实践教学能力;指导职业院校专业群广泛开展校内、校际、校企间技能大赛,形成以赛促教、以赛促学的局面。

#### (四)行业指导委员会发挥评价服务作用

通过行业指导委员会的评价,引导职业院校充分发挥教育质量保证的主体作用,促进职业院校从学校、专业(群)、师资、教材、教程五个方面不断进行自我审视,动态优化专业群内的专业设置及校内资源配置。

行指委与行业协会、领军企业、教育机构携手制定专业群建设的相关遴选、建设、评价等标准,构建一整套适应于产业发展的专业(群)绩效评价体系与实操手册。行指委可开展专业群建设行业背景评价、核

心资源(师资、经费)输入评价、运营机制(校企合作、师资队伍)过程评价、标志性成果(办学规模、专业获奖)成果评价;引导职业院校开展教学诊断与改进工作,根据已制定的评价体系与实操手册进行校内自我评价,合理划分校内专业群等级,促进校内资源的有效配置。

#### 五、结语

全国和地方行业指导委员会同向而行、错位发力、协同并进,聚焦专业群的建设与指导,提升区域产业复合型技术技能人才供给匹配度,服务区域人才强国战略需求。展望“十四五”,全国和地方行业职业教育指导委员会还应积极立足产业结构性发展需求,充分发挥研究、咨询、指导、服务四大专家型组织作用,因地制宜、灵活变通,为产教融合下的职业院校的专业群建设提供落实、落地、落细的可操作性实施方案。

#### 参考文献:

- [1]教育部.财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见(教职成〔2019〕5号)[Z].2019-03-29.
- [2]董刚.把握“双高计划”建设的三个关键[N].中国教育报,2019-04-16(09).
- [3]李富森,李津.职业教育发挥行业教育教学指导委员会作用研究[J].职业与教育,2018(13).
- [4]孟庆海.以 CIPP 评价模式促进高职院校专业建设质量提升[J].辽宁师专学报,2019(2).

责任编辑:周晓华