

职业院校学生领悟社会支持调查研究

□马晓风

【内容摘要】改编《职业院校学生领悟社会支持调查问卷》,对职业院校265名学生进行调查,结果发现,职业院校学生领悟社会支持总体水平处于中等偏上水平,领悟到的家庭支持水平最高,但是有相当数量的学生领悟社会支持能力不高;职业院校大专学生领悟社会支持能力均显著高于中专学生,来自农村和城镇的学生领悟社会支持并无显著差异,独生之女学生的领悟社会支持明显不如非独生学生;职业院校、家庭、社会应该注重职业院校学生社会支持领悟能力的培养。

【关键词】职业院校;领悟社会支持;调查研究

【基金项目】本文为山东省高等学校学生教育与管理研究会课题“高职院校校园欺凌及应对案例研究”(编号:2017B049)阶段性成果。

【作者简介】马晓风(1979.12~),男,山东单县人,菏泽家政职业学院副教授,硕士;研究方向:心理教育

职业教育一直以来受到党和政府高度重视,尤其是党的十九大以来,职业教育面临新时代,被摆在更加突出的战略地位,争取在2020年,构建中国特色的现代职业教育体系,培养数以亿计的高素质劳动者和高技能专门人才,为社会主义现代化提供人才支撑。为此,党和政府为职业院校学生提供了免学费、助奖学金、就业扶持等形式多样的支持,学校、家政、社会也相应地提供诸多支持,学生自身能否感受、体验到党和国家、家庭、学校等寄予的支持和厚望,将严重影响学生职业素质的提升,如能感受到,将会把各种支持转化

为个人成长和发展的动力,才会发展成为高素质技能型劳动者和人才,才能担当起中华民族伟大复兴的重任。

职业院校学生作为实现中华民族伟大复兴的后备军,身边存在着各种各样的支持,被体验、感受到的支持叫做领悟社会支持,这些支持可以帮助学生缓解各种压力、调节情绪、塑造积极行为、维持身心健康。因此,对职业院校学生领悟社会支持进行调查,以摸清当前职业院校学生领悟到的社会支持情况,探索促进职业院校学生领悟社会支持方式,为提高职业教育人才培养质量提供建设性意见。

该提高思想政治教育者的素质和水平,教育是双边活动,教育者居于主导地位,所以思想政治教育者应该有扎实的基本功和正确的人生观和价值观,只有教育者做出表率作用,才能引导学生和社会成员树立正确的人生导向。二是国家应该加强思想政治的宣传,比如开展的“不忘初心,牢记使命”主题教育活动,就是要帮助党员和全社会成员用创新理论武装头脑,让党自觉地为实现新时代党的历史使命不懈奋斗。国家应该多开展类似的党员教育活动,发挥党员的领导和带头作用,在社会营造良好的思想氛围,让人民群众在不知不觉中就接受到优秀思想文化的熏陶,这样更有利于引导人们树立正确的世界观和人生观,从而摒弃不正确的腐败的价值观。

(三) 发扬艰苦奋斗、勤俭节约的精神。艰苦奋斗是中华民族的传统美德,也是我们党一路走来不断克服艰难险阻的重要法宝,只有树立艰苦奋斗、勤俭节约的作风才能有效抵制享乐主义的侵蚀。现如今,中国特色社会主义迈进新时代,脱贫攻坚战取得决定性成果,人民群众物质生活得到极大改善,归根结底都离不开艰苦奋斗、勤俭节约的精神。回顾历史,审视现在,我们应该更加清醒,奢侈腐败只会落后,过“苦日子”“紧日子”才能勤而求进,戒骄戒躁,多一点自警自励,才能隔离错误的思想观念,树立正确的人生观。

(四) 严惩及时行乐和特权现象的腐败行为。人生观的扭曲和认识的偏差,使享乐主义成为部分人的人生信条,导

致社会上出现了“有权不用,过期作废”和滥用职权的现象。针对党员和官员滥用职权的现象,应该展开专项治理。对于政府而言,应该坚决整治腐败问题,做到“苍蝇”“老虎”一起抓,发现一处,查一处,不断强化党的执政基础,真正做到全心全意为人民服务。政府还应该鼓励人民群众积极举报腐败分子,提高人民群众的整治参与度,发挥人民当家作主的主人翁精神。腐败和作风问题是社会发展的最大毒瘤,不把它根除就会给民众带来深刻的痛苦,给社会发展带来巨大的损害。中国共产党应该坚定不移地走中国特色反腐倡廉道路,不断清理和完善反腐思路,不断推出反腐措施,加大民主监督力度,不断清除我国发展道路上的障碍。

五、结语

深刻认识享乐主义的内涵、发展、危害以及摒弃享乐主义的方法,旗帜鲜明地反对享乐主义人生观,对深入开展群众教育实践活动,保持艰苦奋斗的优良传统,密切党和人民群众的血肉联系有着重大而深远的历史意义。高度重视科学的人生观,引导人们树立科学的世界观,消除腐朽思想和享乐主义人生观,对于我国的健康发展和早日实现中华民族伟大复兴中国梦具有重要的意义。

【参考文献】

[1]单连春.人生境界论[D].东北师范大学,2006

一、调查方法

(一) 调查对象。以菏泽家政职业学院、菏泽职业学院的学生为对象,采用整体随机取样法,进行团体施测。共发出问卷 268 份,收回有效问卷 265 份,回收率达 98.9%。

(二) 调查工具。为了更适合于被试,在 Zimet 等编制的基础上进行了改编,将量表中“领导、亲戚、同事”改为“老师、亲戚、同学”。量表分为家庭支持、其它支持、朋友支持三类,分别测量个体领悟到的各种社会支持源,共 12 个条目,采用 1~7 七级计分法,测量结果反映个体领悟到的社会支持总程度。本次测量的 Cronbach α 系数为:全量表 0.9014;家庭支持 0.8351;朋友支持 0.8038;其他支持 0.7832。

运用统计软件 SPSS13.0、Word2007 进行数据处理。

二、调查结果

(一) 职业院校学生领悟社会支持的整体情况。职业院校学生领悟社会支持总体水平为 57.61 ± 10.52 ,说明其领悟社会支持能力处于中等偏上水平,其中家庭支持水平 ($M = 20.83$) 最高,朋友支持水平 ($M = 18.16$) 次之,其他支持水平 ($M = 16.26$) 最低。职业院校学生领悟社会支持的平均分布显示,总体得分小于 51.34 的低领悟力者为 63 人,占总数的 23.8%;高于 74.18 的高领悟力者为 54 人,占总数的 20.4%;处于 51.34 和 74.18 之间的大学生 148 人,占总数的 55.8%。

(二) 不同性别职业院校学生领悟社会支持总分及各因子的平均数 T 检验。统计结果如表 1 所示。

表 1 不同性别职业院校学生领悟社会支持情况的比较 ($M \pm SD$)

领悟支持	男生 (n=98)	女生 (n=167)	T	P
家庭支持	19.89 ± 4.34	22.51 ± 4.74	-2.167*	.041
朋友支持	21.38 ± 4.87	19.78 ± 4.52	2.871*	.028
其它支持	19.98 ± 4.34	21.89 ± 4.09	-3.948*	.040
支持总分	60.79 ± 11.32	63.90 ± 11.25	-3.013*	.019

(注 “*”表示显著水平在 0.05 上,“**”在 0.01 水平上,“***”0.001 水平上,下同)

由表 1 可见,男女职业院校学生在家庭支持、其它支持、朋友支持以及支持总分上差异均很显著 ($p < 0.05$)。在家庭支持 ($t = -2.167, p < .05$) 上,女生 ($M = 22.51$) 的得分显著大于男生 ($M = 19.89$);在朋友支持 ($t = 2.871, P < .05$) 上,女生 ($M = 19.78$) 的得分显著小于男生 ($M = 21.38$);在其它支持上 ($t = -3.948, P < .05$) 上,女生 ($M = 21.89$) 的其它支持得分显著大于男生 ($M = 19.98$);在支持总分 ($t = -3.013, p < .05$) 上,女生 ($M = 63.90$) 的总分显著大于男生 (60.79),表明女生领悟到的社会支持水平显著高于男生。

(三) 学制不同职业院校学生社会支持总分及因子的平均数 T 检验。统计结果如表 2 所示。

表 2 不同学制学生领悟社会支持情况的比较 ($M \pm SD$)

领悟支持	中专 (n=164)	大专 (n=101)	T	P
家庭支持	19.76 ± 4.45	21.80 ± 4.23	-1.480*	.013
朋友支持	20.99 ± 4.38	23.78 ± 4.18	-2.681*	.021
其它支持	18.95 ± 4.84	21.77 ± 4.24	-1.894*	.035
支持总分	59.41 ± 10.88	61.89 ± 11.06	-1.682*	.018

由表 2 可见,学制不同学生在家庭支持、朋友支持、其它支持以及支持总分上的差异均很显著 ($p < 0.05$)。中专学生

的领悟社会支持在家庭支持、朋友支持、其它支持、支持总分上均不如大专学生。

(四) 生源地不同大学生领悟社会支持总分及因子的平均数 T 检验。

表 3 生源地不同大学生领悟社会支持情况的比较 ($M \pm SD$)

领悟支持	城镇 (n=128)	农村 (n=137)	T	P
家庭支持	21.47 ± 4.48	21.16 ± 4.39	.780	.139
朋友支持	20.17 ± 4.22	20.86 ± 4.19	-.834	.098
其它支持	20.39 ± 4.13	20.29 ± 4.24	.608	.295
支持总分	62.93 ± 11.43	62.57 ± 11.25	.251	.181

表 3 显示,生源地不同学生在家庭支持、其它支持、朋友支持以及支持总分上的差异均未达到显著水平。生源地不同学生的领悟社会支持在家庭支持、朋友支持、其它支持、支持总分上也不存在显著差异。由此可见,生源地不同学生的领悟社会支持能力没有什么差异。

(五) 独生非独生学生领悟社会支持总分及因子的平均数 T 检验。

表 4 独生非独生学生领悟社会支持情况的比较 ($M \pm SD$)

领悟支持	独生 (n=95)	非独生 (n=170)	T	P
家庭支持	20.15 ± 4.66	22.11 ± 4.34	-.474*	.029
朋友支持	19.42 ± 4.49	21.97 ± 4.58	-1.344*	.041
其它支持	20.15 ± 4.16	21.90 ± 4.73	-.723*	.021
支持总分	62.03 ± 11.89	63.10 ± 11.79	-.952*	.032

表 4 显示,独生与非独生职业院校学生在支持总分、家庭支持、朋友支持、以及其它支持上的差异均很显著 ($p < 0.05$)。独生学生的领悟社会支持在家庭支持、朋友支持、其它支持、支持总分上显著不如非独生学生。由此可见,是否独生对职业院校学生的领悟社会支持能力的影响均很显著。

三、结论

整体上来看,职业院校学生领悟社会支持总体水平并不低,处于中等偏上水平;其中领悟到的家庭支持水平最高,其它支持水平最低;有相当数量的学生领悟社会支持能力不高,占总数的 23.8%。女生领悟社会支持总体水平显著高于男生,其中家庭支持、其他支持水平也显著高于男生,但是在朋友支持上显著低于男生。职业院校大专学生领悟社会支持能力均显著高于中专学生,来自农村和城镇的学生领悟社会支持并无显著差异,独生子女学生的领悟社会支持明显不如非独生学生。

四、结语

总之,职业院校、家庭、社会应该注重职业院校学生社会支持领悟能力的培养,职业院校学生社会支持领悟水平越高,就越有利于自身的全面发展,是提高职业教育人才培养质量和内涵建设的重要保障,以完成党和政府交给我们的任务。

【参考文献】

[1] 齐晓栋, 赵晓梅. 领悟社会支持对师范生职业认同的影响研究[J]. 辽宁教育行政学院学报, 2020, 6: 22~26
 [2] 涂巍, 李媛. 领悟社会支持在青少年应对学校突发事件中的影响机制[J]. 长沙大学学报, 2020, 6: 157~160