

[文章编号] 1671-802X(2015)01-0082-03

中高职衔接中政府、学校与专业带头人 “金三角关系”的探讨

易勇¹, 谭娟²

(1.广东农工商职业技术学院, 广东 广州 510507;

2.广东省对外贸易职业技术学校, 广东 广州 510520)

[摘要] 目前,有关中高职衔接问题的研究已经很多,同时对中高职衔接中政府、学校、企业等所扮演的角色和作用的讨论也很多,但是却很少有涉及对中高职衔接中一个核心的角色——专业带头人的讨论分析。实践证明,专业带头人在中高职衔接中起着非常关键性的作用,应与政府与学校形成一种“金三角”的关系。

[关键词] 中高职衔接;专业带头人;角色;作用

[中图分类号] G712.24

[文献标识码] A

中高职衔接是我国职业教育改革的趋势之一,也是我国建设现代职业教育体系的重要内容之一。教育部提出中高职衔接的思路以后,近年来全国就中高职衔接进行了不同的探索与实践,从而形成了不同的中高职衔接模式,同时也取得了一定的成绩。然而实践中发现却还存在很多问题,对于如何解决这些问题,很多专家学者都曾尝试去寻找对策。有从政府职能出发的,也有从学校视角探讨的,但是很少有从各专业带头人的角色来考虑的。有效解决中高职衔接问题,可尝试从建立政府、学校与专业带头人之间的“金三角关系”开始。

一、中高职衔接存在的主要问题与成因分析

中高职衔接既是我国职业教育发展的重要趋势之一,也是我国专业转型升级的要求,是区域经济协调发展的要求,是我国职业教育科学发展的选择,也是为了办好人民满意教育的要求,是适应我国现代产业发展和建设现代职业教育体系需要的产物。

近年自开展中高职衔接以后,我国职业教育中主要形成两种中高职衔接模式:学制衔接与非学制衔接(内涵式衔接)模式。相对来说我国目前比较偏重学制衔接,然而无论是学制衔接还是非学制衔接都有其优缺点。学制衔接模式又可以分为两种:一贯制衔接模式和分段式衔接模式。其中一贯制衔接模式最典型的就是“五年一贯制”模式,个别地方还出现了所谓的“四五套办”和“2+3”模式,但实际上还是“五年一贯制”模式。另外个别地区还有实施“四年一贯制”和“六年一贯制”的模式。分段式衔接模式主要包括“3+2/3+3模式”以及“4+2”模式,一些地区例如广东试点采用的“中高职对口自主招生”模式与“3+技能招生”模式也属于分段式衔接模式。非学制衔接模式指的是中职与高职主要不是通过学制进行衔接的,而是通过灵活的教学制度以及一定的教学评估手段,对希望接受高职教育的申请人员进行考试或评估,使达到高职教育入学标准的人员能够接

*[收稿日期] 2014-12-12

[作者简介] 易勇(1978-)男,湖南攸县人,副教授,研究方向:外语教育、高职教育。E-mail:13711086482@163.com.

[基金项目] 广东省高等职业教育研究会2012年度课题成果(GDGZ12Y159)

受高等职业教育,从而实现中高职衔接的模式。相对学制衔接模式来说,非学制衔接模式或内涵式衔接模式更侧重灵活性。这种模式强调首先建立相应课程和所需能力的学习模块,通过对申请者所学课程和所具备能力的评估和考试,最终确定申请者是否具有达到高职的入学水平。学生可以根据自己的学习实际情况(如学习时间、学习能力等)来选择相应的课程来进行学习,而不用像学制模式那样限定学习时间等,这就类似于我们的自学考试和成人高考,从而为中职在校生或毕业生打开了一条接受高等教育的通道,为构建终身教育体系做出了很好的尝试。这种模式突出优点在于最大程度满足了学习者个人的实际需求,节约了教育资源,从而提高了教学效益。可以说,这种灵活性教育教学制度是我们今后教育改革的重要方向之一。

然而无论哪种衔接模式或途径,都有其优缺点,因此在实践过程中不可避免地出现了这样或那样的问题。这些问题大体可以归纳为两大类:

(一)宏观上衔接不到位

宏观上衔接不到位的问题其实主要涉及到上层建筑和顶层设计的问题。具体体现在:各级政府(尤其是教育行政部门)管理脱节或缺位,部门间和中高职院校间缺乏必要的协作与交流,从而导致各自为政的态势。例如教育、劳动以及其他部门的协同管理的权责和职能问题需要理顺,相关政策法规缺乏系统性和有序性的指导。例如中高职教育的培养目标前后的衔接性与延伸性问题,把握职业教育整体性原则以及自我调节机制等,教育制度和招生制度不够完善。例如教育制度改革不能为中高职衔接提供必要的办学、教学与管理方面的基本保障。例如学制的设置和招生录取制度不能够提供很好的衔接等。

(二)微观上衔接不到位

微观上衔接不到位问题主要涉及到具体实施过程,当然也是关键的过程。这方面的问题较多,主要涉及到:专业衔接脱节或错位,课程结构衔接不够,例如专业理论课重复设置、文化基础课薄弱或脱节、专业技能课或专业实习倒挂现象等。这些问题都大大地浪费了教学资源 and 导致中、高职教育严重脱钩,

因为专业和课程衔接才是中高职衔接的核心。

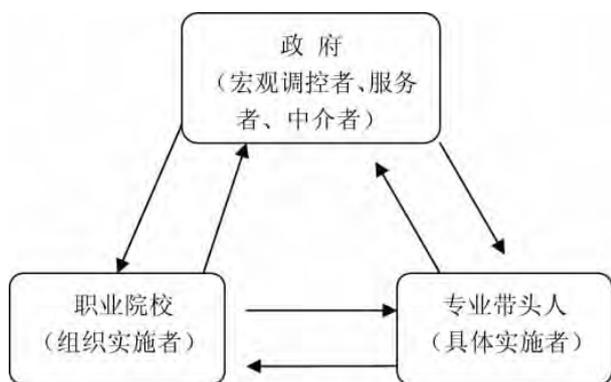
那么是什么原因导致了以上这些问题呢?王育培指出导致这些问题的两大主要原因是:内在原因为功能选择偏失,而外在原因是管理结构缺位。具体来说是指中高职衔接不仅存在结构上不衔接的表面现象,更主要是缺乏功能衔接。培养不同层次技能型人才是中职和高职的基本社会功能,这就需要加强中职和高职之间层次、生源、专业与课程结构的递进和有序衔接。同时,职业教育的管理部门也要统一和集中,要能统一协调和管理的职能,而不能人为地、外在地、客观地造成了一些不衔接的因素。

二、构建中高职衔接中政府、学校与专业带头人的金三角关系

对于中高职衔接中政府和学校的角色已经有了很多的探讨,综述起来大概就是:政府在中高职衔接中主要承担制度制定和协调管理的角色和作用,其主要体现在加大政府对职业教育的统筹管理力度、突出其在建立中高职学校间沟通与交流机制中的主导作用、构建起其在中高职教育衔接中的服务体系等;同时强调政府在其中的角色应该由直接管理者转变成宏观调控者、服务者和中介者;发展职业教育中政府要发挥在举办权、投资权、体制机制健全等方面的主导、引导和调控作用。各职业院校(含各类中、高职院校)是中高职衔接的组织实施者和推动者,具体来说是由各个职业院校负责组织实施政府教育管理部门的文件与精神,在政府的主导下负责实施和推动各个专业具体的中高职衔接工作。

然而中高职衔接最终要落实在各个专业衔接和课程衔接等方面,因此最终关键还是落在专业带头人身上。国家教育主管部门和各个职业院校在推行中高职衔接的过程中,往往是搭建了比较好的政府决策和学校组织的框架,却忽视了专业建设和专业衔接中专业带头人的角色和作用。为了能够建立起中高职衔接的有效机制和组织框架,可以尝试组建如下图政府、学校和专业带头人的“金三角”关系:

那么中高职衔接中政府、学校和专业带头人之间具体应该是一种什么样的关系呢?政府自始至终应该充当主导、正确引导和宏观调控的角色,还应承担为各个职业院校推行教育改革提供各种资源和服



务协调等责任,各职业院校应肩负起中高职衔接改革的具体部署和组织工作,同时有为各个专业提供教育资源与帮助等服务的责任,而专业带头人应负责具体专业课程衔接的实施工作。相反,职业院校还有向政府主管部门反馈改革效果与问题等相关信息的信息的责任,而职业院校的这些信息又是最直接地从各专业带头人那里反馈过来的,当然专业带头人也可以直接向有关教育主管部门反馈相关教改信息等,政府主管部门再根据各学校和专业带头人反馈的相关教改问题与信息进行顶层设计面上的微调和制定出新的、更加完善的政策指引,从而更好地指导与促进全国各地和各职业院校开展中高职衔接的改革工作。政府、学校和专业带头人三者之间既有自上而下的主导和指引关系,也有自下而上的反馈和推动关系,他们之间是一个彼此紧密联系的“三角”架构体,是一个不能缺失任何一方的组织共同体。

专业与课程衔接是中高职衔接的落脚点和核心,因此作为一个专业的核心设计师——专业带头人就显得尤其重要了。何为专业带头人?它的基本定位是:专业建设与专业教育的技术和学术“首席官”,无直接上级,应该执行专业教学指导委员会决议,接受其仲裁,甚至最高可至学校教学指导委员会,职能偏重于专业建设的决策和团队建设,相当于企业事业部的首席技术官。专业带头人的职责具体包括:组织并负责本专业的建设,制定专业发展规划并推动实施,接受上级部门对专业建设的检查与评估工作,负责专业标准、人才培养方案、课程标准等重要文件内容的决策,提出专业教师队伍建设意见与师资规划,积极组织并参与技能竞赛活动,牵头组织相

关科研学术活动,牵头申报专业建设项目,组织推动本专业的教学改革、课程改革、实训基地建设等。以上可以看出,一个专业带头人关系到一个专业建设的好与坏和成与败的问题。正如上面所提到的,中高职衔接的落脚点和核心就在于专业与课程的衔接,由此我们可以看出专业带头人在中高职衔接中的重要角色和作用了。

最后,如何最大发挥好专业带头人这个“金三角”关系中的作用呢?一、加强专业带头人的遴选与培养:一个专业带头人的水平直接关系到一个专业的水平。因此各职业院校首先要制定完善的专业带头人遴选或引进的要求和标准,遴选出在专业业务技能和学术等方面都能胜任的专业带头人;同时还要制定进一步加强对专业带头人业务素质和能力的培养的文件,从而保证专业带头人能够掌握最新的、最先进的教育教学理念和专业建设能力等,最终为发挥其在专业定位与规划、推动专业教学改革、课程改革、基地建设以及学术建设方面的重大作用。二、建立高职院校与中职学校专业带头人之间学习交流机制:政府主管部门应该充分发挥其统筹协调的作用,逐步建立起中、高职院校之间交流机制,最主要的是两类院校专业带头人之间的沟通交流机制,从而避免中高职衔接“两张皮”现象,并最终导致只限于形式上衔接等问题。专业带头人交流学习的内容应主要涉及相同专业的定位、培养目标、人才培养方案、专业标准、课程标准、实践教学等方面。只有在充分了解以上专业建设内容的基础上,两类院校的专业带头人才能制定出各自合理科学的人才培养方案和专业建设规划,为保证建立起两个层次的职业教育能真正实现前后紧密衔接并呈现合理梯度的中高职衔接模式。三、建立合理科学的专业带头人工作机制:各职业院校要建立合理科学的专业带头人工作机制,要真正突出专业带头人在专业建设和专业教育“首席官”的作用,要保证他们自下而上的反馈与沟通渠道畅通,为他们解除一切妨碍发挥其作用的行政或制度束缚,提供灵活、科学、高效的工作机制。

三、结语

中高职衔接是我国职业教育一项举足轻重的改革任务,这其中离不开政府、学校、企(下转第22页)

做到不遗漏盲区其实也比较简单。其实在这个测试之前,测试人员应该大致了解该车辆的遥控信号接收方的安装位置等信息,大致可推测出某些方位可能比较弱,而在实际测试过程中可相应加大在该方位附件的测试密度。

(五)遥控器的按键次数

既然是对一台车辆进行测试,那么就不能忽略测试过程中的按键次数。通常我们在实际操作过程中,会出现在某一位置,按压设防或解防按键两次及以上才有反应。那么其实在出现这种情况的时候,就说明该距离的遥控性能是满足不了的,应该拉近遥控器与汽车的距离。之所以这样说,是因为用户在实际使用过程中,一旦出现需要按压2次的情况相信一定会抱怨。因此,针对某个具体位置的测试应该只按一次来定义是否满足。

以上从5个因素对测试方法的进行了一个说明,当然,严格意义上说不仅仅这些,还比如测试时汽车的停放位置,是以汽车的中心作为圆心还是遥控信号接收模块为中心,二者其实某些角度也是存在区别的,还有比如天气气候对遥控性能影响。而在实际测试过程中,这些因素基本是可以忽略的。

二、应用分析

从以上的遥控距离测试因素分析来看,其主要因素基本都是从客户实际考虑,因此完全基本可操作性。主要从事该项测试的测试人员关注这些方面,就能对整车遥控距离做出一个较为全面、合格的测

试。

三、应用实例

当前江淮汽车公司的乘用车遥控性能基本上就是抓住以上测试要点,进行遥控的测试方案制定。并且该方法也纳入该公司的企业标准中。

比如该公司的和悦A30。其遥控测试方案如下:将一台和悦A30静置在一块平整、空旷的圆形场地。将车停放在场地的圆心(以车身为中心),以车头方向为 0° ,顺时针方向每隔 15° 角,距离汽车由近及远进行设防、解防测试。测试过程中,某点出现按键两次或者设防和解防存在一个失效,则视为该点不合要求。

最后,每个角度测试数据收集完后,选取8个角度距离(根据不同需求也可选取更多点)将数据做成雷达图,整理成文。

四、结论

综上所述,可见对一台汽车的遥控性能较为准确、全面的测试需要考虑相关因素,才能提供准确的测试数据,为打造好的产品提供依据。随着自主品牌的逐步发展壮大,以及客户对产品性能、舒适性的要求越来越高,汽车制造商,特别是我们自主品牌就不得不更加规范和重视汽车相关性能,以提供给客户更好的产品。汽车的性能设计的好,其测试方法同样要求跟得上。这是我们自主品牌的突围的一条途径,同时也是这个产业发展到一定阶段的自身要求。

(责任编辑:江玉祥)

(上接第84页)业行业、专业带头人等各方面力量的共同努力与协作。专业带头人在中高职衔接工作中作用尤为重要,但并不意味着可以缺少或忽视政府、企业行业和学校等其他方面力量的作用,他们只有协同共建,才能组成一个有效推动整个改革项目前进的共同体。

参考文献:

[1] 刘育锋. 论我国中高职衔接的模式[J]. 职业技术教育, 2002 (10).

[2] 王育培. 大众化背景下中高等职业教育衔接的问题研究[J]. 厦门教育学院学报, 2009 (4).

[3] 曾骊. 政府在高职教育发展中的角色定位和作用[J]. 教育与职业, 2004 (24).

[4] 邹林斌. 政府、行业在高职教育办学活动中的角色定位及关系分析[J]. 教育与职业, 2007 (21).

[5] 万伟平. 政府作用视角下中、高职有效衔接的路径选择[J]. 职业技术教育, 2011 (31).

[6] 邱同保. 职业院校视角下中高职有效衔接问题的简析[J]. 包头职业技术学院学报, 2012 (1).

(责任编辑:卓如)