

系统论视角下高职教育服务区域经济发展路径探析

马晓慧

(黄河水利职业技术学院,河南 开封 475004)

摘要:为促进高等职业教育提高社会服务水平,实现高等职业教育与区域经济协同发展,从系统论视角出发,以高等职业教育与区域经济发展的共生关系为切入点,分析了高职院校在服务区域经济发展中存在的办学理念缺乏社会服务意识、办学定位普遍趋于同质化、各要素主体间缺乏有效合作等问题,重点从更新学校办学理念、明确学校办学定位、搭建政行校企合作平台等方面,探索共生发展关系中高等职业教育服务区域经济发展的策略。

关键词:系统论视角;高职教育;区域经济协同发展;共生关系;办学定位;办学理念;社会服务意识

中图分类号:G642.0

文献标识码:A

doi:10.13681/j.cnki.cn41-1282/tv.2022.01.015

0 引言

2018年,河南省地区生产总值位居全国第五位,仅次于广东、江苏、山东、浙江,尽管经济总量位居前列,但河南省人均地区生产总值却在全国排名第十七,处于中等偏下水平。如何将巨大的人口压力转变为人力资源优势,是河南省经济发展面临的一个棘手问题。高等职业教育是人力资源开发的重要组成部分,可以为促进中原地区崛起培养大量技术技能人才,缓解河南省技术技能人才短缺的压力。一直以来,党和国家都高度关注高等职业教育的社会服务职能,2010年教育部颁布的《关于推进高等职业教育改革发展的若干意见》中提出,要“加强区域统筹规划,促进高等职业教育主动适应区域经济社会发展需要”^[1]。2014年国务院颁布的《关于加快发展现代职业教育的决定》明确要求,应同步规划职业教育与经济社会发展,协调推进人力资源开发与技术进步,推动教育教学改革与产业转型升级衔接配套^[2]。本文试立足于系统论,以高等职业教育与区域经济发展的共生关系为切入点,分析河南省高等职业教育服务区域经济发展方面存在的问题,探索高等职业院校服务河南省经济发展的有效路径。

1 系统论视角

1.1 系统论的内涵

系统论是由理论生物学家L.V.贝塔朗非在其著作《关于一般系统论》中首次提出的,指的是由若干相互作用的要素以某种结构形式联结构成的具有特定功能的有机整体,其中,要素指构成系统的各个因子和组成部分,结构指系统中各个要素之间的联结方式和组织形式,功能指系统对所处环境产生的作用,是系统与环境相互联系时反映出来的能力^[3]。

1.2 系统论的特征

系统论包含整体性、目的性、层次性、结构功能性、动态平衡性等基本特性。整体性是系统论的核心思想,指系统与系统、系统与要素及系统与环境之间的关系并非孤立存在或机械组合的,它们之间相互联系、相互作用,构成了一个有机整体,以达到“整体大于部分之和”的效果,且系统内各要素或部分的行为或性质对其他部分或要素乃至整个系统都具有影响作用^[3]。目的性指系统都有其所要达到的目标,自然界每一个系统都应有其存在的目的,且需与经济社会发展的目标相一致,否则就会因不适应经济社会发展而日渐被淘汰。层次性也称为等级秩序性,说明系统之间是分为不同层次的,母系统由若干子系

收稿日期:2021-06-29

基金项目:2021年度河南省宏观教育政策研究课题;河南省现代职业教育体系建设研究(2021-HGJY-114);中国高等教育学会2020年度“高等职业教育研究”专项课题;“双高”建设背景下高等职业教育质量保障与评价体系建设研究与实践(2020GZD03);2019年度河南教育厅人文社会科学研究一般项目;地方高校服务区域经济社会发展问题研究——以河南省为例(2019-ZZJH-150)。

作者简介:马晓慧(1981-),女,河南巩义人,副教授,中国科学院博士研究生,主要从事高等职业教育研究工作,研究方向为高等职业教育和职业生涯规划。

统构成,在整个系统中居于主导地位,子系统中又包括若干要素,且该母系统又是更大系统中的子系统,即母系统与子系统的关系并非固定不变的,在不同条件下可以相互转化。结构功能性指系统中结构与功能的辩证统一性,结构是功能的基础,对功能起着决定作用;功能是结构的属性,是系统在某种结构运行状态下所发挥的作用。只有子系统以合理的结构形式联结构成整体系统时,母系统才能发挥最优功能,实现整体功能大于子系统功能之和的效果。动态平衡性即系统是不断运动、变化和发展的,人们要以发展的视角看待系统,不断协调系统中各要素之间的关系,调整系统的结构,使系统功能发挥达到最优化^[4]。

根据系统论,如果将整个社会看作一个母系统,则教育系统和经济系统是其中的两个子系统,而高等职业教育和区域经济发展又分别是前者的两个子系统。鉴于高等职业教育在所有教育类型中与区域经济发展的联系最紧密,服务区域经济建设是其必然要担负的历史使命和其自身发展的内在需求,本文试从系统论视角,就两者间服务与被服务的关系以及如何优化高职教育对区域经济的水平进行研究。

2 高职教育服务区域经济发展的必要性

2.1 高职教育与区域经济发展的共生关系

高等职业教育与区域经济发展作为社会系统中的两个子系统,两者之间并非是单向给予的,而是互惠互利的共生关系。随着社会从工业经济时代向知识经济时代的转型,以人力资本积累为主的知识积累对经济增长起着决定性作用,经济社会要想保持强劲的发展势头,必须与高职院校这一人力资源开发主体相结合。另一方面,知识经济时代的到来也将高等教育从金字塔顶端拉回到普通民众能接受的程度,促成了高等教育从精英教育向大众教育的转变,在这种趋势下,高等职业教育应积极适应区域经济发展的人才需求,进一步实现高等教育的可持续化和普及化发展。

一方面,区域经济发展的速度决定了高等职业教育的发展水平。首先,区域经济实力为高等职业教育发展提供了物质基础。高等职业教育要想取得长足发展,需要充足的地方财政资金作保障,地区经济的综合实力决定了高职教育的发展水平。此外,地区经济实力也反映了该地区人力资源市场的需求度和人才容纳度,一个地区的经济发展水平越高,需要的技术技能人才就越多,相应地,区域高职院校毕业生的就业率就会越高。其次,区域经济的产业结构和发展速度决定了高职院校的人才培养方

向和层次定位^[5]。高职院校的毕业生多数会进入当地人力资源市场,区域产业结构的转型升级通过劳动力需求结构的变化体现出来,进而影响高职院校的专业开发和课程改革,最终对高职院校的人才培养方向起着引导作用。而且,区域经济的发展水平和侧重点不同,所需的人才层次及其高度也明显不同,例如,经济发达地区对高层次创新型人才需求量较大,当地的高职院校就应以高层次应用和管理型人才为培养目标。最后,地方政府的经济发展战略和宏观规划,为高职院校的专业开发和专业建设提供了政策支持^[6]。

另一方面,高等职业教育为区域经济社会发展提供动力。首先,高等职业院校是培养区域经济发展所需人才的摇篮。在知识经济凸显的今天,人力资源是决定区域经济增长的内生因素,而高职院校是以培养生产、建设、服务、管理等一线工作所需的中高级技术技能人才为目标的,高等职业教育的健康发展能够满足区域经济发展对高素质人才、人力资源再开发等方面的需求^[7]。其次,高等职业教育为区域经济发展提供技术保障。高职院校拥有的科研创新能力、实验设备、高素质人才可以精准发现实际生产过程中的问题,并以此为依据进行技术创新和技能升级,将理论化的科研成果和技术工艺转化为企业的实际生产力。此外,高职院校的科研人员可以与企业的能工巧匠开展强强合作,实现理论素养与实践技能的优势互补,解决企业实际生产过程中的问题,帮助企业提高其核心竞争力,进而促进整个区域经济的快速发展。

综上所述,高等职业教育必须紧跟区域经济发展的需求,与经济社会发展相辅相成,形成一个良性发展的共生系统,并在此基础上遵循高职教育自身的发展规律,才能实现高等职业教育与区域经济发展的互利共赢。

2.2 系统论视角下高职教育与区域经济协调发展

鉴于高等职业教育与区域经济建设之间的天然联系,以及高等职业教育服务区域经济发展的历史使命,两者之间的协调发展就有了存在的意义和必要。如果将“高等职业教育”和“区域经济建设”分别作为两个母系统的话(根据系统论的层次性,母系统与子系统是相互转化的),那么高职院校、地方政府、行业、企业等分别为包含在两个母系统中的子系统。子系统是由各个要素构成的一个有机整体,高职院校这一子系统包括了服务理念、办学定位、专业开发、课程建设、科研创新及师资队伍建设等构成要素;地方政府这一子系统包括了制度保障、财政支

撑、教育整体布局等要素;行业企业包括产业结构、职业标准、技术升级及创新、劳动力技能需求等要素。系统论的整体性、目的性、层次性、结构功能性、动态平衡性等基本特性要求“高等职业教育”与“区域经济建设”两个子系统以及各个要素间应确立“协调发展”这一共同的目的,相互合作、相互协调,并根据系统的实际运行状态,不断调整系统和要素间的结构形式,以实现系统整体的健康有序运行。

在高等职业教育与区域经济协调发展的过程中,应处理好两个方面的关系:一是高等职业教育与区域经济建设两个母系统间的关系。高等职业教育应主动适应区域经济建设的发展诉求,以服务区域经济发展为主要任务,在拉动经济增长的同时实现自身的良性健康发展。二是平衡好子系统内部各要素主体间的协同关系。高职院校要在最大限度上处理好本系统内部要素主体与外部系统中要素主体的协同关系,通过有序整合,优化资源配置,达到“整体功能大于部分之和”的效果^[8]。

3 系统论视角下高职教育服务区域经济发展存在的问题

3.1 办学理念缺乏社会服务意识

系统论的目的性指出,任何一个系统的存在都有一定的目的,且须与社会发展目标相一致。高职院校与区域经济建设两个系统的共同目的是促进彼此间的协调发展,而实现此目的的前提条件是高职院校须自觉树立起社会服务意识,并自觉发挥高校的社会服务职能。然而在现实情况中,由于我国现行法律法规较为笼统,对高校服务性质、范围、形式等方面缺乏明确规定,很多高职院校并未树立起“以服务为宗旨”的办学理念,对自身社会服务职能的重要性认识不足。例如,国家教育行政学院曾对111所高校领导进行问卷调查,结果显示,仅有25%左右的校领导认为高校对经济建设具有重大帮助,认为高校对地域经济发展作用较小或没有作用的校领导占比高达73%^[9]。另外,有些高职院校虽然在办学理念层面对社会服务职能有清晰的认识,在实践层面却未能将高职院校的社会服务职能真正落实,出现了社会服务认知与行动明显脱节的问题。具体来看,首先,河南省不少高职院校专业设置不合理,无法满足区域发展战略要求和产业发展需求,导致出现产业发展所需技术技能人才严重短缺与高职院校毕业生就业率不高的矛盾。有学者对2017年河南省产业结构和专业结构进行对比分析,结果显示,该年度河南省第一、第二、第三产业专业布点数占专业总数的比例分别为1.98%、34.94%、63.08%,而当年的三大产

业结构占比分别为9.6:47.7:42.7,可见高职院校的专业设置与产业结构严重失衡,无法满足经济社会发展的需求^[10]。其次,高职院校出现了科研导向偏差的问题,许多高校教师在科研工作中存在明显的功利主义思想,为了职称评审、职位晋升、工资福利等盲目搞基础理论科研,将科研成果多数用于发表论文、出版专著和成果报奖,忽视了应用研究和科技成果转化。而高职院校对教师科研成果的评价又局限于科研项目层次、科研经费数量、科技成果及论文水平,并未将社会服务成效纳入考核指标,这一情况加剧了教师的理论研究取向,致使科研成果效益转化率低、与产业发展需求脱节现象愈发普遍^[11]。

3.2 办学定位普遍趋于同质化

进入21世纪以来,我国高等职业教育进入了快速发展阶段,短时间内发展规模和速度不断加快。由于缺乏成熟可借鉴的发展模式,差异化、有特色的办学成本高、耗时长、风险大,问津者少,在趋利避害的心态下,低投入、高回报、小风险的模仿式办学模式则被规模化复制^[12]。在巨大利益的驱使和激烈竞争的驱动下,高等职业教育办学定位“同质化”现象愈发严重。办学定位指学校的办学方向、角色定位、特色所在、办学理想和价值追求^[13],主要包括办学目标定位、办学类型和层次定位、办学水平和特色定位^[14]。合理的办学定位对学校的健康发展和社会服务职能的发挥具有重要的引导作用。目前,河南省高职院校的办学定位普遍存在办学目标贪大求全、办学类型片面追求综合型和研究型、办学层次盲目拔高等问题。首先,为了提高学校的知名度和曝光率,很多高职院校盲目脱离学校发展实际,将“国际知名”“国内一流”作为对外宣传的噱头,实际上部分高职院校培养的毕业生连本区域人才发展的需求都满足不了,更别说服务全国甚至是走向世界了。其次,由于人们对职业教育的偏见和刻板印象,高职院校的生源一直处于非常紧缺的状态,高职院校为了吸引生源、争取国家科研经费支持,不顾自身优势和区域产业特色,竞相向综合型和研究型大学转变,忽略了高等职业教育本身所特有的“职业性”属性。最后,自2019年国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》提出开展本科层次职业教育试点以来,很多高职院校不顾自身的办学水平和办学资质,纷纷寻求升本以提高办学层次,而且很多高职院校的校长有在普通本科院校任职的经验,对职业教育的办学规律却并不熟悉,可能会加剧高职院校办学定位的错位问题。

3.3 各要素主体间缺乏有效合作

系统论的整体性和结构功能性特征要求各子系

统及其要素间相互合作、相互协调,根据母系统的运行情况不断调整子系统的结构,促使子系统以合理、科学的结构进行组合,才能保障母系统功能的不断优化,进而实现整体功能大于部分功能之和的效果。高职院校、地方政府、行业企业作为“高等职业教育”与“区域经济建设”的子系统,三者之间存在着相互依存的关系。高职院校依赖地方政府的政策制度和财政支持及行业企业的用人需求;行业企业需要高职院校为其提供产业转型升级所需的人才和技术支持;而地方政府需要依靠校企合作提升区域经济综合实力和软实力^[15]。因此,“高等职业教育”与“区域经济建设”两个母系统是否能够发挥最大功能,以及高等职业教育服务区域经济发展的方向和水平,完全取决于高职院校、地方政府、行业企业三个子系统间相互作用、相互合作形成的合力。然而,地方政府、高职院校与行业企业间缺乏有效的沟通和交流,致使三者间的合力并未形成。一方面,政府作为校企合作利益的协调者和管理者,并没有发挥好其统筹协调、监督评价的功能,尚未就与高职院校、行业企业的“政产学研”合作建立相应的组织管理体系,缺乏对校企合作进行制度化和法律化规范。另外,由于地方政府对职业教育的重视程度不够,致使高职院校的经费投入与其发展需求相比明显不足,导致高职院校服务区域经济发展的力度较为薄弱。2019年河南省政府对职业教育的经费投入仅占全省教育总投入的10.96%,与国际上25%的标准比例有很大差距,且其中对高职院校的经费投入只占5.03%,与普通教育经费投入总额相距甚远。另一方面,企业和学校之间没有建立有效的沟通机制和渠道,造成双方之间出现信息不对称的问题,高职院校对产业、行业、市场环境及人才需求不甚了解,企业对高职院校的科研成果和人才培养情况也一知半解,导致高职院校与行业企业之间在供需上不能达到平衡,影响了高职院校服务区域经济发展的水平。

4 系统论视角下高职教育服务区域经济发展路径

4.1 转变认知,更新学校办学理念

高职院校的办学理念反映了高职院校的理想意愿、目标追求和社会责任,是关于高职院校办学思想的具有理想性的、可实践的元话语,对高职院校办学特色的形成和办学准则的构建具有引导作用^[16]。办学理念作为一种抽象的精神标志,不能直接作用于办学者的办学行为,需要相应的战略安排作为支撑。学校发展战略是学校办学理念的集中表达和办学思想的实践应用,将服务经济社会发展列入学校的发

展战略,可以引导学校提高社会服务意识,自觉履行社会服务职能。学校发展战略的制订应以国家和区域经济发展的宏观战略为依据,围绕“中部地区崛起”和“中原城市群建设”战略要求,精准把握河南省经济发展的需求,坚持以河南省“五区联动”“四路协同”的区域发展战略作为学校进行办学定位的依据,在学校顶层设计层面体现服务区域经济发展的需求,在办学目标的制订和专业结构的设置上实现与区域经济结构的有效对接,在设备资源的配备上紧跟市场化导向需求,不断提高高职院校服务区域经济发展的综合竞争力。

此外,以适应河南经济结构战略性调整、行业企业人才市场需求为出发点,适时优化高职专业结构。坚持以先进装备制造业、战略性新兴产业、现代农业和现代服务业等河南经济社会发展紧缺专业作为学校专业开发优化的重要指标,结合学校办学优势、所在地域特色、文化传统等现实条件,科学规划专业布局,突出适应区域发展的重点专业和优势专业,实现专业设置与区域产业发展需求对接,以更好地发挥高职院校服务区域经济发展的职能^[11]。同时,各高职院校应精准把握学校现有专业在服务区域发展中面临的实际问题,并以此为依据确定科研方向,加大科研工作中的实证研究比重,引导科研人员侧重于与实际经济发展需要密切衔接的应用型研究,提高科研成果的转化率。

4.2 立足实际,明确学校办学定位

高职院校合理的办学定位是其健康发展的前提和基础,关系到学校的办学质量、结构和效益,间接影响到区域经济、文化、科技等社会重大问题。我国政府一直以来特别关注高职院校的办学定位问题,《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010-2020年)》中提出,要引导大学合理定位,克服同质化倾向,形成各自的办学理念和风格,在不同层次、不同领域办出特色^[17]。要想处理好高职院校办学同质化问题,须从高等职业教育的本质特征中寻找解决措施。高等职业教育具有“高等性”“职业性”“区域性”三大属性特征^[12]。“高等性”要求高职院校培养高层次人才,体现了高职院校办学层次的定位。尽管理论上要求高等职业教育包含专科、本科、研究生等不同层次,但各高职院校应根据自己的办学资质和区域经济发展需求,合理确立学校的办学层次定位,切忌盲目拔高、揠苗助长,否则只会丧失自身的办学特色。剑桥大学校长艾莉森曾说:“每一所大学都应有自己的特色,不同的大学有不同的功能,一个国家需要一些世界知名大学,绝不需要所有大学都变成有

名的大学”^[18]。“职业性”要求高职院校应高举职业教育的旗帜,坚持职业技术教育方向,以培养应用型人才为办学宗旨,体现了高职院校办学类型的定位。高职院校在人才培养上应侧重于就业导向需求,致力于培养满足经济社会发展需求的技术技能人才。具体来看,学校应定期对区域市场人才需求状况进行调研,以形成对某个专业或岗位的职业能力分析报告,并根据职业分析能力和学校办学特色开发适合学生发展实际的课程体系,在人才培养方面体现与普通高等教育学术型人才培养的区别。“区域性”要求学校服务于区域经济社会建设,在人才培养上结合区域经济结构、速度、规模对人才的需求,紧跟地方经济发展特色,体现高职院校办学目标的定位。我国高职院校一般根植于地方,其发展壮大受到地方政府财政和政策的支持,因此,高职院校的科学定位应更多服务区域经济社会发展。

4.3 搭建合作平台,构建社会服务有效模式

地方政府、行业企业与高职院校间的有效合作是实现高职院校与区域经济良性互动的前提条件。高职院校在服务区域经济建设的过程中,应注重搭建与政府和行业企业间的沟通合作平台,完善高职院校-政府-企业三方之间的一体化联动体制机制,以保障服务区域经济建设正确方向。具体来看,首先,建立政行校企协同育人指导委员会。该委员会由地方政府领导、行业企业专家、高职院校“双师型”教师等各方代表组成,负责整合校企合作优势资源,对本地区校企合作进行宏观指导和资源分配^[19]。其次,建立促进政行校企有效合作的对接制度。为了保障高职院校与其他利益相关者进行良好沟通交流,各高职院校应设立专门负责校企合作和社会服务的组织机构,或者在相应的部门(科技处或科技产业处等)内部设立校企合作服务科室,并由专门人员与行业企业专家进行对接,建立合理的校企沟通渠道和合作机制。最后,搭建由政府部门牵头,支柱企业、重点行业与高职院校共同参与的校董会,负责协调校企合作过程中的体制、机制、政策、环境等方面的问题。为了保障行业企业的积极参与,由地方政府对参与校企合作的企业予以适当的税收减免、舆论宣传等优惠政策,鼓励企业积极参与校企合作项目,保证校企合作的顺利推进。

5 结语

人才培养、科学研究、社会服务是高等院校的三大基本职能,而社会服务这一职能是通过其他两项职能的发挥、从而加强与区域经济发展的紧密联系而得以体现和实现的。在所有教育类型中,高等职业

教育是与区域经济发展关系最紧密、联系最贴切的一种教育,因此,促进区域经济的可持续发展,持续输送高素质技术技能人才,是高等职业教育自身要担负的历史使命和自身发展的内在需求。因此,对高职教育服务区域经济发展问题的研究和探索,需要持续深入地开展下去。

参考文献:

- [1] 教育部. 关于推进高等职业教育改革发展的若干意见[A/OL]. (2010-09-13)[2021-04-21].<http://www.njtt.edu.cn/rcpy/6e/59/c1315a28249/page.htm>.
- [2] 国务院. 关于加快发展现代职业教育的决定[A/OL]. (2014-05-02)[2021-04-21].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201406/t20140622_170691.html.
- [3] 徐德香. 基于系统论的高职课程结构优化研究[D]. 金华: 浙江师范大学, 2011.
- [4] 严珂. 系统论视野下的高等职业院校二级化管理: 以四川城市职业学院为例[D]. 成都: 四川师范大学, 2010.
- [5] 程肇基. 地方高校服务区域经济建设研究: 以江西为例[D]. 武汉: 武汉大学, 2015.
- [6] 王吉祥. 地方高校服务区域经济社会发展的路径及策略研究[D]. 荆州: 长江大学, 2018.
- [7] 何海玲. 高职教育服务区域经济发展的现状及对策研究: 以茂名职业技术学院为例[D]. 南昌: 江西财经大学, 2017.
- [8] 姚文溢, 罗巧花, 吴新业. 协同视域下高职院校服务区域经济发展路径选择[J]. 闽西职业技术学院学报, 2020, 22(2): 67-71.
- [9] 张婕. 地方高校与区域经济发展的关系及政策取向: 对全国 111 所地方高校校长的问卷调查报告[J]. 国家教育行政学院学报, 2007(7): 81-83.
- [10] 段宝娜. 基于产业结构演进的高职院校专业设置研究: 以河南省为例[J]. 淮南职业技术学院学报, 2019, 19(6): 82-84.
- [11] 张水玲, 杨同毅, 王仁高, 等. 高校服务地方存在的问题与对策: 以山东省高校为例[J]. 中国高校科技, 2017(12): 66-69.
- [12] 吴岳军. 地市高职院校服务区域经济社会发展的“差异化”战略研究[J]. 教育理论与实践, 2012, 33(12): 121-123.
- [13] 谷显明. 突出“三个对接”提升地方高校服务社会发展能力[J]. 教育理论与实践, 2015, 35(21): 20-22.
- [14] 李俊英. 对地方高校高等教育定位的思考: 为区域经济发展服务[J]. 科学与管理, 2009, 29(1): 55-57.

(下转第 73 页)

《大学生创业项目训练计划管理办法》《创新创业实践平台管理办法》和《专创融合课程建设管理办法》等制度,不断深化了双创教育改革。

4 结语

深化创新创业教育改革是高职院校提升创新型技术技能人才培养质量,更好地服务区域和地方经济社会发展的重要途径。高职院校应将学生创新思维、创新精神和创业实践能力的培养作为重要的教育目标,不断优化双创工作体制机制,创新人才培养模式,促进创新创业教育与专业教育深度融合,培养高职学生的文明素养、社会责任意识和实践本领,从而更好地服务经济社会高质量发展和现代化强国建设。

参考文献:

[1] 教育部,财政部.关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见 [A/OL].(2019-04-01)[2021-11-05].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/201904/t20190402_376471.html.

- [2] 习近平.创新是引领发展的第一动力 当好改革开放排头兵创新发展先行者[J].上海人大月刊,2015(4):6-7.
- [3] 胡正明.高等职业院校创新创业教育评价指标体系构建研究[J].中国职业技术教育,2018(8):72-77.
- [4] 雷重熹,周士敏.高职院校创新创业教育:现实困境与实施对策[J].中国职业技术教育,2019(8):84-89.
- [5] 邵月花.高职院校创新创业教育与专业教育有效融合路径研究[J].中国职业技术教育,2016(10):76-79.
- [6] 刘绪军,桂德怀.高职院校众创空间发展模式及推进策略[J].中国职业技术教育,2018(24):94-96.
- [7] 焦爱萍.制度文化构建视角下提升高职院校现代治理能力的策略和实践探索[J].中国职业技术教育,2020(31):68-72.

[责任编辑 靳晓颖]

(上接第 69 页)

- [15] 龚群英.服务区域经济发展的高职教育生态环境的构建与优化策略[J].职教论坛,2016(7):80-84.
- [16] 曾华,张海峰,刘越,等.高职院校的办学理念及其制度保障研究[J].教育与职业,2007(3):30-32.
- [17] 教育部.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL].(2010-07-29)[2021-04-29].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html.

- [18] 周建松.现代职业教育体系建设与高职教育创新发展[M].杭州:浙江工商大学出版社,2017:541.
- [19] 苏菡丽,李俊飞,沈文其.产业转型升级背景下苏州高职教育服务区域经济发展的实践与思考[J].教育与职业,2018(12):66-69.

[责任编辑 靳晓颖]

Analysis on Development Path of Regional Economy Served by Higher Vocational Education Based on Perspective of System Theory

Ma Xiaohui

(Yellow River Conservancy Technical Institute, Kaifeng 475004, Henan, China)

Abstract: In order to improve the social service level of higher vocational education, realize the coordinated development of higher vocational education and regional economy, starting from the perspective of system theory and taking the symbiotic relationship between higher vocational education and regional economic development as the breakthrough point, it analyzes the problems existing in higher vocational colleges in the service of regional economic development, such as the lack of social service consciousness of school-running concept, the homogenization of school-running orientation and the lack of effective cooperation among the main elements. It focuses on the strategy of higher vocational education to serve regional economic development in the symbiotic development relationship from the aspects of updating the school-running concept, clarifying the school-running orientation and building the cooperation platform between government, industry, school and enterprise.

Key Words: Perspective of system theory; higher vocational education; regional economic coordinate development; symbiotic relationship; school-running orientation; school-running concept; social service consciousness