

# 兼职工作对高职女生职业期望的影响分析 ——基于人力资源发展视角的探索

王 源, 陈敏婧, 莫 菲

(广东女子职业技术学院, 广东 广州 511450)

**摘 要:** 职业教育规模的扩大拓宽了职业教育的受益面,但也加大了高职学校学生就业的压力。如何提升高职毕业生的职场竞争力,提高高职毕业生与职业的匹配度,已成为高职学校关注的重点问题。传统教学理念里学生实践能力的提升主要依靠校内教学与课程实践,对于高职学生普遍从事的兼职对就业能力的影响研究比较少。文章以高职女生为样本,以兼职工作对于职业期望的关联影响为目标,对兼职工作同高职女生职业能力的影响做了分析,对高职女生实践能力提升的路径做了探索。

**关键词:** 兼职工作; 职业期望; 高职女生; 职场竞争力

**中图分类号:** G710

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1671-2153(2022)01-0055-14

## 一、调研背景综述

随着我国高等教育从“精英教育”转向“大众教育”的不断深化,我国的职业教育也在近年迎来了扩招大潮。我国 2019 年职业院校在校生人数已达 1280 万人<sup>[1]</sup>,其中毕业生 363 万人。而同期劳动力市场供需竞争指数也在不断攀升,以 2019 至 2020 年第三季度为例,劳动力市场供需竞争指数(供需竞争指数=简历投递量/职位发布量)最低为 34.5,意味着 34.5 人竞争一个岗位,最高为 49.1,意味着 49.1 人竞争一个岗位<sup>[2]</sup>。

这些数据与事实都为我们展现了劳动力市场与毕业生市场的严峻矛盾,毕业生就业问题无疑是目前乃至未来一段时间困扰高职学校与社会的一大难题。要想提高高职毕业生尤其是其中女生的就业竞争力,应从内外环境上着眼助力,外在环境是在宏观政策上要有完善的制度,在社会需求上要创造更多的就业机会。内在环境则是帮助高职女生建立合理的职业期望,学会根据社会发展需要与发展趋向调整自身的就业期望。研究表明,求职者的职业期望受各种因素影响,其

中一个重要的影响因素来源于求职者以往的工作经历,对于高职毕业生来说,则是在校期间的兼职(实习)经历。高职女生在校期间的兼职情况如何?兼职如何影响未来的职业期望?兼职是否对就业竞争力有帮助?如何通过兼职调整职业期望?本调研试图通过调查分析回答上述问题。

## 二、调研方法与设计

### (一)调研中涉及的概念

**兼职:**区别于全职,是指职工在本职工作之外兼任其他工作职务。对于学生而言则是在课余时间从事的非课程性活动。

**职业期望:**又称职业意向,是劳动者对某项职业的向往,也就是希望自己从事某项职业的态度倾向。

### (二)调研假设

本调研致力于理清高职女生兼职工作与职业期望之间的影响关系,尝试探索高职女生兼职工作对职业期望的具体影响体现。项目小组参照汤红琼<sup>[3]</sup>的研究,提出六项研究假设:(1)家庭经济收入与高职女生选择兼职有显著影响;(2)性

收稿日期: 2021-08-03

基金项目: 2021 年广东省大学生科技创新项目(pdjh2021b0830);2020 年汕头市社科课题(ST20SK32)

作者简介: 王源(1982—),男,研究生,讲师,研究方向:企业经济管理、法学。

别和籍贯对高职女生从事兼职工作有显著影响;(3) 高职女生从事兼职工作对就业有影响;(4) 高职女生在校兼职经历对职业期望收入产生影响(有兼职经历的对就业收入期待较没有兼职经历的人高);(5) 高职女生在校兼职收入对职业期望收入产生影响;(6) 不同专业高职女生从事兼职对职业期望的影响不同;(7) 高职女生在校兼职时的单位性质对就业时的期望单位性质会产生影响。

(三) 调研问卷设计与发放情况

本次调研的问卷设计参考了汤红琼<sup>[3]</sup>与蔡映辉<sup>[4]</sup>的研究,分为三个部分:第一部分为人口统计学指标,包含个人信息与家庭信息两个维度,一共十个题项;第二部分为兼职与职业期望相关问题,一共二十个题项;第三部分为职业期望量表,采用 Likert 评分模式,一共十九个题项。本次调研对象为广东女子职业技术学院女生,共发放问卷 344 份,回收 344 份,问卷有效性 100%。

(四) 调研数据处理

本次调研对受访对象的基本情况描述性统计分析,对回收的问卷进行信度和效度分析,对问卷的量表项(职业期望)进行因子分析。

三、实证分析

(一) 调查对象的基本信息

1. 个人基本信息

从政治面貌角度来看,调查对象中政治面貌为团员有 261 人,占比 75.9%,其次是群众,占比 16.6%,中共党员 26 人,占比 7.6%。从年级来看,一年级有 121 人,占比 35.2%,二年级有 123 人,占比 35.8%,三年级有 100 人,占比 29.1%。从学科角度来看,调查对象主要集中在管理学科中,调查人数为 245 人,占比达到了 71.2%,其次是艺术学有 53 人,占比为 15.4%(见表 1)。

2. 家庭基本信息

从学历层次来看,受访对象的父母学历大部分为初中水平,其中父亲为初中水平的有 164 人,占比 47.7%,母亲为初中学历水平的有 147 人,占比 42.7%;父亲学历水平在小学及以下的有 65 人,占比为 18.9%,母亲学历水平在小学及以下的有 131 人,占比 38.1%。整体来看,父亲群体的学历水平要高于母亲的学历水平(见表 2)。

从职业角度来看,受访对象的父母职业主要集中在务农或外出打工,父亲或母亲群体在该职业中占比均为 43.0%,其次集中于个体经商、工

表 1 个人信息描述统计

变量	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
性别	女	344	100.0	100.0
政治面貌	共产党员	26	7.6	7.6
	团员	261	75.9	83.4
	群众	57	16.6	100.0
年级	一年级	121	35.2	35.2
	二年级	123	35.8	70.9
	三年级	100	29.1	100.0
学科	经济学	8	2.3	2.3
	法学	1	0.3	2.6
	教育学	8	2.3	4.9
	文学	28	8.1	13.1
	理学	1	0.3	13.4
	管理学	245	71.2	84.6
	艺术学	53	15.4	100.0

人、专门技术人员,其中父亲占比为 31.4%,母亲占比为 27.6%(见表 2)。

表 2 个人家庭信息描述统计

变量	父亲		母亲		
	频率	百分比	频率	百分比	
学历	小学及以下	65	18.9	131	38.1
	初中	164	47.7	147	42.7
	高中或中职中专	71	20.6	38	11.0
	高职高专	35	10.2	20	5.8
	大学本科	7	2.0	8	2.3
研究生及以上	2	0.6			
职业	国家机关、政府部门工作人员	12	3.5	3	0.9
	医生、教师、律师、工程师、记者、作家等	7	2.0	8	2.3
	经理人员、私企老板	12	3.5	5	1.5
	国有企业、事业单位人员、私企外企员工	25	7.3	27	7.8
	个体经商、工人、专门技术人员	108	31.4	95	27.6
	农民、外出打工者	148	43.0	148	43.0
	城乡无业、失业或半失业人员	32	9.3	58	16.9
家庭年收入	3 万元以下	135	39.2		
	3~6 万元	100	29.1		
	6~10 万元	61	17.7		
	10~15 万元	31	9.0		
	15 万元以上	17	4.9		

从家庭年收入角度来看,大部分的受访对象所在家庭收入为3万元以下或者3~6万元,占比分别为135人(占比39.2%)和100人(占比29.1%)(见表2)。

## (二)问卷信效度检验

### 1. 问卷信度检验结果

本调研利用信度检验方法计算Cronbach's Alpha系数,来检验高职女生兼职问卷数据信度是否达标,从表3中可以看出职业期望的三个维度Cronbach's Alpha系数均在0.8以上,且职业期望总体的Cronbach's Alpha系数也在0.8以上,因此可以认为本文问卷收集到的数据具有良好的可靠性和一致性,可以用来进行实证分析。

表3 问卷信度检验

变量	题项数	Cronbach's Alpha 系数
声望地位因素	6	0.921
职业发展因素	7	0.862
福利待遇因素	6	0.874
职业期望总体	19	0.944

### 2. 问卷效度检验结果

本调研利用探索性因子分析方法对问卷量表的效度进行检验,结果如表4所示。从表中可以看出问卷数据的KMO值为0.932,显著性水平P值为0.000小于0.05,在5%的显著性水平下,通过了巴特利球型检验,说明问卷数据适合做探索性因子分析,问卷结构比较好。

## (三)高职学生兼职工作概况

### 1. 高职学生兼职工作现状

#### (1)兼职渠道及工作单位性质

在兼职渠道的获取上,图1显示绝大部分受访学生是通过“老师、亲友介绍”“网上招聘网站”获得兼职信息,其次“向用人单位询问”“学校或者院系信息”等也是获取兼职信息的重要渠道。

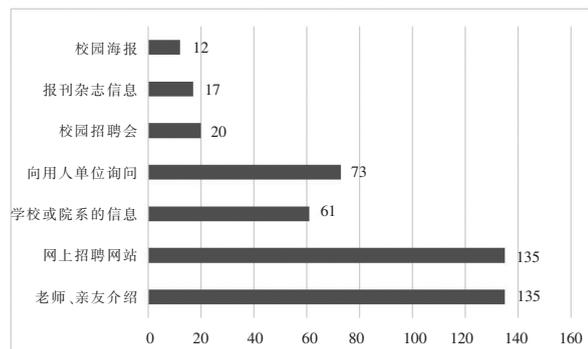


图1 了解兼职信息的渠道

图2对高职学生从事兼职工作的单位性质

表4 因子分析结果

问题	方差百分比%	累积方差百分比%	成分		
			因子1	因子2	因子3
机会均等, 公平竞争			.813	.118	.239
职业稳定			.780	.172	.067
福利好			.759	.187	.275
能提供受教育机会	31.127	31.127	.759	.319	.044
晋升机会多			.748	.239	.174
收入高			.740	.184	.168
能发挥自己才能			.698	.357	.187
自主性大, 不受约束			.688	.219	.285
符合兴趣爱好			.676	.185	.290
有出国机会			.142	.819	-.052
单位知名度高			.230	.752	.438
容易成名成家			.154	.750	.246
单位级别高	23.596	54.723	.246	.737	.506
较高社会地位			.364	.723	.035
单位规模大			.238	.717	.512
工作有挑战性			.431	.548	.136
职业环境优雅			.348	.287	.738
单位在大城市	13.875	68.598	.173	.491	.685
交通便利			.536	-.017	.656

进行了统计,可以看出大部分受访高职女生兼职的单位主要是私营企业(149人),占比达到61.9%。

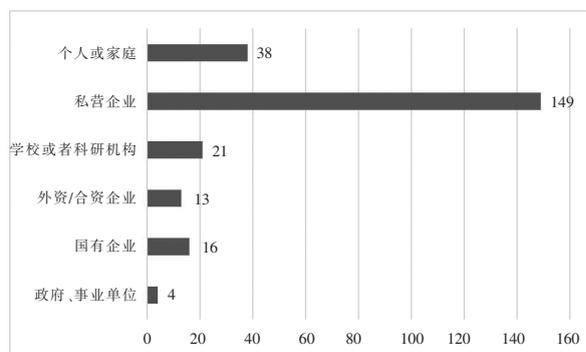


图2 兼职工作单位性质

#### (2)兼职时间分布

表5对高职学生每周兼职时间以及兼职经验时长情况进行了描述统计。从表中可以看出每周兼职8小时以下的调查对象有114人,占比最高,其次8~16小时的调查对象有81人,占比相对较高,每周兼职在16小时以上的调查对象相对较少,仅有46人。从兼职经验时长来看,兼职

表 5 每周兼职时间与兼职经验时长交叉表

变量	计数	兼职经验时长				总计
		不足一个月	1-3个月	3-6个月	6个月以上	
8 小时以下	计数	39	29	22	24	114
	占每周兼职时间的百分比	34.2%	25.4%	19.3%	21.1%	100.0%
每周兼 8-16 小时	计数	15	31	8	27	81
	占每周兼职时间的百分比	18.5%	38.3%	9.9%	33.3%	100.0%
职时间 16-24 小时	计数	0	3	5	12	20
	占每周兼职时间的百分比	0.0%	15.0%	25.0%	60.0%	100.0%
24 小时以上	计数	1	11	1	13	26
	占每周兼职时间的百分比	3.8%	42.3%	3.8%	50.0%	100.0%
总计	计数	55	74	36	76	241
	占每周兼职时间的百分比	22.8%	30.7%	14.9%	31.5%	100.0%

经验在 6 个月以上的调查对象有 76 人, 占比最高为 31.5%, 其次兼职经验在 1-3 个月的调查对象有 74 人, 占比相对较高为 30.7%, 反映出我国高职学生在兼职工作时间的安排分配上不是非常合理, 很可能会因为兼职工作而忽略专业课程的学习。

(3) 兼职收入分布

根据实践调查可以发现高职学生兼职目的主要有三种: 赚钱为家庭减轻负担、提升个人能力、为就业做准备, 其中赚钱为家庭减轻负担占比最大, 因此对高职学生兼职收入的分布情况进行研究具有重要意义。

表 6 对高职学生兼职收入情况进行了描述统计。从表中可以看出仅有极少数学生会选择无偿的兼职工作, 大部分学生还是希望通过兼职工作获得一定的收入。从数据统计结果来看, 学生的兼职日收入在 100-150 元之间有 110 人, 占比最高为 45.6%, 日收入在 50-100 元之间的有 88 人, 占比为 36.5%。而兼职月收入主要集中在 1000 元以上, 有 80 人占比为 33.2%, 其次兼职月收入在 200-500 元以及 500-1000 元之间的人数

表 6 高职学生兼职收入分布情况

变量	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
0 元	2	.8	.8	.8
兼职 50 元以下	12	5.0	5.0	5.8
日收 50-100 元	88	36.5	36.5	42.3
入 100-150 元	110	45.6	45.6	88.0
150 元以上	29	12.0	12.0	100.0
0 元	2	.8	.8	.8
兼职 200 元以下	35	14.5	14.5	15.4
月收 200-500 元	62	25.7	25.7	41.1
入 500-1000 元	62	25.7	25.7	66.8
1000 元以上	80	33.2	33.2	100.0

均为 62, 占比均为 25.7%。

(4) 兼职与专业相关度分析

表 7 对兼职工作与专业相关度之间的关系进行了统计, 从表中可以看出绝大部分学生认为从事兼职工作与专业无相关或者不太相关, 其人数分别为 81 人和 80 人, 占比分别为 33.6% 和 33.2%, 同时也有 70 个学生认为从事的兼职工作与专业有一般关系, 仅有 6 人认为从事兼职工作与专业很相关。

表 7 从事的兼职工作与专业相关度分析

变量	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
很相关	6	2.5	2.5	2.5
一般相关	70	29.0	29.0	31.5
不太相关	80	33.2	33.2	64.7
无相关	81	33.6	33.6	98.3
无相关, 但以后想从事这方面的工作	4	1.7	1.7	100.0

(5) 兼职的目的及作用

图 3 对高职学生兼职的目的进行了统计, 从图中可以看出高职学生兼职目的的主要是为了赚钱, 从而减轻家庭负担, 除此之外也有一部分学

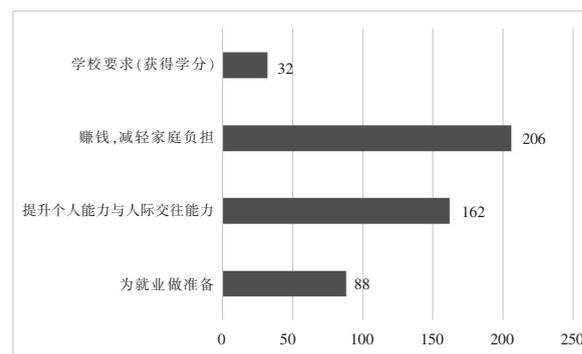


图 3 兼职目的

生兼职目的是为了提升个人能力与人际交往能力,而仅有少部分学生的兼职目的是为了就业做准备或者是学校要求。

表 8 对从事兼职工作为就业带来的影响帮助进行了统计,从表中可以看出有 125 位高职学生对自己未来的就业方向不够明确,占总人数的 51.9%,116 位学生对自己未来就业方向有较为明确的认识,占比为 48.1%。同时,在兼职对就业是否有帮助调查中发现,大部分学生认为兼职工作会对未来就业带来一定的帮助。除此之外,高职学生通过从事兼职工作主要可以了解到工作能力要求以及薪资待遇方面的就业信息,同时也可以锻炼自己人际交往能力以及工作能力。

表 8 兼职对就业的帮助

变量	频率	百分比
是否明确未来就业方向	是	116 48.1
	否	125 51.9
对就业是否有帮助	帮助很大	32 13.3
	有一定帮助	173 71.8
	没有帮助	15 6.2
	不清楚	21 8.7
了解就业信息	就业形势	152 63.1
	能力要求	197 81.7
	薪资待遇	191 79.3
	职场规则	148 61.4
锻炼能力	专业/行业技能	98 40.7
	工作能力	161 66.8
	人际交往能力	212 88.0
	职业素质	135 56.0

## 2. 高职学生兼职工作与家庭年收入之间的关系分析

家庭经济收入无疑是影响高职学生从事兼职工作的一个重要因素,因此本调研利用卡方检验方法探究家庭经济收入对高职学生从事兼职的影响作用,结果如表 9 所示。从表中可以看出,在兼职的调查对象中,有 164 位学生家庭经济收入处于低水平,占多数,有 65 位学生家庭经济收入处于中等水平,仅有 12 位学生家庭经济收入处于高水平。通过卡方检验得到皮尔逊卡方值 0.026,显著性 P 值为 0.987 大于 0.05,因此在 5% 的显著性水平下可以认为家庭经济收入对高职学生是否从事兼职工作并不存在显著影响作用。

表 9 是否兼职与家庭经济收入交叉表

变量		家庭经济收入			总计
		低收入	中等收入	高收入	
是否兼职	兼职	164	65	12	241
	不兼职	71	27	5	103
总计		235	92	17	344
卡方值		0.026			
P 值		0.987			

为了研究影响高职学生从事兼职工作的主要因素,本研究利用二元逻辑回归方法,以是否从事过兼职工作作为因变量,以性别、学校、年级、学科、政治面貌、家庭经济收入、父母学历以及父母职业作为自变量建立回归模型,其中因变量和自变量的具体编码如表 10 所示。

表 11 对二元 logistic 回归结果进行描述。从

表 10 主要变量编码及变量说明

变量性质	变量	编码	说明
因变量	是否兼职	是=1 否=0	
自变量	年级	低年级=1 高年级=2	大一大二定义为低年级,大三大四定义为高年级
	学科	文科=1 理科=2	文科包含哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学及艺术学,理科包含理学、工学、农学及医学
	政治面貌	非党员=1 党员=2	党员含预备党员,非党员包含团员和群众
	家庭经济收入	低收入=1 中等收入=2 高收入=3	将 3 万及 3~6 万元定义为低收入,6~10 万及 10~15 万元定义为中等收入,将 15 万元及以上定义为高收入
	父母学历	低学历=1 中等学历=2 高学历=3	小学及以下和初中定义为低学历,高中或中职中专及高职高专定义为中等学历,大学本科及以上定义为高学历
	父母职业	基础阶层=1 中等阶层=2 优势阶层=3	将农民、外出打工者及城乡无业、失业或半失业者定义为基础阶层,将国有企业、事业单位、私企外员工个体经商、工人、专门技术人员定义为中等阶层,将国家机关、政府工作人员、医生、教师、律师、工程师、记者、作家、经理人员、私企老板等定义为优势阶层

表 11 兼职工作影响因素二元 logistic 回归结果

变量	B	标准误差	瓦尔德	自由度	显著性	Exp(B)
家庭经济收入划分			.413	2	.813	
家庭经济收入划分(低收入)	-.092	.598	.023	1	.878	.913
家庭经济收入划分(中等收入)	.097	.617	.025	1	.875	1.102
年级划分(低年级)	-1.129	.317	12.668	1	.000	.324
政治面貌划分(非党员)	-.330	.512	.415	1	.519	.719
父亲学历划分			3.939	2	.140	
父亲学历划分(低学历)	1.719	.967	3.161	1	.075	5.579
父亲学历划分(中等学历)	1.368	.949	2.077	1	.150	3.928
母亲学历划分			1.078	2	.583	
母亲学历划分(低学历)	-1.074	1.059	1.027	1	.311	.342
母亲学历划分(中等学历)	-.918	1.043	.776	1	.379	.399
父亲职业划分			3.377	2	.185	
父亲职业划分(基础阶层)	-.086	.563	.023	1	.878	.917
父亲职业划分(中等阶层)	-.688	.545	1.591	1	.207	.503
母亲职业划分			2.307	2	.316	
母亲职业划分(基础阶层)	.274	.720	.145	1	.703	1.315
母亲职业划分(中等阶层)	.746	.707	1.113	1	.292	2.108
常量	1.409	1.142	1.523	1	.217	4.091
预测正确率			70.9			
Log likelihood			359.613			
考克斯-斯奈尔 R 方			0.068			
内瓦尔科 R 方			0.097			

表中可以看出模型整体拟合效果比较一般,模型预测准确率达到 70.9%。从模型估计结果来看,在 5%的显著性水平下,仅有年级变量对高职女生是否从事兼职工作存在显著影响作用,其他自变量对高职学生是否从事兼职工作不存在显著影响作用。

(四)高职学生职业期望分析

1. 高职学生毕业选择及职业规划

(1)毕业选择研究

表 12 对 344 位调查对象的毕业选择情况进行了统计。从表中可以看出有 256 位选择直接就业,占总样本的 74.4%,可能会增加社会就业压力;有 64 位调查对象选择考研(出国)继续深造,

占总样本的 18.6%,这部分的调查对象会进一步延缓学生进入就业市场时间,也有利于推动我国人才培养水平的提升;仅有 24 位选择自主创业,占总样本的 7.0%,在一定程度上反映出我国自主创业的整体环境并不是非常乐观。

家庭经济收入在一定程度上会影响学生毕业选择去向。本研究利用卡方检验方法研究不同家庭经济收入水平的学生与其毕业选择之间的关系,结果如表 13 所示。通过交叉表分析可得到皮尔逊卡方值为 14.951,显著性 P 值为 0.005 小于 0.05,说明不同家庭经济收入的学生在毕业选

表 13 经济收入与毕业选择交叉表

变量	毕业选择			总计
	直接就业	考研(出国)继续深造	自主创业	
低收入	184	33	18	235
中等收入	62	27	3	92
高收入	10	4	3	17
总计	256	64	24	344
卡方值	14.951			
P 值	0.005			

表 12 毕业选择

变量	频率	百分比	有效	累积
			百分比	百分比
直接就业	256	74.4	74.4	74.4
考研(出国)继续深造	64	18.6	18.6	93.0
自主创业	24	7.0	7.0	100.0
总计	344	100.0	100.0	

择上存在显著差异。从表中可以看出低收入水平以及中等收入水平的学生选择直接就业的比例均要高于中高水平收入的学生,说明家庭收入较低的学生会为了赚钱直接选择就业。

## (2) 职业规划研究

职业规划是高职学生职业生涯中的重要组成部分。本研究通过调查问卷对高职学生的职业规划情况进行了统计,结果如表 14 所示。从表中可以看出 255 位调查对象对自己的职业规划有初步想法,仅 27 位有明确计划,62 位对自己未来职业规划没有考虑过,从整体情况来看,我国目前高职女生的职业规划能力虽然有所提升,但是整体水平还有较大的提升空间。

表 14 职业规划

变量	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有明确计划	27	7.8	7.8	7.8
有初步想法	255	74.1	74.1	82.0
没考虑过	62	18.0	18.0	100.0
总计	344	100.0	100.0	

为了更详细地探究不同年级高职女生在职业规划上的选择情况,利用交叉表得到如下结果。从表 15 中可以看出有 98 位调查对象在大二时就对自己的职业规划有了初步想法,从一定程度上反映我国高职学校在对学生职业规划培养上是比较重视的,但是从大三毕业生角度来看,仍然有 19 位调查对象从未考虑过职业规划,且仅有 8 位大三毕业生对自己未来职业规划有明确方案,也说明我国高职学校虽然重视学生职业规划能力的培养,但是在具体落实提升过程中还存在很大的局限性,需要高职院校继续加快推进落实学生职业规划课程,切实提升学生职业规划意识和能力。

表 15 年级与职业规划交叉表

变量	职业规划			总计
	有明确计划	有大致想法	没考虑过	
一年级	11	84	26	121
二年级	8	98	17	123
三年级	8	73	19	100
总计	27	255	62	344

表 16 对高职学生就业原因信息进行了统计,从表中可以看出高职女生选择就业的主要原因是想尽早积累工作经验,其次是因为家庭原因

和自己的志向。

表 16 就业原因统计

变量	频率	百分比
家庭经济原因	201	58.4
自己的志向	195	56.7
男女朋友共同选择	18	5.2
尽早积累工作经验	218	63.4
家里对自己就业能给予一定帮助	102	29.7

## 2. 职业期望收入及其影响因素

表 17 描述了年级与职业期望收入之间的结果,结果可以发现在年级与期望收入的卡方分析中,皮尔逊卡方值为 8.359,显著性 P 值为 0.039 小于 0.05,因此在 5% 的显著性水平下可以认为年级在期望收入变量上存在显著差异。

表 17 年级与期望收入交叉表

变量	期望收入				总计
	3000 元以下	3001~5000 元	5001~8000 元	8000 元以上	
低年级	42	151	45	6	244
高年级	19	73	7	1	100
总计	61	224	52	7	344
卡方值	8.359				
P 值	0.039				

本调研利用有序逻辑回归方法对年级、父亲学历以及母亲职业对职业期望收入的具体影响作用做了分析,结果如表 18 所示。从表中可以看出这三个变量对职业期望收入均存在显著的影响作用,其中低年级职业期望收入要比高年级高,OR 值为  $e^{0.560}$ ,父亲学历为中低水平的职业期望收入要高于父亲学历为高水平的期望收入,OR 值为  $e^{2.161}$  和  $e^{2.038}$ 。

## 3. 职业期望单位性质及职业类型情况分析

表 19 对调查对象的期望单位性质类型进行统计,从表中可以看出绝大部分高职学生期望就单位为国有企业或者政府机关、事业单位,其占比分别为 32.3% 和 27.0%。

表 20 对调查对象的期望职业类型进行统计,从表中可以看出前三名期望职业类型分别为管理类、设计类、服务类,占总体样本比例分别为 64.0%、13.7%、8.1%。

从表 21 中可以看出在工学调查对象中,有 193 位管理学科学生期望从事管理类岗位。

## 4. 职业期望与专业之间相关分析

从表 22 可以看出 245 位调查对象希望职业

表 18 有序逻辑回归参数估算结果

变量	估算	标准	错误	瓦尔德	自由度	显著性 95%置信区间		
						下限	上限	阈值
[期望收入 0 = 1.00]	-2.661	1.061	6.287	1	.012	-4.740	-.581	位置
[期望收入 0 = 2.00]	.663	1.055	.395	1	.530	-1.404	2.730	
[期望收入 0 = 3.00]	3.057	1.090	7.862	1	.005	.920	5.194	
[年级划分=1.00]	.560	.254	4.863	1	.027	.062	1.058	
[年级划分=2.00]	0	.	.	0	.	.	.	
[政治面貌划分=1.00]	-.018	.428	.002	1	.966	-.858	.821	
[政治面貌划分=2.00]	0	.	.	0	.	.	.	
[父亲学历划分=1.00]	2.161	.878	6.055	1	.014	.440	3.882	
[父亲学历划分=2.00]	2.038	.859	5.625	1	.018	.354	3.722	
[父亲学历划分=3.00]	0	.	.	0	.	.	.	
[母亲学历划分=1.00]	-1.076	.914	1.386	1	.239	-2.868	.716	
[母亲学历划分=2.00]	-1.270	.906	1.964	1	.161	-3.047	.506	
[母亲学历划分=3.00]	0	.	.	0	.	.	.	
[父亲职业划分=1.00]	.256	.503	.259	1	.611	-.730	1.242	
[父亲职业划分=2.00]	.395	.484	.663	1	.415	-.555	1.344	
[父亲职业划分=3.00]	0	.	.	0	.	.	.	
[母亲职业划分=1.00]	-1.995	.653	9.352	1	.002	-3.274	-.717	
[母亲职业划分=2.00]	-2.303	.645	12.755	1	.000	-3.567	-1.039	
[母亲职业划分=3.00]	0	.	.	0	.	.	.	
[家庭经济收入划分=1.00]	-.873	.544	2.579	1	.108	-1.938	.192	
[家庭经济收入划分=2.00]	-.248	.555	.200	1	.655	-1.337	.840	
[家庭经济收入划分=3.00]	0	.	.	0	.	.	.	

表 19 期望单位性质

变量	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
政府机关、事业单位	93	27.0	27.0	27.0
国有企业	111	32.3	32.3	59.3
外资/合资企业	40	11.6	11.6	70.9
私营企业	57	16.6	16.6	87.5
学校或科研机构	43	12.5	12.5	100.0
总计	344	100.0	100.0	

表 20 期望职业类型

变量	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
管理类	220	64.0	64.0	64.0
财务类	10	2.9	2.9	66.9
销售类	19	5.5	5.5	72.4
服务类	28	8.1	8.1	80.5
技术类	20	5.8	5.8	86.3
设计类	47	13.7	13.7	100.0
总计	344	100.0	100.0	

表 21 专业与期望职业类型交叉表

变量	期望职业类型						总计
	管理类	财务类	销售类	服务类	技术类	设计类	
经济学	3	0	2	1	1	1	8
法学	1	0	0	0	0	0	1
教育学	4	0	1	3	0	0	8
文学	14	1	2	5	4	2	28
理学	0	0	1	0	0	0	1
管理学	193	7	11	14	8	12	245
艺术学	5	2	2	5	7	32	53
总计	220	10	19	28	20	47	344

表 22 职业选择是否与专业有关

变量	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
会,能发挥自己所学专业	132	38.4	38.4	38.4
不会,目前所学专业就业比较困难	45	13.1	13.1	51.5
无所谓,只要工作好就行	99	28.8	28.8	80.2
兼顾专业好一点	68	19.8	19.8	100.0
总计	344	100.0	100.0	

选择与专业相关,从而能够有效地发挥自己所学专业专业知识,99位调查对象对职业选择和专业之间的关系持无所谓的态度。

#### 5. 职业期望地区选择及其原因

从表 23 至表 25 中可以看出,绝大部分学生更期望在地级城市或者直辖市、省会城市中就业。

表 23 就业地区选择

变量	频 率	百分 比	有效百 分比	累积百 分比
直辖市或省会城市	219	63.7	63.7	63.7
地级城市	81	23.5	23.5	87.2
县级城市	37	10.8	10.8	98.0
乡镇	7	2.0	2.0	100.0
总计	344	100.0	100.0	

表 24 年级与就业地区选择交叉表

变量	直辖市或 省会城市	地级 城市	县级 城市	乡镇	总计
低年级	146	61	31	6	244
高年级	73	20	6	1	100
总计	219	81	37	7	344

表 25 是否愿意到农村或者欠发达地区就业

变量	频 率	百分 比	有效百 分比	累积百 分比
可以接受	126	36.6	36.6	36.6
别无选择时可以接受	169	49.1	49.1	85.8
不能接受	49	14.2	14.2	100.0
总计	344	100.0	100.0	

#### 6. 职业目标情况分析

从表 26 中可以看出高职学生在选择职业时主要考虑薪资待遇以及晋升机会等方面的因素。

表 26 选择职业时主要考虑的因素

变量	频率	百分比
专业对口	115	33.4
薪资待遇	305	88.7
单位性质	74	21.5
晋升机会	139	40.4
兴趣爱好	111	32.3
稳定性	116	33.7
工作挑战性	11	3.2
家庭影响	15	4.4
人际关系	25	7.3
户籍问题	2	.6
社会声望	10	2.9
就业地域与工作环境	79	23.0

从表 27 和表 28 可以看出高职学生职业目标选择主要目的是为了赚取足够财富以及获取安全感和稳定感。

表 27 职业目标选择

变量	频 率	百分 比	有效百 分比	累积百 分比
获得安全感和稳定感	95	27.6	27.6	27.6
赚取足够财富	133	38.7	38.7	66.3
个人兴趣得到满足	25	7.3	7.3	73.5
获取足够权利	1	.3	.3	73.8
赢得别人尊重	5	1.5	1.5	75.3
实现自我价值	85	24.7	24.7	100.0
总计	344	100.0	100.0	

表 28 职业期望影响因素描述

变量	N	最小 值	最大 值	均值	标准 偏差
收入高	344	1.00	5.00	1.7936	.74102
福利好	344	1.00	5.00	1.8343	.74731
职业稳定	344	1.00	5.00	1.7733	.74096
能提供受教育机会	344	1.00	5.00	1.7994	.72273
有出国机会	344	1.00	5.00	3.1453	1.01982
较高社会地位	344	1.00	5.00	2.5901	.94639
能发挥自己才能	344	1.00	5.00	1.9070	.78436
符合兴趣爱好	344	1.00	5.00	1.9273	.79573
机会均等,公平竞争	344	1.00	5.00	1.6860	.73261
晋升机会多	344	1.00	5.00	1.8023	.76467
自主性大,不受约束	344	1.00	5.00	1.9302	.80147
工作有挑战性	344	1.00	5.00	2.3140	.89066
容易成名成家	344	1.00	5.00	2.8866	.99059
单位知名度高	344	1.00	5.00	2.5756	.96896
单位规模大	344	1.00	5.00	2.4709	.93164
单位级别高	344	1.00	5.00	2.5552	.95824
单位在大城市	344	1.00	5.00	2.4215	.95050
职业环境优雅	344	1.00	5.00	2.0785	.84839
交通便利	344	1.00	5.00	1.7413	.74422

#### 7. 职业期望影响因素

针对群体类别大于两类的统计变量,本研究利用单因素方差分析方法进行研究,具体结果如表 29 至表 36 所示。从表 32 中可以看出在福利待遇因素变量中的 F 值为 2.578,显著性水平为 0.026 小于 0.05,因此在 5%的显著性水平下,认为父亲学历不同的学生群体在福利待遇因素变量上存在显著差异。从表 33 中可以看出在职业发展因素和福利待遇因素变量中的 F 值分别为 2.530 和 2.597,显著性水平分别为 0.040 和 0.036

均小于 0.05,因此在 5%的显著性水平下,认为母亲学历不同的学生群体在职业期望发展和福利待遇因素变量上存在显著差异。从表 34 中可以

看出在声望地位因素变量中 F 值为 2.545,显著性水平为 0.020 小于 0.05,因此在 5%的显著性水平下,认为父亲职业不同的学生群体在声望地位因素变量上存在显著差异。

表 29 政治面貌 ANOVA 分析结果

变量	平方和	自由度	均方	F	显著性	
声望地位因素	组间	.739	2	.369	.526	.592
	组内	239.725	341	.703		
	总计	240.464	343			
职业发展因素	组间	.484	2	.242	.647	.524
	组内	127.576	341	.374		
	总计	128.060	343			
福利待遇因素	组间	.573	2	.287	.796	.452
	组内	122.866	341	.360		
	总计	123.439	343			
职业期望	组间	.554	2	.277	.744	.476
	组内	126.806	341	.372		
	总计	127.360	343			

表 30 年级 ANOVA 分析结果

变量	平方和	自由度	均方	F	显著性	
声望地位因素	组间	1.487	2	.743	1.061	.347
	组内	238.978	341	.701		
	总计	240.464	343			
职业发展因素	组间	.599	2	.299	.801	.450
	组内	127.461	341	.374		
	总计	128.060	343			
福利待遇因素	组间	.946	2	.473	1.316	.270
	组内	122.494	341	.359		
	总计	123.439	343			
职业期望	组间	.825	2	.413	1.112	.330
	组内	126.534	341	.371		
	总计	127.360	343			

表 31 家庭所在地域级别 ANOVA 分析结果

变量	平方和	自由度	均方	F	显著性	
声望地位因素	组间	3.538	4	.885	1.266	.283
	组内	236.926	339	.699		
	总计	240.464	343			
职业发展因素	组间	2.481	4	.620	1.674	.156
	组内	125.579	339	.370		
	总计	128.060	343			
福利待遇因素	组间	2.379	4	.595	1.665	.158
	组内	121.060	339	.357		
	总计	123.439	343			
职业期望	组间	2.380	4	.595	1.614	.170
	组内	124.980	339	.369		
	总计	127.360	343			

表 32 父亲学历 ANOVA 分析结果

变量	平方和	自由度	均方	F	显著性	
声望地位因素	组间	3.841	5	.768	1.097	.362
	组内	236.623	338	.700		
	总计	240.464	343			
职业发展因素	组间	3.953	5	.791	2.153	.059
	组内	124.106	338	.367		
	总计	128.060	343			
福利待遇因素	组间	4.534	5	.907	2.578	.026
	组内	118.905	338	.352		
	总计	123.439	343			
职业期望	组间	3.756	5	.751	2.054	.071
	组内	123.604	338	.366		
	总计	127.360	343			

表 33 母亲学历 ANOVA 分析结果

变量	平方和	自由度	均方	F	显著性	
声望地位因素	组间	5.248	4	1.312	1.891	.112
	组内	235.216	339	.694		
	总计	240.464	343			
职业发展因素	组间	3.713	4	.928	2.530	.040
	组内	124.347	339	.367		
	总计	128.060	343			
福利待遇因素	组间	3.670	4	.918	2.597	.036
	组内	119.769	339	.353		
	总计	123.439	343			
职业期望	组间	3.120	4	.780	2.128	.077
	组内	124.240	339	.366		
	总计	127.360	343			

表 34 父亲职业 ANOVA 分析结果

变量	平方和	自由度	均方	F	显著性	
声望地位因素	组间	10.425	6	1.737	2.545	.020
	组内	230.040	337	.683		
	总计	240.464	343			
职业发展因素	组间	2.926	6	.488	1.313	.250
	组内	125.134	337	.371		
	总计	128.060	343			
福利待遇因素	组间	2.518	6	.420	1.169	.322
	组内	120.922	337	.359		
	总计	123.439	343			
职业期望	组间	4.046	6	.674	1.843	.090
	组内	123.313	337	.366		
	总计	127.360	343			

表 35 母亲职业 ANOVA 分析结果

变量	平方和	自由度	均方	F	显著性	
声望地位因素	组间	3.132	6	.522	.741	.617
	组内	237.332	337	.704		
	总计	240.464	343			
职业发展因素	组间	2.019	6	.337	.900	.495
	组内	126.040	337	.374		
	总计	128.060	343			
福利待遇因素	组间	1.518	6	.253	.699	.650
	组内	121.922	337	.362		
	总计	123.439	343			
职业期望	组间	1.751	6	.292	.783	.584
	组内	125.609	337	.373		
	总计	127.360	343			

表 36 家庭年收入 ANOVA 分析结果

变量	平方和	自由度	均方	F	显著性	
声望地位因素	组间	3.300	4	.825	1.179	.320
	组内	237.165	339	.700		
	总计	240.464	343			
职业发展因素	组间	.851	4	.213	.567	.687
	组内	127.208	339	.375		
	总计	128.060	343			
福利待遇因素	组间	.112	4	.028	.077	.989
	组内	123.327	339	.364		
	总计	123.439	343			
职业期望	组间	.757	4	.189	.507	.731
	组内	126.602	339	.373		
	总计	127.360	343			

### (五) 高职学生兼职工作与职业期望关系探究

#### 1. 高职学生兼职工作对毕业选择与职业规划的影响

从表 37 可以看到,利用卡方分析得到毕业选择与是否从事兼职变量之间的皮尔逊卡方值为 1.035,显著性 P 值为 0.596 大于 0.05,说明是否从事兼职在毕业选择变量上不存在显著差异。

表 37 毕业选择与是否兼职交叉表

变量	不兼职	兼职	总计
直接就业	78	178	256
考研(出国)继续深造	20	44	64
自主创业	5	19	24
总计	103	241	344
卡方值		1.035	
P 值		0.596	

从表 38 可以看到,利用卡方分析得到职业期望与是否从事兼职变量之间的皮尔逊卡方值

为 3.249,显著性 P 值为 0.197 大于 0.05,说明是否从事兼职在职业期望变量上不存在显著差异。

表 38 职业期望与是否兼职交叉表

变量	不兼职	兼职	总计
有明确计划	6	21	27
有初步想法	73	182	255
没考虑过	24	38	62
总计	103	241	344
卡方值		3.249	
P 值		0.197	

#### 2. 高职学生兼职工作对职业期望收入与单位性质影响

从表 39 可以看到,利用卡方分析得到期望收入与是否从事兼职变量之间的皮尔逊卡方值为 3.923,显著性 P 值为 0.27 大于 0.05,说明是否从事兼职在期望收入变量上不存在显著差异。

表 39 期望收入与是否兼职交叉表

变量	不兼职	兼职	总计
3000 元以下	18	43	61
3001~5000 元	72	152	224
5001~8000 元	10	42	52
8000 元以上	3	4	7
总计	103	241	344
卡方值		3.923	
P 值		0.27	

本调研利用多元逻辑回归模型,研究是否从事兼职工作以及性别变量对高职学生职业期望收入的具体影响作用。从表 40 中可以看出,是否从事兼职工作对高职学生职业期望收入不存在显著影响作用。

同理可以发现在兼职样本中,兼职日收入和月收入对职业期望收入也不存在显著影响作用,说明是否兼职以及兼职收入的多少并不是影响高职学生职业期望收入的关键因素。详见表 41。

从表 42 中可以看出有 45 位在私营企业中从事过兼职的学生期望在国有企业中任职,有 38 位在私营企业中从事过兼职的学生期望在政府机关或者事业单位中任职。

#### 3. 兼职工作对职业期望的影响作用

表 43 为独立样本 T 检验的具体结果,从表中可以看出在声望地位因素变量的 Levene 方差等同性检验中 F 值为 0.450,显著性 P 值为 0.503 大于 0.05,因此在 5% 的显著性水平下,认为方差

表 40 兼职工作对职业期望收入影响作用

变量	B	标准 错误	Wald	自由度	显著性	Exp(B)	95%置信区间	
							下限	上限
3000 元 以下	截距	3.015	1.039	8.429	1	.004		
	[是否兼职=0.0]	-.421	.830	.257	1	.612	.657	.129 3.341
	[是否兼职=1.00]	0	.	.	0	.	.	.
	[年级=1.00]	-.895	1.136	.620	1	.431	.409	.044 3.788
	[年级=2.00]	0	.	.	0	.	.	.
3001~ 5000 元	截距	4.339	1.019	18.130	1	.000		
	[是否兼职=0.0]	-.273	.792	.119	1	.730	.761	.161 3.597
	[是否兼职=1.00]	0	.	.	0	.	.	.
	[年级=1.00]	-.995	1.110	.805	1	.370	.370	.042 3.253
	[年级=2.00]	0	.	.	0	.	.	.
5001~ 8000 元	截距	2.095	1.081	3.755	1	.053		
	[是否兼职=0.0]	-1.185	.855	1.920	1	.166	.306	.057 1.634
	[是否兼职=1.00]	0	.	.	0	.	.	.
	[年级=1.00]	.312	1.175	.070	1	.791	1.365	.137 13.648
	[年级=2.00]	0	.	.	0	.	.	.

表 41 兼职日收入和月收入对职业期望收入影响作用

		参数估算值						
		估算	标准 错误	瓦尔德	自由度	显著性	95% 置信区间	
							下限	上限
阈值	[期望收入 0 = 1.00]	-2.263	.410	30.452	1	.000	-3.067	-1.459
	[期望收入 0 = 2.00]	.852	.378	5.076	1	.024	.111	1.592
	[期望收入 0 = 3.00]	3.512	.602	34.049	1	.000	2.332	4.691
位置	[兼职日收入=1.00]	0	.	.	0	.	.	.
	[兼职日收入=2.00]	-2.059	1.474	1.952	1	.162	-4.948	.830
	[兼职日收入=3.00]	-.122	.772	.025	1	.875	-1.635	1.391
	[兼职日收入=4.00]	-1.134	.487	5.416	1	.020	-2.090	-.179
	[兼职日收入=5.00]	-.650	.445	2.133	1	.144	-1.522	.222
	[兼职月收入=1.00]	0	.	.	0	.	.	.
	[兼职月收入=2.00]	-.136	1.495	.008	1	.927	-3.066	2.793
	[兼职月收入=3.00]	-.619	.462	1.795	1	.180	-1.526	.287
	[兼职月收入=4.00]	.187	.364	.264	1	.607	-.527	.901
	[兼职月收入=5.00]	.398	.374	1.134	1	.287	-.335	1.131

表 42 兼职单位性质和期望就业单位性质关系

兼职单位性质	期望就业单位性质					
	政府机关、事业单位	国有企业	外资/合资企业	私营企业	学校或科研机构	总计
政府、事业单位	0	2	0	1	1	4
国有企业	5	10	0	0	1	16
外资/合资企业	1	5	4	1	2	13
学校或者科研机构	7	6	2	2	4	21
私营企业	38	45	19	33	14	149
个人或家庭	10	15	2	7	4	38
总计	61	83	27	44	26	241

表 43 兼职工作对职业期望的影响作用

变量	方差假定	leaven 方差 等同性检验		平均值等同性 t 检验						
		F	显著性	t	自由度	Sig.	平均值差值	标准误差 差值	95%置信区间	
									下限	上限
声望地位 因素	假定等方差	.450	.503	-1.776	342	.077	-.17447	.09826	-.36774	.01880
	不假定等方差			-1.816	203.016	.071	-.17447	.09609	-.36393	.01499
职业发展 因素	假定等方差	.254	.615	-.906	342	.365	-.06522	.07195	-.20673	.07630
	不假定等方差			-.913	196.137	.362	-.06522	.07142	-.20606	.07563
福利待遇 因素	假定等方差	.215	.643	-1.461	342	.145	-.10302	.07050	-.24170	.03565
	不假定等方差			-1.490	201.648	.138	-.10302	.06915	-.23937	.03332
职业期望	假定等方差	.059	.808	-1.560	342	.120	-.11166	.07158	-.25246	.02914
	不假定等方差			-1.594	202.844	.112	-.11166	.07003	-.24973	.02642

齐性的假定不成立,T检验结果中t值为-1.816,显著性P值为0.071大于0.05,因此在5%的显著性水平下,可以认为是是否从事兼职工作在声望地位因素变量上不存在显著差异。同理可以发现是否从事兼职工作在职业发展因素、福利待遇因素以及职业期望总体变量上均不存在显著差异。

#### 四、研究结论

(一)父亲职业情况与受教育水平、学生所处年级、所在家庭经济收入状况对高职女生从事兼职工作有显著影响

传统的中国家庭关系中,父亲往往承担顶梁柱的角色,其职业情况以及受教育水平会对子女是否从事兼职工作产生一定影响。从调研数据分析结果来看,父亲职业情况相对父亲学历情况更能影响子女的兼职选择。同时家庭经济收入也是影响大学生是否从事兼职工作的关键因素,家庭收入较高的高职女生,其经济压力感会相对比较弱,因此对兼职工作的意愿相对也低。

高职女生的年级情况,也是是否从事兼职工作的重要影响因素,在本调研的实证研究部分,我们可以发现随着学生年级的增长,其对自己的职业规划及未来发展会有更清晰的认知,因此会更注重自己未来的职业选择,对兼职工作的意愿也会有一定的下降。

(二)年级、父亲学历及母亲职业在期望收入变量上存在显著差异

年级是影响高职学生期望收入的重要因素之一。随着学生年级以及年龄的增长,学生对于社会就业情况的认知会更加全面,对未来工作的期望也会随之变化,尤其在期望收入变量上,年级的增长会让更多的学生更清楚地了解到社会竞争压力,从而导致其对期望收入也会逐渐降低。

父亲在家庭关系中扮演着关键角色,因此父亲学历的高低对学生自身期望收入也会产生较为显著的影响。父亲学历越高,学生对于经济方面的压力负担会相对较小,从而会使得学生对未来的期望收入降低。

母亲在家庭关系中会更多地关注学生心理、情绪等方面的情况,因此母亲职业的不同会使得学生对自身未来职业收入产生不同的期望,随着母亲职业阶层的上升,学生对未来职业期望收入也会随着上升。

(三)父亲学历、母亲学历、父亲职业在职业期望等变量上存在显著差异

父母亲学历以及职业方面的阶层水平对高职学生自身职业期望会在不同程度上产生显著影响。父亲学历不同的学生群体在福利待遇因素变量上存在显著差异,而在声望地位以及职业发展等方面不存在显著差异。母亲学历不同的学生群体在职业期望发展和福利待遇因素变量上存在显著差异,但是在声望地位因素上不存在显著影响。父亲职业不同的学生群体在声望地位因素变量上存在显著差异,而在职业期望以及福利待遇变量上不存在显著差异。

(四)高职学生兼职工作情况对其职业期望不存在显著影响作用

从事兼职工作在一定程度上会提升高职女生的社会实践能力,从而影响她的职业期望。但是从调研数据分析结果来看,是否从事兼职工作对高职女生在毕业选择、职业规划、期望收入、职业期望收入、声望地位因素、职业发展因素、福利待遇因素以及职业期望总体变量上,均不存在显著影响作用。这一结果在一定程度上至少说明大部分受访高职女生从事兼职的目的主要是为了赚取酬劳,提升自身社会实践能力往往是一个被动而不是主动的选择,兼职的选择与收入数额以及结算速度成正相关,兼职时候的工作选择往往与未来的职业选择有很大差异,兼职并不能够对学生的职业期望产生显著影响作用。

#### 五、针对大学生兼职的建议与反思

兼职是高职学生接触社会、认知社会、提升实践能力的一个重要途径,兼职选择是否得当,关系到未来高职学生毕业选择是否合适。学生在兼职中获得锻炼,不单能提升自己的实践能力,对于用人单位、学校声誉都有不可估量的正向影响。因此,我们应该重视并引导学生的兼职活动,以提升高职毕业生的社会适应力与就业竞争力。

(一)高职院校应发挥教育主体责任

就业工作是高职教学中一项重要工作,学生的就业表现反映着一个学校的育人能力。企业在招聘的过程中,看中的主要是学生的实践能力,如何有目的地提高这一能力,实现学生在就业时理论与实践的结合,笔者认为除了在教学中安排实践环节,还可以考虑鼓励学生参与兼职等社会实践活动。基于各种原因,现实中大部分高职院校往往不参与甚至反对组织学生课余开展兼

职活动,任课教师(辅导员)也往往不引导学生的兼职选择,这就导致兼职在高职学生中的作用未得到正确发挥,就如本文调研分析所体现的:主要是追求经济上的回报,这是兼职对于学生自身锻炼、又或是就业而言,丧失了本可以利用的大好机会。笔者认为高职院校可以在就业指导课程中,引导学生有目的地选择兼职方向与兼职工作,尽可能淡化报酬在兼职中的作用,将兼职与未来规划联系起来,实现实践育人的效应。

(二)高职女生自身要树立科学合理的兼职观

兼职活动对高职女生职业规划、毕业就业无疑有着较好的促进作用。高职女生应该在保证正常学习的前提下积极参与各类兼职实践活动。在兼职的过程中,不应将经济因素作为兼职的主要因素,既要保证短期的需求满足,也要考虑长远的目标进阶,应该在兼职中获取信息、在兼职中认知规划、在兼职中实践规划。因此,高职女生可以从两个方面树立科学合理的兼职观,最终完成自身能力的提升:一是要把兼职与自身的规划相

联系,兼职的目的在于检验自身规划的可行性;二是要对兼职方向与目标有清晰的认知,不宜人云亦云,跟风活动。在调研分析中笔者发现,相当部分受访学生将兼职区域定位于地市级以上城市,没有将自身专业、目标行业等因素考虑进去,不同专业、不同行业,产业聚集地不一,要综合相关因素,才能使自身的兼职更贴合未来选择。

#### 参考文献:

- [1] 2020 两会:扩大高职院校招生人数 目前我国高等职业教育行业学生规模、教学质量普遍提升[EB/OL]. (2020-05-23)[2021-08-01]. <http://news.chinabaogao.com/wenti/202005/05234945262020.html>.
- [2] 中国江苏网.智联招聘发布《2020年秋季中国雇主需求与白领人才供给报告》[EB/OL].(2020-10-29)[2021-08-01]. [http://economy.jschina.com.cn/rddt/202010/t20201029\\_2656812.shtml](http://economy.jschina.com.cn/rddt/202010/t20201029_2656812.shtml).
- [3] 汤红琼. 高校大学生兼职工作及相关因素对职业期望的影响研究[D]. 上海:华东师范大学,2016.
- [4] 蔡映辉. 中国大学生期望研究[M]. 福州:福建教育出版社,2011:35.

## Analysis on the Influence of Part-time Work on Career Expectations of Female Students in Higher Vocational Colleges

—Exploration Based on the Perspective of Human Resources Development

WANG Yuan, CHEN Minjing, MO Fei

(Guangdong Women's Polytechnic College, Guangzhou 511450, China)

**Abstract:** The expansion of the scale of vocational education has broadened the benefits of vocational education, but also increased the pressure of employment in higher vocational colleges. How to improve the career competitiveness of higher vocational graduates and improve the matching degree between higher vocational graduates and occupations has become a key issue concerned by higher vocational colleges. In the traditional teaching concept, the improvement of students' practical ability mainly depends on school teaching and curriculum practice, and there is little research on the impact of part-time work generally engaged by higher vocational students on their employability. This research takes higher vocational female students as a sample, aims at the correlation impact of part-time work on career expectations, analyzes the impact of part-time work and higher vocational female students' professional ability, and explores the path to improve higher vocational female students' practical ability.

**Keywords:** part-time work; career expectation; higher vocational female students; career competitiveness

(责任编辑:程勇)