

疫情热点舆情对高职学生积极情绪的影响及引导研究

——以云南四所高职院校为例

◆杨华¹, 宁福芝¹, 陈耘¹, 罗宝艳²

摘要: 抗击新冠疫情正性社会热点事件与舆情对高职学生积极情绪有显著的影响,且在性别、民族、是否学生干部及是否团员等方面存在不同程度的差异。后疫情时代,还要通过强化“三全育人”的大思政意识,加强对高职学生调动积极情绪的方法教育,用好团体心理活动和辅导的方式,加强心理健康教育课程思政的内容等策略,引导学生情绪的调整。

关键词: 疫情背景; 社会舆情; 高职学生; 积极情绪

中图分类号: G712 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-4289(2022)02-0019-06

情绪是衡量心理健康的标准,也是影响身心健康的重要指标,不同的情绪对人们的身心健康影响有天壤之别。Fredrickson认为,“积极情绪是对个人有意义的事情独特即时反应,是一种暂时的愉悦”。孟昭兰(1989)认为,“积极情绪是与某种需要满足相联系,通常伴随愉悦的主观体验,并能提高人的积极性和活动力”。它对人们在应激环境中的身心反应能产生积极的动力^[1]。

2020年初,新型冠状病毒肺炎(COVID-19)疫情突如其来,影响着高职学生的生活、学习、行为,冲击着学生的心理,伴随抗击新冠疫情的进程,学生的情绪跌宕起伏,影响学生应对新冠疫情的心境、行为与思维。学生的情绪变化与抗击新冠疫情的态势境遇密切相关,学生在抗击新冠疫情中的积极情绪可能受到一些抗击新冠疫情正性热点事件与舆情的影响。分析研究高职学生积极情绪影响因素的差异特点,为高职学生积极情绪培养维护与消极情绪干预提供客观依据,是提高抗击新冠疫情高职学生心理健康辅导针对性与有效性的重要举措。

一、疫情热点舆情对高职学生积极情绪影响的调查设计

(一) 问卷设计

立足于抗击新冠疫情的客观实际,设计了抗击新冠肺炎疫情正性社会热点事件与舆情对积极情绪的影响矩阵量表。抓住国内抗击新冠疫情焦灼的关键期(2020年2月24日~29日),量表筛选了抗击新冠疫情初期11类正性社会热点事件与舆情为检测条目,按照10级(1分~10分,从低到高,数值越高影响越大)量分为标准,让被试从自我感受的角度,进行抗击新冠肺炎疫情正性社会热点事件与舆情对高职学生自我积极情绪影响的自我测查。

(二) 调查实施

对云南省四所高职院校的部分学生进行了网络抽样调查,获取问卷样本6484份,经过筛选得到有效样本5509份,有效率85%。运用SPSS24.00统计软件对样本数据进行统计分析研究。调查结果基

本情况如表 1 所示。

表 1 调查结果基本情况

年级	一年级	二年级	三年级
人数	2789 人 (50.63%)	2189 人 (39.73%)	531 人 (9.64%)
性别	男生	女生	
人数	2203 人 (39.99%)	3306 人 (60.01%)	
民族	汉族	少数民族	
人数	3947 人 (71.6%)	1562 人 (28.4%)	
是否干部	学生干部	非学生干部	
人数	1460 (26.5%)	4049 人 (73.5%)	
是否团员	团员	非团员	
人数	4897 人 (88.9%)	612 人 (11.1%)	

二、疫情热点舆情对高职学生积极情绪影响的调查结果分析

(一) 疫情热点舆情对高职学生积极情绪影响的总体情况

抗击新冠疫情正性社会热点事件与舆情对高职学生产生了积极情绪影响,不同事件影响程度有所差异,调查结果分析如表 2 所示。

表 2 疫情热点舆情对高职学生积极情绪影响的描述统计

变量	最大值	最小值	均值	标准差	标准误	排序
国家领导人赴疫情地区亲自指挥、亲自部署	10	1	8.30	2.108	0.028	1
全国各行各业为疫情捐款捐物	10	1	8.26	2.108	0.028	2
雷神山、火神山医院的建成并收治患者	10	1	8.19	2.132	0.029	3
应收尽收,有效控制传染源	10	1	8.19	2.119	0.029	
感染者积极配合治疗乐观的心态与行为	10	1	8.17	2.110	0.028	4
民间民众捐款捐物不留姓名	10	1	8.12	2.181	0.029	5
疫情中出现治愈的案例	10	1	8.10	2.209	0.030	6
政府相关部门尽职尽责抗击疫情的新闻报道	10	1	7.95	2.188	0.029	7
医护人员、军队驰援武汉抗击疫情	10	1	7.93	2.420	0.033	8
专家发布疫情拐点的相关消息	10	1	7.86	2.255	0.030	9
明星为抗击疫情捐款捐物	10	1	7.29	2.425	0.033	10

从表 2 统计的均值与排序可以看出,抗击疫情初期的正性社会热点事件与舆情带给高职学生积极的情绪能量(均值都在 7 分以上),说明正性社会热点事件与舆情感染影响着高职学生的积极情绪。

值得关注的是排序在前 3 位的都是党和国家抗击新冠疫情的有效举措。均值最高值 8.30 是“国家领导人赴疫情地区亲自指挥、亲自部署”,其次是“全国各行各业为疫情捐款捐物”8.26 分,再次是“雷神山、火神山医院的建成并收治患者”和“应收尽收,有效控制传染源”并列 8.19 分,说明以习近平总书记为首的党中央抗击疫情的战略部署给予高职学生抗击疫情的信心、希望和力量,举国上下众志成城抗击疫情的行动感化激荡着高职学生的心灵。对于“明星为抗击疫情捐款捐物”持积极正性的态度,但均值偏后,主观推测是高职学生已经不是单纯的追星一族,对于社会热点事件有自己的判断能力和思想,在之后的访谈中证实了这是大部分学生的理性心理反应。

但是从不同的维度来看,同样的抗击新冠疫情的正性社会热点事件与舆情对不同层次的高职学生影响程度有差异性。

(二) 疫情热点舆情对高职学生积极情绪影响的性别差异

抗击新冠疫情中正性社会事件与舆情对高职学生不同性别积极情绪影响的差异特点调查结果分析如表 3 所示。

表 3 疫情热点舆情对不同性别高职学生积极情绪影响的 T 检验

检验变量	女 N=3306	男 N=2203	T
医护人员、军队驰援武汉抗击疫情	7.92 ± 2.35	7.93 ± 2.52	-0.138 [*]
专家发布疫情拐点的相关消息	7.87 ± 2.18	7.84 ± 2.36	0.455 [*]
疫情中出现治愈的案例	8.17 ± 2.13	7.99 ± 2.32	2.808 ^{***}
政府相关部门尽职尽责抗击疫情的新闻报道	7.98 ± 2.12	7.90 ± 2.29	1.344 ^{***}
雷神山、火神山医院的建成并收治病人	8.23 ± 2.07	8.14 ± 2.22	1.366 ^{***}
民间民众捐款捐物不留姓名	8.18 ± 2.12	8.04 ± 2.27	2.245 ^{***}
国家领导人赴疫情地区亲自指挥、亲自部署	8.34 ± 2.04	8.23 ± 2.20	1.964 ^{***}
全国各行各业为疫情捐款捐物	8.32 ± 2.03	8.17 ± 2.22	2.542 ^{***}
明星为抗击疫情捐款捐物	7.46 ± 2.28	7.03 ± 2.61	6.19 ^{***}
感染者积极配合治疗乐观的心态与行为	8.25 ± 2.02	8.05 ± 2.24	3.446 ^{***}
应收尽收,有效控制传染源	8.26 ± 2.02	8.09 ± 2.25	2.958 ^{***}

注: ***P<0.001 **P<0.01 *P<0.05 后同

从表 3 性别 T 检验结果看出,11 类抗击新冠疫情中正性社会事件与舆情在男女生中存在非常显著与极其显著的差异特点。

首先,在“疫情中出现治愈的案例”“政府相关部门尽职尽责抗击疫情的新闻报道”“雷神山、火神山医院的建成并收治病人”“民间民众捐款捐物不留姓名”“国家领导人赴疫情地区亲自指挥、亲自部署”“全国各行各业为疫情捐款捐物”“感染者积极配合治疗乐观的心态与行为”“应收尽收,有效控制传染源”9类正性社会热点事件与舆情在男女生中有极其显著的差异($P<0.001$)。值得关注的是9类均值都是女生高于男生,可以看出9类正性社会热点事件与舆情对女生的积极情绪影响比男生的体验更强烈。

其次,“医护人员、军队驰援武汉抗击疫情”与“专家发布疫情拐点的相关消息”两类事件对男女生积极情绪的影响存在显著差异($P<0.05$),均值是女生比男生略高。

(三)疫情热点舆情对高职学生积极情绪影响的民族差异

抗击新冠疫情中正性社会热点事件与舆情对高职学生不同民族积极情绪影响差异特点调查结果分析如表4所示。

表4 疫情热点舆情对不同民族高职学生积极情绪影响的T检验

检验变量	少数民族 N=1562	汉族 N=3947	T
医护人员、军队驰援武汉抗击疫情	7.97±2.38	7.91±2.43	0.843
专家发布疫情拐点的相关消息	7.89±2.23	7.84±2.27	0.737
疫情中出现治愈的案例	8.14±2.18	8.08±2.22	0.967
政府相关部门尽职尽责抗击疫情的新闻报道	7.97±2.16	7.94±2.20	0.457
雷神山、火神山医院的建成并收治病人	8.23±2.08	8.18±2.15	0.788
民间民众捐款捐物不留姓名	8.14±2.12	8.12±2.20	0.39
国家领导人赴疫情地区亲自指挥、亲自部署	8.35±2.04	8.28±2.13	1.058
全国各行各业为疫情捐款捐物	8.27±2.08	8.26±2.12	0.16
明星为抗击疫情捐款捐物	7.41±2.33	7.24±2.46	2.394*
感染者积极配合治疗乐观的心态与行为	8.19±2.09	8.16±2.12	0.458
应收尽收,有效控制传染源	8.20±2.08	8.19±2.14	0.159

从表4不同民族学生情绪影响T检验结果看出差异性微小。只有“明星为抗击疫情捐款捐物”有非常显著的差异($P<0.01$)。其他抗击新冠疫情正性社会热点事件与舆情中有10类事件对少数民族与汉族高职学生积极情绪的影响基本没有差异($P>$

0.05),少数民族学生的均值略高于汉族学生。

(四)疫情热点舆情对高职学生的学生干部与非学生干部积极情绪影响的差异分析

抗击新冠疫情中正性社会事件与舆情对高职学生的学生干部与非学生干部积极情绪影响的差异特点调查结果分析如表5所示。

表5 疫情热点舆情对高职学生是否为学生干部积极情绪影响T检验

检验变量	学生干部 N=1460	非学生干部 N=4049	T
医家护人员、军队驰援武汉抗击疫情	8.09±2.32	7.87±2.45	2.980**
专家发布疫情拐点的相关消息	8.00±2.16	7.81±2.29	2.817**
疫情中出现治愈的案例	8.27±2.06	8.03±2.26	3.713**
政府相关部门尽职尽责抗击疫情的新闻报道	8.09±2.05	7.90±2.24	2.917***
雷神山、火神山医院的建成并收治病人	8.35±1.99	8.14±2.18	3.389***
民间民众捐款捐物不留姓名	8.27±2.06	8.07±2.22	3.178**
国家领导人赴疫情地区亲自指挥、亲自部署	8.44±1.97	8.25±2.15	3.101***
全国各行各业为疫情捐款捐物	8.38±1.99	8.22±2.15	2.688***
明星为抗击疫情捐款捐物	7.32±2.44	7.28±2.42	0.566
感染者积极配合治疗乐观的心态与行为	8.27±2.00	8.14±2.15	2.151**
应收尽收,有效控制传染源	8.29±2.01	8.16±2.16	2.141**

从表5是否为学生干部情绪影响T检验结果看出差异具有层次性。

“政府相关部门尽职尽责抗击疫情的新闻报道”“神山、火神山医院的建成并收治病人”“国家领导人赴疫情地区亲自指挥、亲自部署”“全国各行各业为疫情捐款捐物”四类正性社会热点事件与舆情对高职学生干部与非学生干部的影响存在极其显著的差异性($P<0.001$)。

“医护人员、军队驰援武汉抗击疫情”“专家发布疫情拐点的相关消息”“民间民众捐款捐物不留姓名”“感染者积极配合治疗乐观的心态与行为”“应收尽收,有效控制传染源”“疫情中出现治愈的案例”六类社会事件与舆情对学生干部与非学生干部的影响存在非常显著的差异性($P<0.01$)。

“明星为抗击疫情捐款捐物”对学生干部与非学生干部的影响无差异($P>0.05$)。值得探究的是学生干部群体均值高于非学生干部群体。

(五)疫情热点舆情对高职学生团员与非团员积极情绪影响差异分析

抗击新冠疫情初期正性社会热点事件与舆情

对高职学生团员与非团员积极情绪影响差异特点调查结果分析如表 6 所示。

表 6 疫情热点舆情对高职学生是否团员积极情绪影响 T 检验

检验变量	团员 N=4897	非团员 N=594	T
医护人员、军队驰援武汉抗击疫情	7.94 ± 2.41	7.85 ± 2.51	0.92
专家发布疫情拐点的相关消息	7.89 ± 2.23	7.63 ± 2.44	2.459***
疫情中出现治愈的案例	8.12 ± 2.19	7.90 ± 2.36	2.186**
政府相关部门尽职尽责抗击疫情的新闻报道	7.98 ± 2.16	7.72 ± 2.38	2.568***
雷神山、火神山医院的建成并收治病人	8.21 ± 2.11	8.03 ± 2.25	1.975
民间民众捐款捐物不留姓名	8.14 ± 2.17	7.98 ± 2.28	1.761
国家领导人赴疫情地区亲自指挥、亲自部署	8.33 ± 2.09	8.08 ± 2.25	2.564*
全国各行各业为疫情捐款捐物	8.28 ± 2.09	8.09 ± 2.21	2.108
明星为抗击疫情捐款捐物	7.32 ± 2.41	7.01 ± 2.56	2.988*
感染者积极配合治疗乐观的心态与行为	8.20 ± 2.09	7.97 ± 2.27	2.544*
应收尽收,有效控制传染源	8.22 ± 2.09	7.97 ± 2.31	2.752**

从表 6 团员与非团员 T 检验结果看出,社会事件与舆情对团员与非团员高职学生积极情绪影响存在复杂的差异特点。

第一,“专家发布疫情拐点的相关消息”“政府相关部门尽职尽责抗击疫情的新闻报道”“应收尽收,有效控制传染源”三类正性社会热点事件与舆情对高职学生团员与非团员积极情绪影响存在极其显著差异($P < 0.001$)。

第二,对高职学生团员与非团员积极情绪影响存在非常显著差异($P < 0.01$)的是“疫情中出现治愈的案例”。

第三,对高职学生团员与非团员积极情绪影响存在显著差异($P < 0.05$)的是“国家领导人赴疫情地区亲自指挥、亲自部署”“明星为抗击疫情捐款捐物”“感染者积极配合治疗乐观的心态与行为”三类社会事件与舆情。

第四,对高职学生团员与非团员积极情绪影响无差异($P > 0.05$)的四类正性社会热点事件与舆情是“医护人员、军队驰援武汉抗击疫情”“雷神山、火神山医院的建成并收治病人”“民间民众捐款捐物不留姓名”“全国各行各业为疫情捐款捐物”。

在有不同差异特点前提下,值得关注的是团员学生群体积极情绪影响均值都高于非团员学生群

体。

三、疫情热点舆情对高职学生积极情绪影响差异特点成因剖析

本研究用测试与访谈方法研究了我国抗击疫情初期正性社会事件与舆情对高职不同群体学生积极情绪影响的程度,结果发现当时所发生的 11 类正性社会热点事件与舆情对高职学生的积极情绪都产生了深刻的影响(均值均在 7 分以上),但对于不同群体(性别、族群、是否学生干部、是否团员)的高职学生所产生的积极情绪影响程度存在差异性特点。

(一)疫情热点舆情对高职学生积极情绪影响性别差异的成因分析

男、女高职学生积极情绪受抗击新冠疫情积极正性社会热点事件与舆情的影响程度存在极其显著和非常显著的差异,且女生的积极情绪体验高于男生,深层因素可能来自两个方面。

首先,女生的共情力更高。性别心理学研究证明,在同一文化背景事件中女性更能够共情,更能够感受他人的处境、心境与情怀,因为女性具有更强的感知理解他人情绪的能力。因此,面对抗击新冠疫情初期的正性社会事件与舆情,女生更容易产生喜悦(joy)、感激(gratitude)、宁静(serenity)、兴趣(interesting)、希望(hope)等积极情绪体验。

其次,文化因素和成长教育模式导致情绪体验的性别差异。众多研究发现,在这种社会化教育过程中,由于父母更多地向女孩表达情感和使用情绪化沟通模式,以及教师、其他成人与孩子的角色互动模式的不同(在社会化教育过程中,人们往往鼓励女孩要避免冲突,保持合作,一般在小的亲密的集体中活动;而鼓励男孩要竞争,要在有等级的、有地位性的集体中活动),而且,在不同文化中,这些性别差异都会被社会规范和大众媒介所强化^[9]。因此,面对抗击新冠疫情初期的正性社会热点事件与舆情,在积极情绪的关系程度上,高职女生比男生强烈,进一步验证了这一理论的效价。

(二)疫情热点舆情对高职学生积极情绪影响民族差异的成因分析

云南是聚居着 26 个少数民族的边疆地区, 调查随机抽样样本少数民族学生占比 28.4%。与汉族学生比较, 少数民族高职学生情绪受抗击新冠疫情初期积极社会热点事件与舆情影响差异性微乎其微, 究其原因有三方面。

首先, 基于党的民族团结政策的落实, “中华民族一家亲, 同心共筑中国梦” 已经是全体中华儿女的共同心愿, 也是全国各族人民的共同目标。云南在建成“民族团结进步边疆繁荣稳定示范区”的进程中, 加速了各少数民族间的文化交往与跨越式发展, 为中华民族共同体意识构筑了坚实的文化认同和政治意识基础。

其次, 在各少数民族地区加强社会主义核心价值观的认同教育与建设, “精准扶贫一个也不能少” 的承诺在少数民族地区一一兑现, 使各少数民族坚定了感党恩、跟党走信念与信心, 使中华大一统传统文化精髓与习近平新时代民族融合共同发展精神的先进文化相聚合, 增强了“四个自信” 认同意识。

再次, “我国 56 个民族都是中华民族大家庭的平等一员, 共同构成了你中有我、我中有你、谁也离不开谁的中华民族命运共同体”。各少数民族传统文化长期圆融共存, 这种文化的圆融性逐渐成为边疆各民族团结进步、边疆社会繁荣稳定的重要文化心理基础^[2]。因此, 直面抗击新冠疫情初期正性社会热点事件与舆情对少数民族与汉族高职学生积极情绪影响几乎无差异, 产生了高度的同感的积极情绪。

(三)疫情热点舆情对高职学生的学生干部与非学生干部积极情绪影响差异的成因分析

抗击新冠疫情初期的 11 类正性社会事件与舆情对高职学生积极情绪的影响, 在学生干部与非学生干部的比较中彰显出错综复杂的特点: 有四类具有极其显著的差异 ($P < 0.001$), 六类有非常显著的差异 ($P < 0.01$), 有一类无差异 ($P > 0.05$), 但在差异中学生干部的均值均高于非学生干部, 剖析其中原因

主要有:

一是, 高职学生干部既是代表学生参与学生事务, 向学校有关部门反映广大学生的意见的代言人, 还是学校教育和管理事务承上启下的沟通者, 也是组织学生开展自我管理, 自我教育和自我服务的活动者, 同时他们也是维护广大学生的正当权益代表者。学生干部的这些角色特点使他们受到维护国家和人民以及学校整体利益的机会更多, 影响学生干部对社会热点事件的关注与积极感受, 促使学生干部对抗击新冠疫情的正性社会热点事件与舆情更敏感而产生积极的情绪体验。

二是, 学生干部是一种责任, 要求忠于所负责的工作, 踏实肯干, 担当尽责。学生干部是一份付出, 要在完成专业学习之余兼顾很多工作, 少了自由支配关注自我的时间。学生干部是一种磨炼, 须参与诸多工作任务, 在付出中磨砺自己。学生干部也是一种成长, 在与学生、教师、管理者等人打交道和协调资源中, 感受他人, 统筹协调能力相对得以提高。这些磨砺与担任学生干部的角色责任意识, 促使学生干部在抗击新冠疫情初期, 对那些感天动地的正性社会热点事件与舆情更能产生共情、共鸣、共振的共感与积极的心理体验。

(四)疫情热点舆情对高职学生的团员与非团员积极情绪影响差异的成因分析

在高职学生中约 85% 以上的学生是团员, 非团员是少数, 在我们的随机抽样样本中非团员占比是 10.9%。11 类正性社会事件与舆情对积极情绪的影响程度都是团员学生均值高于非团员学生, 分析产生层次性差异的主要原因是团员高职学生更易受到正性社会热点事件的感染。高职学生是一个结构层次复杂的群体, 即使在团员群体中, 来源也是多层次的, 结构是多元化的。但是团组织是团员的共同社会群体归属, 学校党委对团组织活动的引领与指导, 使团员学生在参加团组织活动中团员意识得到强化, 能够接受到更多的先进政治思想影响与熏陶, 能够得到更多积极进取的家国情怀教育感染与心灵感召。因此, 面对抗击新冠疫情正性社会热点事件与舆情, 其积极的心理感受与情绪会更多一

些。

从非团员群体看,约10%的非团员学生中有一部分是自己没有加入共青团的进取意识,还有一部分是确实没有具备加入共青团的基本条件要求。相对于团员学生群体,他们存在一些消极的心理体验与情绪,因此,在抗击新冠疫情时面对积极社会事件与舆情,其感知感受略偏低也是正常的反应。

四、后疫情时代对高职学生积极情绪引导的策略

云南高职学生在抗击新冠疫情初期面对正性社会热点事件与舆情情绪体验总体上是积极的,其差异性有深层原因,而值得思考总结的是后疫情时代对高职学生积极情绪引导培养的有效对策。

(一)强化“三全育人”的大思政意识

情绪的产生与个体对引发情绪的事件的自我认知和社会认知有密切的关系,“三全教育”的大思政策略能够正本清源,促动学生树立客观、理性的社会观与自我价值观,对党和国家应对疫情的策略充满信心与信任,面对抗击新冠疫情中的热点事件与舆情产生积极思考,进而引发积极的情绪体验。

(二)加强学生调动积极情绪的方法教育

面对后疫情时代抗击疫情的常态化要求及“外防输入”“内防反弹”“动态清零”的复杂局面,学生会产生一些懈怠和疲倦的消极情绪,在心理健康教育课程中不仅要强化学生“从我做起”的意识,更重要的是通过指导和有效训练,帮助学生掌握自我调节,培养积极情绪的有效方法与途径。

(三)用好团体心理活动和辅导的方式

面对后疫情时代抗击疫情的常态化规定与约束,有些学生可能产生一些消极的抵触情绪,对这

些学生群体可以运用团体心理辅导和活动的方

式,进行有针对性的团体心理辅导,使他们在团体活动中找到相互支持的力量,感情上相互支撑,排解压力与心理冲突,宣泄消极情绪,让情绪得到及时的疏解,在辅导导师的引导下,在团体相互的触动中,在情感的流动、互动、涌动的交互中体验积极的情绪,改变非理性的认知,为培养积极情绪奠定团体效应基础。

(四)加强心理健康教育课程思政的内容

立足现实与百年未有之大变局,在心理健康教育课程中要适时将“两个维护”“四个意识”“四个自信”等思政内容有机融入心理健康教育课程中,提高学生的思想境界,升华学生关注现实,展望未来的社会心理意识水平,培养自尊、自信、理性平和的积极社会情绪,提升学生的大局意识与责任意识,从思想上理解支持后疫情时代国家的抗疫方略。

参考文献:

- [1]宁福芝,陈耘,曾明.抗击新冠疫情期间云南高职学生心理健康的影响因素及主要特点剖析[J].心理月刊,2021(12):5-9.
- [2]孙宏伟,陈晓丽,王艳郁,等.我国突发公共卫生事件心理危机干预体系的构建[J].中华卫生应急电子杂志,2018,4(3):141-144.
- [3]Baumeister R F, Sommer K L. What do men want? Gender differences and two spheres of belongingness: Comment on Cross and Madson. Psychological Bulletin, 1997, 107: 38-44.
- [4]邹丽娟.云南少数民族传统文化的圆融性及其时代价值[J].贵州民族研究.2016(7):53-59.

(作者单位:1.昆明铁道职业技术学院,昆明 650208;
2.云南特殊教育职业学院,昆明 650504)