

本科层次职业学校教育督导体制机制改革研究*

温宇

湖南工业职业技术学院, 湖南 长沙 410208

摘要:教育督导体系是国家教育治理的重要组成部分,开展本科层次职业教育试点是健全职业教育体系的重要环节,督导体制机制改革是提升本科层次职业教育质量的重要保障。文章在研究分析国内外关于教育督导体制机制改革文献资料的基础上,分析目前本科层次职业学校教育督导体制机制存在的问题,提出加强机构和队伍建设,构建“大督导”格局;突出督导重点,健全“三位一体”教育督导体系,创新督导方式;推进教育督导信息化建设等本科层次职业学校教育督导体制机制改革策略。

关键词:本科层次职业学校;教育督导体制;机制改革;教育质量

中图分类号: G712.4

文献标志码: A

文章编号: 2096-3092(2021)12-0136-03

近年来,职业教育进入了高质量发展阶段,一大批本科层次职业学校应运而生。职业教育督导作为国家教育治理的重要组成部分,在维护职业教育改革发展稳定方面发挥了重要作用,成为推动职业教育政策落实和职业教育快速发展的重要抓手,也将为提升本科层次职业教育质量提供重要保障。

1 本科层次职业学校教育督导体制机制改革的重要意义

1.1 教育督导体系是国家教育治理的重要组成部分

党中央、国务院将教育督导规定为基本教育制度。《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》指出,到2022年基本建成全面覆盖、运转高效、结果权威、问责有力的中国特色社会主义教育督导体制机制。这为新时代全面深化教育督导体制机制改革提供了制度保障和基本遵循,为新时代教育督导事业发展树立了新航标,在我国教育督导发展史上具有里程碑意义。

1.2 开展本科层次职业教育试点是健全职业教育体系的重要环节

近年来,教育部、各省市积极推进本科层次职业教育,建设了一批基础扎实、类型特色鲜明、行业产业急需的本科层次职业教育专业点;批准一批在人才培养质量、学校办学水平、行业发展需求等方面起到示范引领作用的高职院校转设、升格为本科层次职业学校;同时,教育部与部分省份和城市联合打造职业教育创新发展高地、创新发展样板城市。

1.3 督导体制机制改革是提升本科层次职业教育质量的重要保障

本科层次职业教育是职业教育类型发展的应然与必然,但缺乏可借鉴的成熟模式,更缺乏相匹配的教育督导政策、制度和运行体系。这就迫切需要本科层次职业学校依据自身情况和特点不断创新观念,开展体制机制改革,调整和升级督导机构设置、职能定位和队伍建设等,提升教育质

量和治理水平。

2 国内外关于本科层次职业教育督导体制机制改革的相关研究

经过文献检索和文献分析发现,本科层次职业学校教育督导体制机制改革鲜有研究,值得学术界进行进一步挖掘和探索。

2.1 国内研究

国内研究主要围绕教育督导发展沿革、职业教育督导改革、职业教育督导评估等方面开展(见图1)。

(1)教育督导发展沿革方面。清朝《视学官章程》是近代中国第一个督导制度性文件^[1]。1986年,教育部改视导室为国家教育督导司,教育督导制度正式得以复建^[2]。1991年新中国第一个关于教育督导制度的权威性文件《教育督导暂行规定》发布。1996年《中华人民共和国职业教育法》确立督导制度在职业教育事业发展中的法律地位。2012年的《教育督导条例》是我国恢复教育督导制度以来发布的第一个专门的、完整的教育督导法律法规,标志着我国教育督导走上法治化轨道。2020年的《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》进一步提出了深化新时代教育督导体制机制改革的各项具体举措^[2]。

(2)职业教育督导改革方面。湖南省“三位一体”的现代教育督导体系建设在全国开创了教育督导的先河,在职业教育领域分级分类启动专业评价工作。江苏出台县域中等职业教育督导标准和办法,不断完善督导检查制度、绩效考评和经费保障机制。广西在全国率先部署实施两轮职教攻坚督导,使高等职业教育协调发展。北京强调“加强对市有关部门及各区政府履行发展职业教育职责的督导”“将督导报告作为对被督导单位及其主要负责人考核奖惩的重要依据”。

(3)职业教育督导评估方面。梁燕^[3]强调要推动职业教育督导评估现代化,前提是“法治化”,核心是“专业化”,支撑是“信息化”,关键是“开放化”;叶宏权^[4]提



图1 中国教育督导发展沿革图

出高职院校院级督导机构与下属单位（系级）督导机构组成的两级督导体系；肖凤翔等^[5]提出建立参与教育督导工作的联合组织，组织内部建立有效的联合督导运行机制，建立必要的督导问责机制来加强本科层次职业教育督导；张全福^[6]提出从办学基础能力、“双师”队伍建设、专业人才培养、学生发展和社会服务能力等方面开展督导评估。

2.2 国外研究

国外对于督導體制机制建设的研究从教育督导的职能与任务、督导模式、督导专业化等多方面开展探索。教育督导职能与任务方面，有学者指出，教学督导是一个为提高教学而进行的有组织的活动^[7]。对教学情景的研究、对教学的改进，以及对教学督导的结果评估都是教学督导主要职能的范畴^[8]。

有研究学者提出教学督导的主要任务应为教学领导，包括为教师提供帮助、发展团队、在职进修、课程发展和行动性科研等；教学督导要适当运用协作的指导方法，帮助实习教师准确使用教学方法，提高教学水平；把学生、教师、教学督导看成完整课堂活动的参与者^[9]。

教育督导模式方面，临床督导、对等性督导、校本督导三种教育督导模式被广泛应用到教育督导工作中。督导专业化方面，法国主要实行“行政监督型”模式，美国主要实行“指导服务型”模式，日本、英国主要实行“督、导并重型”模式^[10]。

2.3 研究述评

总体而言，理论层面上，相关文献数量很少，系统研究不够，未能更多地关注本科层次职业学校教育督导的研究，缺乏高质量学术论文和多学科视角，对策构想的可操作性不强。应用层面，涉及职业院校教育督导实践调查、具体操作方式的实践研究较为薄弱。建议根据本科层次职业教育、职业学校的特点，探索内外部教育督導體制机制改革，使督导工作制度化、常规化、长效化；探索建立针对

性强、实用性强的本科层次职业学校教育督导评估标准和现代化、科学化的本科层次职业学校教育督導體系。

3 本科层次职业学校教育督導體制机制存在的问题

3.1 督导机构和队伍结构不够合理

目前，由于高职院校教育督导人员的聘用、考核和管理制度不完善，导致高职院校督导机构及队伍结构缺乏合理性，对督导工作的开展造成了较为严重的影响。如大多数高职院校没有设立督导机构，或督导机构挂靠于教务处、发展规划处等，缺乏独立性。此外，开展教育督导对督导人员的素质要求高，但高职院校聘用的督导人员往往是老教师，他们年龄较大，身体素质较差，且思维相对保守，对新理念、新方法的了解有限；督导人员大多专业方向、管理方向有所不同，且缺乏系统性的督导培训，监督政策的理论认识不足，无法给予专业的监督和指导；督导人员来自校内，碍于情面，无法真正讲真话、讲实话；督导人员多为兼职人员，专职人员相对较少。兼职督导人员本身就承担了较为繁重的日常工作，精力有限，往往无法兼顾好督导工作。以上这些都是阻碍督导工作进一步发展的不利因素。

3.2 督导职能存在缺失

从学校层面，督导作为内部监控线的重要手段，是对整体性、共性问题的督查。但目前，有大部分高职院校未能真正认识到教育督导的紧迫性和重要性，普遍存在督導體系不够健全，相关保障制度不到位，督导的监督、检查、评估和指导职能发挥不完全的现象。大多数高职院校的督导工作只涉及督教、督学这些方面，对学校管理等方面的内容涉及较少。如督政，是督导的重要职能之一，主要在于检查学校各部门、学院是否严格按照上级部门制度文本及指示要求开展相关工作，发现执行不到位，可以以下发整改单的形式，要求各部门、学院进行整改^[11]。但目前，大多数高职院校存在督政这一职能缺失的情况，或是工作

流于形式,发挥不了应有的效果。

3.3 督导方式亟待创新

开展督导工作时,应根据实际情况,灵活采用常规、特殊和综合的方法,以使督导更加科学、严谨、有效。但目前教育督导的方式方法较为单一、僵化,缺乏一定的创新性。如教学督导往往只是检查教师的工作纪律,例如是否旷工、迟到、早退等,常采取推门听课、问卷调查或访谈等方式来评估教师的教学水平,无法深入教学活动内部。其他工作的督导也大多停留在检查纸质材料、交流访谈层面,存在重“督”轻“导”现象,对于后续是否改进了所发现的问题,以及改进效果如何等并未及时跟进。可见,高职院校的督导工作缺乏纵向延伸,这也容易导致教师对督导人员产生反感和误解,对督导工作不信任、不配合,从而削弱督导质量及效果。

4 本科层次职业学校教育督導體制机制改革策略

4.1 加强机构和队伍建设,构建“大督导”格局

构建内外结合、上下联动、部门协调、齐抓共管的“大督导”工作格局。要体现职业教育督导的专业性与强制性^[12]。一是健全机构设置,成立专门的督导机构,对学校教育、教学工作质量进行全面监督、检查和指导。二是设立督导联席会,吸纳包括政府、行业、企业的专家学者和学校党政、教务、财务、资产、人事、学生、纪检监察等部门负责人为督导联席会成员,对督导工作进行统筹规划、组织协调、管理与推进,保证督政、督学和评估监测职能作用充分发挥。三是成立督导智库,从职业院校、第三方评估机构、行业企业、学校教师中遴选优秀力量,组建“督导智库”,为本科层次职业院校督导提供更专业、更丰富的指导、评估和服务。四是通过专业培训、专题研究和交流研讨等形式,不断提高督导队伍的理论和业务水平。

4.2 突出督导重点,健全“三位一体”教育督导体系

在调查研究的基础上,锁定督导的重点领域和方向,形成督导评价指标,科学制订督导计划,对影响学校可持续发展的全局性、重点问题开展综合督导。针对教育热点、难点、堵点问题开展精准督导,针对教育重点工作开展专项督导,针对重大教育突发事件及时开展定向督导,健全“三位一体”学校督导体系,敏锐捕捉学校发展过程中存在的突出问题,开展服务社会能力评估、办学能力评估和专业建设评估等,针对发现的问题提出合理化建议,加强对评估、监测结果的运用和问题整改。

4.3 创新督导方式,推进教育督导信息化建设

升级学校智慧管理体系,创新督导方式,促进教育督导提能增效、提质减负,不断提升管理智能化水平。积极探索“互联网+督导”模式,加快推进职业教育督导的信息化、科学化建设。依托智慧校园、“双高”建设项目可持续发展管理平台、智能决策辅助平台等,采取实地督查、

现场督办、会议调度、暗访抽查与大数据相结合的方式,开展“线上+线下”全方位、多角度的督导检查。建立“质量诊改+督导”机制,结合学校推行的内部质量保证体系诊断与改进工作及绩效考核,开发“区块链”内部质量监测平台,在学校、专业、教师、课程、学生层面进行实时监测预警,分析“五区块”的运行数据,构建诊断型、改进型、过程型的“诊改式”绩效评价体系。建立“横向对比+督导”模式,综合分析高等职业院校人才培养工作状态数据采集与管理系统和其他国家层面数据平台提供的各学校数据,横向对比和研判本校在办学条件、人才培养等方面存在的差距和不足,为学校提出建设性的意见。

5 结束语

总之,随着教育改革不断深入,教育督导工作的重要性 and 紧迫性受到越来越多的关注。本科层次职业学校要根据学校实际情况,更有针对性和方向性地完善督导制度,优化督导队伍,创新督导方式,充分发挥教育督导职能,这是提高学校人才培养质量的关键,也是全面实施质量管理的重要举措。

参考文献:

- [1] 张彩云,方晨晨.教育督导70年回顾与展望:从制度化走向现代化[J].行政管理改革,2019(6):13-19.
- [2] 杨文杰,范国睿.教育督导制度改革:1977—2020——改革开放以来我国教育督导改革的回顾与展望[J].教育发展研究,2017,37(21):1-15+23.
- [3] 梁燕.职业教育督导评估现代化的要义[J].职业技术教育,2020,41(6):19-23.
- [4] 叶宏权.高职院校建立两级督导体系的可行性研究[J].天津职业院校联合学报,2015,17(7):27-30+34.
- [5] 肖凤翔,赵懿璇.合作开展本科层次职业教育的经验与困惑[J].中国职业技术教育,2019(31):41-45+63.
- [6] 张全福.依据督导评估推进高职教育供给侧改革的有效路径[J].教育与职业,2018(8):62-65.
- [7] 托马斯·J.瑟吉奥万尼,罗伯特·J.斯特兰特.教育督导:重新界定[M].南京:江苏教育出版社,2005.
- [8] 刘长慧.高校教学督导工作存在的问题与对策[J].教育探索,2014(11):60-61.
- [9] 徐斌.高校教学督导制度研究[D].广州:华南农业大学,2016.
- [10] 何星娟.我国全日制硕士研究生教学督导体系建设研究[D].开封:河南大学,2018.
- [11] 王洪华.完善教育督导机制 提升教育治理能力[J].北京教育(普教版),2014(9):27-29.
- [12] 徐海峰.职业教育督导的地位、职能与分类[J].职教论坛,2016(7):5-10.

*基金项目:湖南省教育科学“十四五”规划2021年度教育督导研究专项课题“本科层次职业学校教育督導體制机制改革实证研究”;湖南工业职业技术学院教育教学专项委托课题“‘双高’建设背景下高水平专业群建设评价指标体系构建研究”
作者简介:温宇,硕士,副教授,研究方向为职业技术教育。