

专创融合视角下 行业高职院校创新创业教育发展路径探究

李 猷

(广州铁路职业技术学院, 广东 广州 510430)

摘要: 专业教育与创新创业教育相融合是当前高校开展创新创业教育的方向。在专创融合视角下, 提出构建“价值引领—资源配置—生态建设”的职业院校创新创业教育顶层设计, 依据共生理论完善生态建设的路径选择问题: 培育学校、企业、行业、创业者(学生)四位一体的共生环境, 融入共生理念, 振作共生精神; 寻求内创业、互通资源、联合共建等共生行为模式创新; 搭建以粤港澳铁路青年创新创业联盟为基础的共生界面。

关键词: 专创融合; 创新创业教育; 共生理论

中图分类号: G710

文献标志码: A

文章编号: 2095-073X(2022)02-0090-06

2021年10月, 国务院办公厅出台《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》(国办发〔2021〕35号)。纵深推进大众创业万众创新是深入实施创新驱动发展战略的重要支撑, 大学生是大众创业万众创新的生力军, 支持大学生创新创业具有重要意义。基于对当前高校创业教育的磁石模式、辐射模式与混合模式的研究, 可以看到无论哪种模式都离不开专业教育与创业教育的深度融合, 也都在努力尝试推动不同学科背景的人组成具有互补性的创业团队。那么, 在专创融合视角下, 高职院校的创新创业教育应当培养什么样的人才? 如何评价其人才培养质量? 以何种方式培养符合未来发展的创新创业型人才? 本文将围绕上述问题, 探索具有行业背景优势的高职院校创新创业教育的发展路径, 进而为今后高职院校开展创新创业教育提供方向建议与思路拓展。

一、文献回顾

在当前高等教育的创新创业教育理念中, 我们鼓励的是技术创新型的创业实践, 而非生存型创业实践。因此, “创新创业教育”的实质内在规定了创新的应用属性, 是指向创业的创新, 重在应用的创新, 促进创新成果的市场化、商业化。在“创业”的前面加上了“创新”二字, 其实质是全面统领了创业的方向性, 是创新型创业、机会型创业、高增长的创业, 提高了创业的层次和水平(王占仁, 2015年)^[1]。然而技术创新、专利开发等科技型创新创业行为, 较适合于本科及以上学生。对于以职业素养培育为主的职业教育学生而言, 技术创新实属不易。因此, 如何在职业院校中开展创新语境下的创业教育, 具有充分的理论意义。

收稿日期: 2022-01-23

基金项目: 广东省教育厅2021年度普通高校青年创新人才类项目“粤港澳大湾区背景下轨道交通行业职业院校创新创业教育发展路径探索——以广州铁路职业技术学院为例”(2021WQNXCX199)

作者简介: 李猷(1987—), 女, 吉林白城人, 广州铁路职业技术学院讲师, 硕士, 研究方向为创新创业教育。

现有文献中关于创新创业教育的研究大多集中于本科及以上的教育层次，余潇潇、刘源浩（2016）则以三螺旋理论的视角，探讨提升中国研究型大学创业教育质量的理论路径和实践创新，对于职业院校学生及创新创业教育的特殊属性则分析较少^[2]。

刘帆根据全国938所高校样本分析我国高校创新创业教育现状，得出高校创新创业教育整体上处于发展的初级阶段，与2020年国家预定目标尚存差距；高校间创新创业教育发展差距小，趋同化明显；高校创新创业教育运营比较封闭，资源对外依存度低。其从人才培养机制、课程体系设置、创业实践拓展、创业资金保障等方面进行了实证分析，校际间对比结果均显示满意度得分从高到低依次为211或985、一本、二本、三本、高职^[3]。也就是说，在高等教育领域，从创新创业教育的发展程度、人才培养质量等方面看，高职院校均处于最末位。因此，如何提高职业院校创新创业教育的人才培养质量亟需解决。本文以高职院校为研究对象，分析具有行业背景优势的

高职院校创新创业教育的发展路径。

二、创新探索：理论分析框架建立

（一）顶层设计：“价值引领—资源配置—生态建设”

推动创业教育，绝非是为了缓解就业压力这么简单、直接、短视。从更实质的角度出发，创业教育的目标不是帮助学生开办公司，而是着力于培养具有开创性的人，培养首创精神、冒险精神、独立意识、创业能力以及挑战现状并创造性地解决问题、满足需求的本领。从“价值塑造、能力培养和知识传授”这三位一体的教育观来看，价值塑造的意义不容小觑。本文参考邴浩提出的“高校创新创业教育的核心在于构建正确的价值体系、充沛的资源体系与健康的生态体系”的基础上^[4]，搭建了“价值引领—资源配置—生态建设”的发展框架（如图1所示），对价值、资源及生态建设赋予了更新的内涵。

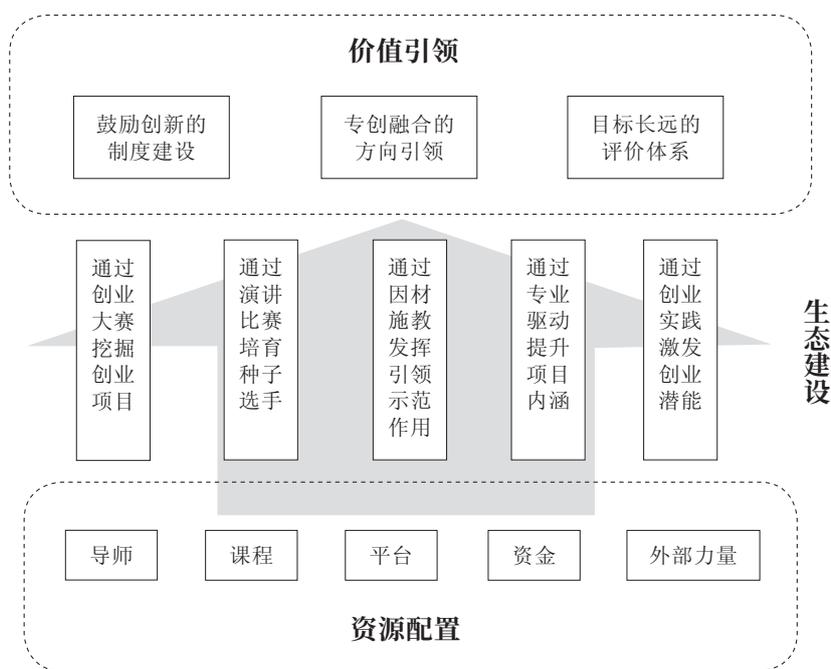


图1 “价值引领—资源配置—生态建设”的发展框架

高职院校开展创新创业教育，首先要厘清其价值意义所在，避免误入歧途。我国高校创新创业教育带有鲜明的政府推动特征，不少高校内在驱动力不足，主要表现为仅将创业作为就业的途径，唯创业率、竞赛成绩等可量化指标能作为考核依据，重视创业项目的培育，而非创新创业型人才的培养，其短视性、功利性倾向明显，忽略了“立德树人”的教育本质。作为高职院校的创新创业教育顶层设计，应当发挥“三全育人”的价值引领，包括鼓励创新的制度建设、专创融合的方向引领和目标长远的评价体系^[5]。

在明确了创新创业教育的价值观的基础上，高职院校的创新创业教育还需要一定的资源配置，包括导师、课程、平台、资金、外部力量。自《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》（国办发〔2015〕36号）文件的出台，我国高职院校的创新创业教育呈一片欣欣向荣的趋势，无论是独立教育机构的设立、师资配置、课程建设，还是孵化平台搭建、“互联网+”大赛的规模等，均取得一定的成效。但是，高校间创新创业教育发展差距小，趋同化明显，仍以普适性的素质教育为主，忽略了学科专业领域对创新创业教育的积极作用。

生态建设是在资源配置完善的条件之下，通过创业大赛挖掘创业项目，通过创业演讲比赛培育优质创业种子选手，通过因材施教发挥示范引领作用，通过科技创新、专业驱动提升创业项目内涵，通过创新创业实践提升学生能力、激发创业潜能，最终实现创新创业教育的价值目标。生态建设解决的是从物质保障到精神引领的路径问题，是创新创业教育最核心的模块，也是高职院校模式创新、大做文章的主要领域。

（二）路径选择：依据共生理论完善生态建设

共生理论是作为生物科学中重要的理论，该理论强调种群间的相互依存、相互促进、协调发

展。共生现象不仅存在于生物界，而且广泛存在于社会与经济领域之中。同样，职业院校的创新创业教育、企业的发展需求与创业者（学生）的创新创业项目之间存在着明显的双向互动共生关系（如图2所示）。创新创业教育作为创新创业生态圈的一个环节，与社会、政策和投融资环境密不可分。因此，如果仅在教育体制内部谈创新创业教育，注定只是“闭门造车”的内循环过程。高职院校应当拓展教育链、整合产业链、打通投融资链，三链协同共生，这是实现创新创业教育与经济发展紧密结合的重要手段，更是落实创新驱动发展战略的关键途径^[6]。

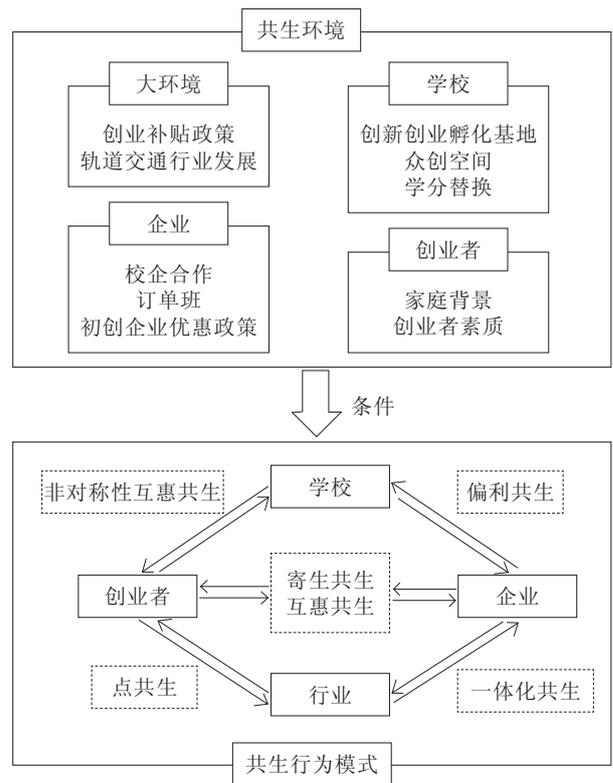


图2 创新创业教育共生界面

共生理论包括四个要素：共生单元、共生模式、共生环境和共生界面。其中，共生单元是基础，共生模式是内部条件，共生环境是外部条件，而共生界面则是以上三要素相互作用的媒介。共生单元是指构成共生体或共生关系的基本能量生产和

交换单位，是形成生物共生的基本物质条件。具有行业背景优势的职业院校创新创业教育实质是通过培育学生创新创业项目，开发具有行业特征的创新技法和创业企业，并以此推动行业技术创新及长远发展。传统教育学认为，教育的主体是学校和教师，教育的客体是学生。这种传统的教育学理论不仅忽视了学生的主观能动性，同时忽视了行业、企业以及社会对教育本质的影响。因此，笔者认为，创新创业教育的共生单元应当包括学校、企业、行业和创业者（学生）。

职业院校的创新创业教育为企业提供了行业所需的具有创新创业精神的人才；企业生产经营活动为行业提供标准、形成行业规范；行业对职业院校的教育有着刚性的指导、制约职能，并承担着对学校的支持、服务义务；创业者（学生）的创新创业项目为企业发展提供技术支持、为学校教育提供优秀案例。职业院校、企业、行业与创业者（学生）之间形成一种“一荣俱荣、一损俱损”的共生关系，行业的发展为企业提供更广阔的空间，企业的壮大为职业院校的人才输出提供更多平台，职业院校科研能力提升与人才培养质量的提高，为行业发展提供强有力的支撑。

本文以共生理论为基础，通过寻求职业院校、企业、行业和创业者（学生）之间的共生行为，探索“四位一体”的职业院校创新创业教育生态建设路径。

三、路径构建：行业高职院校创新创业教育发展路径

创新创业教育是面向社会需求的实践教学模式，单凭高校一方力量很难完成，而是需要社会、学校、企业和学生四方通力合作，打造立体化的教育教学平台。具有行业背景优势的职业院校，其创新创业教育的发展方向应当依托行业特色、发挥行业优势、助推行业发展。

（一）培育共生环境，构建“社会—学校—企业—学生”四位一体的协同共生环境

具有行业背景优势的职业院校创新创业教育的共生环境包括社会大环境、学校环境、企业环境、创业者（学生）四个部分。

社会大环境：一方面，政府的政策导向，可以塑造或紧张或宽松的共生环境，包括“大众创新、万众创业”、初创补贴政策、税收优惠政策、房租减免政策等，激发大学生创业热情，减轻大学生创业负担；另一方面，粤港澳大湾区的建设，促进轨道交通行业的跨越式发展，轨道交通行业的发展同样促进职业院校学生开发更多与本专业相关的创新创业项目。

学校环境：包括专业化的校内外导师队伍建设，为大学生创新创业教育提供坚实的智库保障；创新创业孵化基地、众创空间等硬件环境的建设，为大学生创业提供场地支持、项目孵化、金融服务、培训指导等服务；创新创业竞赛奖励办法、学分认定与替换管理办法、休学创业管理办法等制度的出台，激励大学生创新创业热情。

企业环境：企业参与校企合作，既能把本企业对于技能型人才的需求及时准确地反馈给培养人才的职业院校，又能直接参与到技能型人才培养的整个过程；通过“订单班”的形式，与职业院校共同制订培养目标，确定课程设置、实训内容和创新技能评价标准，促进人才培养模式的深入改革；在对外采购的过程中，企业对初创公司的优惠政策，可扶持初创企业，为创业者（学生）增强创业信心。

创业者（学生）：创业者（学生）的家庭背景，家人有从商经历的大学生具有显著较高的创业行为倾向性、希求性和可行性；创业者（学生）的自身素质也同样影响着其创业行为，如自身智慧、能力、气魄、胆识、诚信等。

共生环境是影响共生单元的所有外部因素的

总和。政策、制度、市场等因素均影响着职业院校学生的创新创业激情。社会、学校、企业和创业者（学生）共同组成了大学生创新创业教育的共生环境。这些共生环境既有有利的因素，又有不利的因素，共同作用于职业院校创新创业教育的质量。

（二）规范共生行为，探索行业高职院校创新创业教育发展模式

目前国内的创新创业教育均属于通识性教育，即面向所有学生的普适性双创教育^[7]。其人才培养模式趋同，未能显现各学校及行业特点；且创新创业教育的评价指标均集中在大赛获奖数、创业率等，认为学生创立企业、经营效果良好是创新创业教育的唯一表现，导致创新创业教育陷入发展困境，无法寻求新的突破点。职业院校的人才培养多以职业技能操作、职业知识传授为主，且学生对于就业（应聘企业）的关注度高于创业（创办企业）。以广州铁路职业技术学院为例，其历年毕业生就业率均达98%以上，毕业生就业去向主要包括广铁集团、广州地铁、深圳地铁、港铁公司等企业，从事高铁驾驶、地铁驾驶、轨道交通检修、轨道交通行车调度、站段信号控制、站台运营服务等工作，覆盖轨道交通行业的全方面。正因为其就业形势较好，且职业院校以技能传授为主的教学理念，使得其创新创业教育方向摇摆不定。因此，通过重塑职业院校的创新创业教育价值理念，寻求“四位一体”的共生行为模式，意义非凡。

第一，创业者（学生）与企业之间形成寄生共生、互惠共生的行为模式。创新创业教育应当打破“创办企业”的固有模式，通过第二课堂或者企业的创业实践模拟活动，激发学生的创业潜能；同时，培育学生在就业企业中利用创新思维和创业技巧进行内创业，以此激发企业内部活力，促进企业效益提升，达到学生和企业双赢的局面。

第二，学校与创业者（学生）之间形成非对称性互惠共生行为模式。以广州铁路职业技术学院为例，创新创业教育应当整合各共生单元，利

用共生界面能量传导体系，提升创新创业教育人才培养质量。在课程体系设置方面，引入轨道交通技术创新创业指导、Triz理论基础等课程，有针对性地将创新创业理论融入轨道交通技术的课程中，实现“专创融合”；在师资方面，重点引进轨道交通行业领军人才及创业企业家，为学生提供轨道交通行业的前沿知识及创业技巧；在实训课程方面，利用国内一流的地铁模拟驾驶实训中心、地铁车辆检修场、列车TCN网络控制实训室、动车组模拟驾驶室等校内实训室，开展实训演练，保证学生在能够系统掌握专业实践技能的同时，开发与轨道交通专业相关的创新创业项目；在项目培育方面，以众创空间为依托，重点开发与轨道交通专业相关的创新创业项目，如“高铁安全卫士——动车组车底智能检测机器人”“地铁隧道安全守护者——基于无线传感器网络的地铁隧道安全监测系统”“多功能一体化智能护目镜——轨道交通行业智能可穿戴设备的探索者”等项目，为轨道交通行业发展提供项目支持。

学校与企业之间形成偏利共生的行为模式。企业作为逐利个体，必然以利益为其行为导向。职业院校的创新创业教育本身可作为创业项目，利用创业技巧及方式与企业寻求合作，企业根据实际需要开设横向课题，定向采购学生创新创业项目，有针对性地为企业提供创新创业技术支持与依托。

同时，学生的创业项目大多是通过学校的众创空间进行培育和发展的。但是学校的众创空间通常只面向在校生的和毕业三年之内的学生，对一些培育周期较长的创业项目无法持续。可引入学校与企业联合共建众创空间的方式，为毕业后学生的创业项目提供后续的培育和挖掘，更有利于创新创业教育的全周期发展。

（三）搭建共生界面，形成以粤港澳铁路青年创新创业联盟为基础的共生界面

共生界面是共生单元之间物质、信息和能量传导的媒介，它决定了共生系统的运作机理。构

建适合共生单元相互协作、共生行为模式正常运作、共生能量传导畅通的共生界面至关重要。共生界面要做到全面周到，要健全共生单元之间的联动机制。我国现有的职业院校创新创业教育，大多集中在校园内部完成，采用传统理论教学方式方法，忽略了社会、企业和行业的教育职能。

笔者认为，搭建以粤港澳铁路青年创新创业联盟为基础的共生界面，使大湾区职业院校的创新创业教育持久发展具有重要的意义。在此共生界面中，以广州铁路职业技术学院为龙头、以高铁制造与机电技术企业为重要抓手、以科研院所及行业协会为基础的粤港澳铁路青年创新创业联盟，实现职业院校、企业、行业多融互通的局面。通过完善运行机制、激励机制与保障机制，构建整体化的机制保障（共生环境建设）；培养创新精神（共生理念培育），打造粤港澳铁路创新中心；举办创业比赛，形成以赛促学、以赛促工的良好氛围（共生单元协作）；发展科研项目，实现科技引领产业的新态势（共生项目开发）；促进成果转化，以科技创新带动经济发展（共生能量提升）；培育文化活动，形成“铁定创新 铸造未来”的文化氛围（共生文化形成）；寻求技术突破，实现技能国际输出（共生能量输出）；加强人才培养，培育具有铁路特色的创新型人才（共生质量提升）。

四、结语

1995年，联合国教科文组织在《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》中指出，高校毕业生不应只是求职者，更应该是“成功的企业家和工作岗位的创造者”，这标志着创业教育发展史上一种全新理念的诞生，是高等教育人才培养模式的根本变革，是一种新的人才观、教育观。职业院校的创新创业教育，应当抛弃“以创业代替就业”“缓解就业压力”等传统观念，树立基于创新语境的创业教育观，即鼓励创新的制度建设、专创融合的方向引领和目标长远的评价体系

[8]。笔者试图通过搭建政府、企业、行业、创业者（学生）四位一体的共生模型，探索以行业标准为引领、行业特色为支撑的创新创业教育发展路径。本文以广州铁路职业技术学院为例，探索轨道交通行业高职院校的创新创业教育发展方向。因轨道交通行业具有国家引领、体量庞大、安全性能要求极高等特殊性，因此本文的讨论具有一定的局限性。未来研究将探寻普适性行业规范的创新创业教育路径，为高职院校开展创新创业教育提供方向建议。

参考文献：

- [1] 王占仁. “广谱式”创新创业教育的体系架构与理论价值[J]. 教育研究, 2015(5): 56-63.
- [2] 余潇潇, 刘源浩. 基于三螺旋的研究型大学创新创业教育模式探索与实践[J]. 清华大学教育研究, 2016(5): 111-115.
- [3] 刘帆. 高校创新创业教育现况调查及分析——基于全国938所高校样本[J]. 中国青年社会科学, 2019(4): 67-76.
- [4] 邴浩. 创业教育究竟激发了谁的创业意愿? ——基于高校创新创业教育政策的实证分析[J]. 高教探索, 2019(9): 111-118.
- [5] 赵亮. 创新创业教育与专业教育深度融合的高校课程体系重构——基于理论与实践角度的分析[J]. 江苏高教, 2020(6): 83-88.
- [6] 许爱军. 高职院校创新创业教育的发展策略与实践模型[J]. 南方职业教育学刊, 2018(6): 3.
- [7] 梁卿. 高职院校创新创业教育与专业教育融合的有效途径[J]. 中国职业技术教育, 2019(6): 19-24.
- [8] 祝成林, 和震. 基于“过程—结果”的高职院校创新创业教育质量评价研究[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2020(3): 63-72.

Research on the Development Path of Entrepreneurship Education in Vocational Colleges from the Perspective of Integration of Professional Education and Innovative Entrepreneurship Education

LI You

(Guangzhou Railway Polytechnic, Guangzhou 510430, China)

Abstract: The integration of professional education and innovative entrepreneurship education is the current orientation of innovative entrepreneurship education in colleges and universities. From the perspective of innovation and integration, the paper proposes to construct the top-level design of innovative entrepreneurship education in vocational colleges, which is called Value leading-Resource allocation-Ecological construction. The path choice of ecological construction should be perfected according to symbiosis theory. The paper discusses how to cultivate the four-in-one symbiosis environment of schools, enterprises, industries and entrepreneurs (students); integrate the concept of symbiosis and keep up the spirit of symbiosis; seek for the innovation of symbiosis behavior mode, such as internal entrepreneurship, mutual access of resources and joint construction, and building a symbiosis interface based on Guangdong-Hongkong-Macao Railway Youth Innovation and Entrepreneurship Alliance.

Key words: integration of professional education and innovative entrepreneurship education; education of innovation and entrepreneurship; symbiosis theory