

“十三五”期间 全国中等职业教育教师专业发展现状与展望

闫子靖^a, 曹 晔^b

(天津职业技术师范大学 a. 职业教育学院 b. 职业教育教师研究院, 天津 300222)

【摘要】本文基于《中国教育统计年鉴》数据和国家职业教育有关政策举措,对“十三五”期间中等职业教育教师专业发展情况进行全面分析,包括总体情况、队伍结构和兼职教师三方面。总体来看,“十三五”期间中等职业教育教师队伍稳步发展,但自2014年国家对于中等职业学校提出“就业有能力、升学有基础”双目标以来,与“十一五”和“十二五”期间相比,中等职业教育教师队伍结构发生了一些变化,需要重新认识。为了推动“十四五”期间中等职业教育教师队伍建设,本文从政策层面进行了展望。

【关键词】“十三五”期间;中等职业学校;教师队伍;现状与展望

【中图分类号】 G711

【文章编号】 2096-6555(2022)02-0053-008

【文献标识码】 A

【DOI】 10.19796/j.cnki.2096-6555.2022.02.006

【作者简介】闫子靖(1996—),男,河南安阳人,天津职业技术师范大学职业教育学院硕士研究生;曹晔(1963—),男,内蒙古丰镇人,天津职业技术师范大学职业教育教师研究院院长、教授。

职业教育作为一种类型教育,其教师队伍建设有着特殊性,中等职业教育教师队伍建设对于完善现代职业教育体系、优化职业教育结构、提高职业教育水平有极其重要的意义。国务院颁发的《国家职业教育改革实施方案》从政策、体系、制度、规模、评价、资源配置等方面对中等职业教育教师队伍建设提出了新的具体要求。本文基于《中国教育统计年鉴》数据和职业教育相关政策,对2015—2020年中等职业教育教师状况进行统计分析,选取反映中等职业教育教师专业发展状况的关键指标和方法,揭示“十三五”期间我国中等职业教育教师专业发展现状与趋势,为相关教育行政部门、学校的科学决策提供参考。

一、教师队伍整体规模稳中有增

(一) 教职工规模总体较为平稳

在编教师、行政管理人员、教辅人员被统称为教职工,其中在编教师是指人事关系和档案

均在学校的教师。在学校工作并由学校支付工资的教职工人数被称为教职工数。

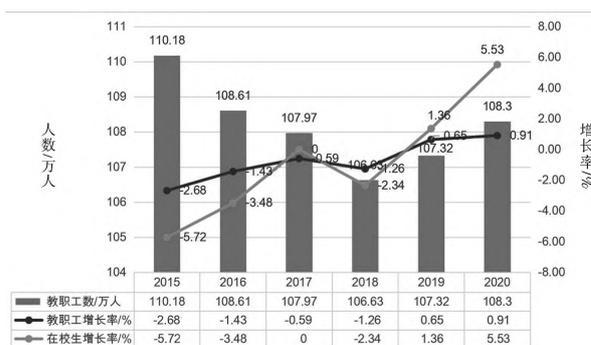


图1 2015—2020年中等职业学校
教职工规模变化情况

图1数据表明,2015—2020年,教职工规模总体呈负增长趋势,年均增长率为-0.34%;在校生规模总体呈增长趋势,年均增长率为0.21%。分阶段来看,2015—2018年,教职工人数、在校生人数下降,但2019—2020年,教职工人数、在校生人数呈稳定正增长趋势。不难看出,我国中等职业学校教职工人数变化与在校生人数变化

基本保持一致,即:在校生人数增加,教职工人数增加;在校生人数减少,教职工人数减少。这表明当前我国中等职业学校教职工规模能够满足中等职业学校教育教学的需要。

(二)专任教师数量较为稳定

根据图2数据可知,从整体来看,5年来专任教师规模比较稳定,2018年前稳中有降,2018年后稳步上升。从数量来看,5年间专任教师人数最少的是2018年,为833519人;最多的是2020年,为857401人。从增长率来看,2018年之前专任教师增长率一直为负,2016年最低,为-0.53%;2019年开始转为正增长,2020年增长率最高,为1.72%。

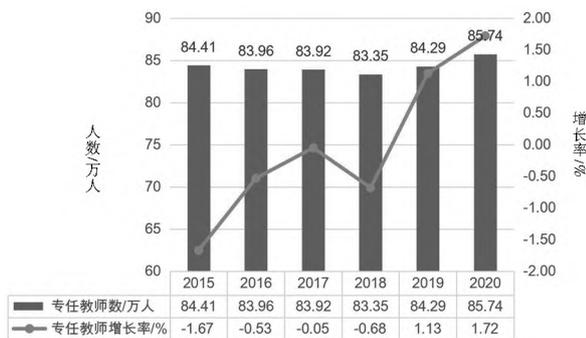


图2 2015—2020年中等职业学校专任教师队伍规模及变化情况

(三)专任教师占比稳中有增

随着中等职业学校人事制度改革的不深入,中等职业学校教师队伍结构在不断优化。从图3可以看出,虽然“十三五”期间我国中等职业学校专任教师在教职工队伍中的比例并没有增加多少,仅从76.61%上升到79.17%,但这一变化也反映我国中等职业学校教学管理和行政人员进一步压缩,教职工队伍结构进一步优化。

(四)生师比趋于稳定

生师比,即各级各类教育中在校学生数与学校在编老师数之间的比例关系。通常认为,虽然生师比受国家人事政策、学校人事管理体制、教育教学改革、教师素质等多方面因素的制约,但应该处于一个合适区间内。我国对各级各类学校的生师比都有原则上的规定,这一比例一般由国家编制办来确定。中等职业学校合理的

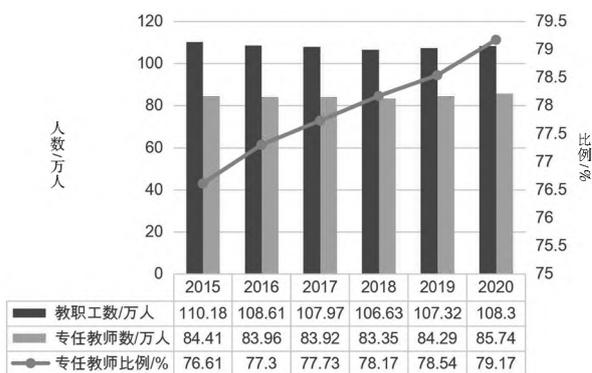


图3 2015—2020年中等职业学校专任教师占教职工的比例

生师比是促进中等职业学校良性发展的关键因素,过低不利于学校办学效益,过高不利于教师专业发展和学生培养质量。

根据图4数据可知:“十三五”期间,中等职业学校专任教师最多的年份是2020年,为857401人,最少的年份是2018年,为833519人;在校生人数最多的年份是2020年,为16633685人,最少的年份是2018年,为15552634人。专任教师数与在校学生数增减变化基本一致。虽然“十三五”期间我国中等职业学校的生师比达到了2010年教育部印发的《中等职业学校设置标准》中规定的20:1的合格标准,但与普通高中16:1的国家标准和现实中的12.9:1相比,中等职业学校生师比仍处于高位,不符合国家提出的参照普通教育生师比制定职业院校生师比的要求。

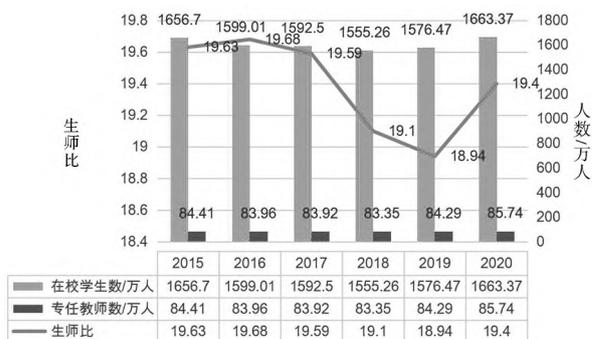


图4 2015—2020年中等职业学校生师比及变化情况

二、专任教师结构不断优化

通常认为,影响教师队伍建设的因素有很

多,包括教师数量和教师结构,而教师结构是影响教师整体水平和学校办学质量的关键因素。中等职业学校专任教师结构包括两类,即类型结构和素质结构,其中素质结构又包括教师学历结构、年龄结构和职称结构等。^[1]

(一)类型结构

中等职业教育属于高中阶段教育,既传授学生就业所需的知识和技术技能,也普及高中阶段文化基础教育。中等职业学校的专任教师分为三类,即文化课教师、专业课教师和实习指导教师。教师结构事实上反映了课程结构,课程结构又取决于人才培养目标。2005年,国家提倡中等职业教育实行“就业导向”的办学方针,于是专业课和实习指导教师比例逐年提高;2014年,国家提倡“就业有能力、升学有基础”的培养目标,近年来文化课教师比例又逐渐提高。按照当前国家文件规定,中等职业学校课程由两类组成:公共基础课程和专业技能课程。从学时分配来看:公共基础课程学时一般占总学时的三分之一,累计总学时约为一学年;专业技能课程学时一般占总学时的三分之二,其中顶岗实习2005年以来要求累计总学时不低于一学年,而2014年以来要求不低于半学年。

1. 文化课教师。为了落实2014年《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》提出的“在保障学生技术技能培养质量的基础上,加强文化基础教育,实现就业有能力、升学有基础”的要求,“十三五”期间,中等职业学校文化课教师占比逐年增加(见图5),这说明随着中等职业教育在现代职业教育中的基础地位的逐步确立,文化基础教育得到进一步加强。国家重新颁发了中等职业学校10门公共基础课程的课程标准,对课程内容、学时数等都做了明确的规定,不允许随意删减课程内容和学时。从现实来看,高等职业学校从2019年开始实施的连续4年每年扩招100万人的政策,在一定程度上拉动了中职升学,有的中等职业学校升学比例达到了80%左右,这也在一定程度上提升了中等职业学校文化课教师的比例。

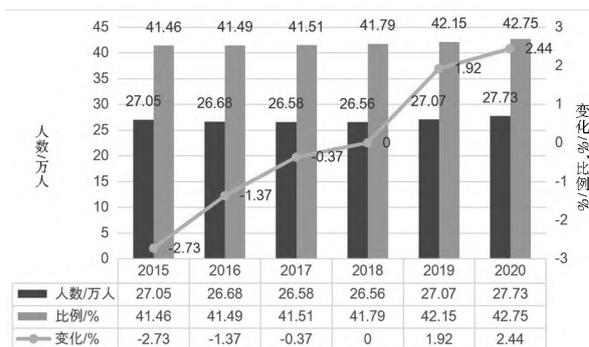


图5 2015—2020年中等职业学校文化课教师数量及占比情况

2. 专业课教师。我国中等职业学校的培养目标规定,中等职业学校应当培养德智体美劳全面发展的高素质劳动者和技术技能人才。专业课教师不仅为人才培养提供了保障,也是中等职业学校专业建设的主力军。专业课教师的数量和素质直接影响中等职业学校技术技能人才培养质量。

图6显示,“十三五”期间我国中等职业学校专业课教师数量小幅下降,减少了0.85万人,年均增长速度为-0.48%。从专业课教师占专任教师的比例来看,该比例除了2017年略有上升外,其他4年均下降,5年间专业课教师占比下降了1个百分点。

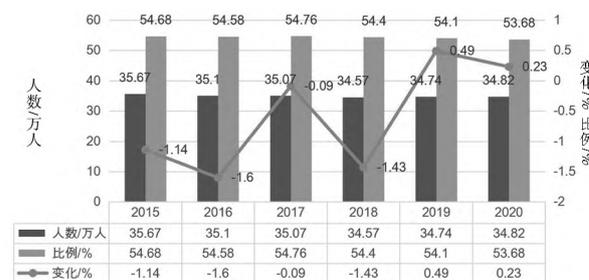


图6 2015—2020年中等职业学校专业课教师数量及占比情况

3. 实习指导教师。实习指导教师是培养学生职业技能的重要力量,其数量和素质对学生技能习得起着重要的作用。当然,随着我国“双师型”教师,尤其是理实一体化教师数量不断增加、质量不断提高,实习指导教师的地位和作用在逐步下降,其主要工作是开展一些常规性的技能训练。从图7不难看出,5年间,实习指导

教师数量减少了0.21万人,降幅为8.3%;实习指导教师占专任教师的比例下降了0.3个百分点。

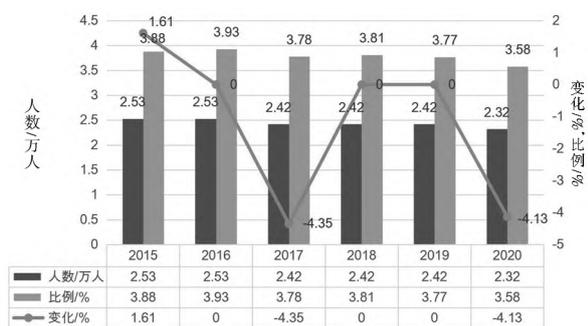


图7 2015—2020年中等职业学校实习指导教师数量及占比情况

(二)素质结构

2018年,《中共中央国务院关于全面加强新时代教师队伍建设改革的意见》提出到2035年建立高素质、专业化、创新型教师队伍。职业教育作为一种类型教育,其教师队伍建设有着特殊性。2021年8月,《教育部财政部关于实施职业院校教师素质提高计划(2021—2025年)的通知》中明确提出“努力造就一支师德高尚、技艺精湛、专兼结合、充满活力的高素质‘双师型’教师队伍,推动职业教育高质量发展。”^[2]教师素质又称教师专业素质,是指教师顺利从事教育活动的品质或基础条件。通常认为,中等职业学校专任教师素质结构由年龄、学历、职称和“双师型”教师比例等因素共同构成。

1. 年龄结构。不同年龄段的教师各有优缺点,合理的年龄结构是保障中等职业学校教师队伍活力的重要基础。2020年与2015年相比,30岁及以下教师的占比下降了0.75%,31—40岁教师的占比下降了3.95%,41—50岁教师的占比下降了2.25%,而51—60岁教师的占比上升了6.89%,60岁以上教师的占比小幅度上升。不难看出,由于受编制的限制,多年来难以有效补充新教师,致使50岁及以下教师的占比出现了下降,50岁以上教师的占比在增加。

从2020年教师年龄结构来看,40岁及以下教师占比49.8%,50岁以上教师占比19.91%,可以看出中等职业学校教师年龄结构良好,处于红利状态。

表1 2015年、2018年和2020年中等职业学校专任教师年龄结构

单位:人,%

年龄段	2015年		2018年		2020年	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
30岁及以下	114158	17.50	103840	16.34	108685	16.75
31—40岁	241409	37.00	220714	34.73	214416	33.05
41—50岁	212317	32.54	200791	31.60	196508	30.29
51—60岁	83429	12.79	108771	17.12	127640	19.68
60岁以上	1134	0.17	1345	0.21	1469	0.23

2. 职称结构。教师职称在很大程度上反映教师的教育教学能力和水平。需要指出的是,2010年《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020年)》中明确指出,积极探索在中等职业学校设立正高级教师职称,提升教师职业发展空间。^[3]2019年《人力资源社会保障部 教育部关于深化中等职业学校教师职称制度改革的指导意见》中提出,中等职业学校可以设置正高级职称,教师正高级职称从试行探索成为正式制度。目前我国中等职业学校教师职称结构变化总体相对平缓,从2015年到2020年,中等职业学校副高级职称教师比例上升了0.6个百分点,正高级职称教师比例上升了0.03个百分点,中级职称和初级职称教师比例分别下降了2.43个百分点、2.96个百分点,但未定级的教师比例上升了4.9个百分点。中级职称和初级职称教师比例下降,而未定级教师比例上升,主要是受编制限制的影响;高级专业技术职称的教师比例在趋于稳定的同时,出现了先下降后上升的趋势,这与专任教师总量变化相关。

表2 2015年、2018年和2020年中等职业学校专任教师职称结构

单位:人,%

职称	2015年		2018年		2020年	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
正高级	2869	0.44	2340	0.37	3049	0.47
副高级	157031	24.07	156165	24.58	160019	24.67
中级	261890	40.14	250817	39.47	244619	37.71
初级	171569	26.30	156038	24.56	151408	23.34
未定级	58188	8.92	70101	11.03	89623	13.82

从2019年开始,即中等职业学校招生规模进入扩张时期,教师数量处于增加状态,除中级职称、初级职称教师有小幅下降外,其余各个级别职称教师增长幅度均为正,其中未定级教师增幅最大,这进一步说明教师职称结构变化与学生数量变化相关。

3. 学历结构。教师学历、学位反映的是教师的学习经历,也在很大程度上反映了教师的教育教学能力和水平。长期以来,由于职业院校教师大部分由普通院校培养,不具备“双师”素质,到了职业院校还需要在职后进行较长期培训,来进一步提高专业实践能力和教育教学能力。因此,许多人错误地认为中等职业学校不需要高层次学历的教师,事实上不是不需要,而是需要具有“双师”素质的专业实践能力强的高层次学历教师。

从“十三五”时期不同学历层次教师增长速度来看,5年间中等职业学校教师中拥有本科、硕士研究生学历的教师比例分别上升了1.01个百分点、1.81个百分点;博士研究生比例没有变化;专科层次教师比例下降了2.62个百分点,高中及以下学历教师数量逐渐消失。可以看出,本科、研究生层次学历的教师比例在上升,专科及以下层次学历的教师比例在下降,教师学历结构不断优化。

表3 2015年、2018年和2020年中等职业学校专任教师学历结构

学历	2015年		2018年		2020年	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
博士研究生	705	0.11	535	0.08	431	0.07
硕士研究生	43304	6.64	49873	7.85	54815	8.45
本科	544070	83.39	534862	84.17	547527	84.40
专科	61795	9.47	48313	7.60	44408	6.85
高中及以下	2573	0.39	1878	0.30	1537	0.24

4. “双师型”教师比例。“双师型”教师这一表达于1990年由高职院校教师在实践中首次提出,随后逐渐成为我国职业院校教师队伍建设的重点,在党中央和国务院的教育文件中广泛使用,目前国家和地方政府正在抓紧制定职业

学校“双师型”教师的基本要求和实施标准。一般认为“双师型”教师包括个体的“双师”素质和队伍的“双师”结构,队伍的“双师”结构就是建立专兼结合的师资队伍,因此聘请行业企业专业技术人员和能工巧匠建立兼职教师队伍,与“双师型”教师队伍建设目标是一致的。^[4]

从绝对数来看,5年间“双师型”教师数量逐年增加,总计增加了2.24万人;“双师型”教师占专任教师的比例也上升了2.17个百分点。究其原因,一方面,加强“双师型”教师队伍建设成为政府和职业学校的共同心声,各地采取了一系列措施来加强,有的省份甚至制定了中等职业学校“双师型”教师认定标准,充分调动了教师提高专业技能的积极性;另一方面,教育部、财政部实施的“职业院校教师素质提高计划”在一定程度上引导学校加强“双师型”教师队伍建设。因此,无论是“双师型”教师总数,还是占专任教师的比例均逐年提高。

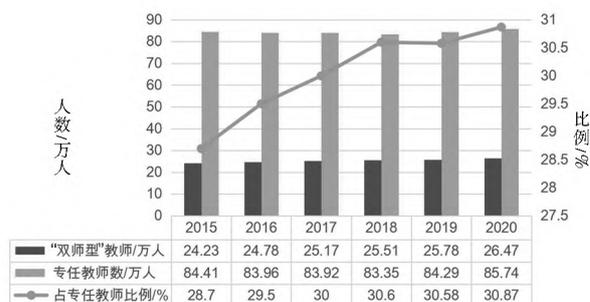


图8 2015—2020年中等职业学校“双师型”教师数量及占比情况

三、兼职教师队伍建设不断优化

兼职教师是指受职业学校聘请,兼职承担特定专业课或者实习指导课教学任务的专业技术人员、高技能人才。^[5]2012年教育部印发《职业学校兼职教师管理办法》,首次明确了兼职教师内涵、聘任条件、聘请程序、组织管理、经费来源等内容,对规范中等职业学校兼职教师聘请工作起到了积极的作用。虽然理论上来说,聘请的兼职教师应具有丰富的企业实践的优势,但从现实来看,由于受工学矛盾等多方面因素的影响,中等职业学校完全聘请在岗的,尤其是技

术技能水平高的兼职教师还存在诸多困难。另外,从《中国教育统计年鉴》统计数据来看,统计的是外聘教师,既包括兼职教师,也包括劳务派遣的教师等,对兼职教师没有单独统计,因此下面的分析仅是一个初步的分析。

(一)规模变化

从总量来看,“十三五”期间中等职业学校兼职教师减少了20281人,减少了20.41%,年均减少速度为4.08%。受到现实因素的影响,聘请的兼职教师数量和专任教师在专任教师中的占比总体上在下降。兼职教师占专任教师的比例由2015年的11.77%下降到2020年的9.23%,与2010年教育部颁发的《中等职业学校设置标准》中提出的20%的要求相比,差距进一步扩大。

表4 2015—2020年中等职业学校兼职教师数量及占比

年份	兼职教师数	专任教师数	占专任教师比例	兼职教师占比增长
2015	99379	844086	11.77	0.16
2016	95319	839689	11.35	-0.42
2017	92005	839196	10.96	-0.39
2018	84354	833519	10.12	-0.84
2019	81000	842934	9.61	-0.51
2020	79098	857401	9.23	-0.38

(二)职称结构

总的来看,5年间正高级职称的兼职教师比例下降了0.83个百分点,副高级职称兼职教师比例下降了5.1个百分点,中级职称兼职教师比例下降了9.75个百分点,初级职称兼职教师比例下降了1.56个百分点,未定级职称兼职教师比例上升了17.23个百分点。近年来,随着中等职业学校“就业有能力、升学有基础”双目标的提出,尤其是高等职业学校大规模扩招,中职升高职的比例大幅度增加,一方面降低了对教师技术技能的需求,所以高职兼职教师比例下降;另一方面,为了适应升学的要求,需要增加文化课教师,但受到编制的制约,增加的文化课教师大多是劳务派遣的教师,也就是说兼职教师中高级职称比例下降很大程度上是由于增加

了大量非正式编制的文化课教师。

表5 2015年、2018年和2020年中等职业学校兼职教师职称结构

职称	2015年		2018年		2020年	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
正高级	2798	2.82	2064	2.45	1576	1.99
副高级	19940	20.06	14032	16.63	11836	14.96
中级	35845	36.07	24511	29.06	20822	26.32
初级	16339	16.44	13254	15.71	11772	14.88
未定级	24457	24.61	30493	36.15	33092	41.84
合计	99379	100	84354	100	79098	100

(三)学历结构

2015—2020年,中等职业学校聘用的兼职教师学历结构不断改善。博士研究生学历所占比例减少了0.15个百分点,硕士研究生、本科学历所占比例分别增加了0.27个百分点、0.44个百分点,专科学历所占比例下降了0.83个百分点。可以看出,随着中等职业学校发展水平不断提高,高层次学历兼职教师的比例在上升。

表6 2015年、2018年和2020年中等职业学校兼职教师学历结构

学历	2015年		2018年		2020年	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
博士研究生	541	0.54	617	0.73	305	0.39
硕士研究生	7352	7.40	6836	8.10	6068	7.67
本科	72177	72.63	61560	72.98	57800	73.07
专科	17947	18.06	13987	16.58	13631	17.23
高中及以下	1362	1.37	1354	1.61	1294	1.64
合计	99379	100	84354	100	79098	100

四、中等职业学校教师队伍专业化发展展望

在2014年国务院印发的《关于加快发展现代职业教育的决定》中,中等职业学校学生培养目标突出了“就业有能力、升学有基础”;2019年1月《国家职业教育改革实施方案》提出“把发展中职教育作为普及高中阶段教育和建设中国特色现代职业教育体系的重要基础”;教育部等九部门印发的《职业教育提质培优行动计划

(2020—2023年)》提出强化中等职业教育基础性作用;2022年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》提出“注重为高等职业教育输送具有扎实技术技能基础和合格文化基础的生源”。这些政策文件对中等职业学校教师发展提出了新的要求,“十三五”期间中等职业学校教师队伍的一些变化已经在一定程度上反映了这些新要求。展望“十四五”,中等职业学校教师队伍建设要做好以下几方面的工作。

(一)尽快出台中等职业学校教职工编制标准

教职工编制标准是管理教师队伍的基本文件,合理核定中等职业学校教职工编制,直接关系到我国中等职业教育的健康发展。2014年教育部文件明确规定参照普通中小学和高等学校核定职业院校教职工编制标准,但正式标准至今没有出台,导致地方难以科学核定中等职业学校教职工编制。中等职业学校教职工编制严重不足,有的县级中等职业学校编制内最年轻的教师40多岁;许多中等职业学校采取劳务派遣的形式应对急需,而劳务派遣又受学校办学经费限制,处于两难境地。同时,中等职业学校生师比长期高位运行,不仅不利于提高教学质量,也不利于教师的身心健康。国家要加快出台中等职业学校教职工编制标准,为中等职业学校教师队伍建设提供依据。

(二)进一步优化中等职业学校三类教师的比例

近些年来,随着中等职业教育从以往单一的“以就业为导向”的办学要求转为“就业有能力、升学有基础”的培养目标,中等职业教育被定为现代职业教育体系的基础。2019年中等职业学校职称制度改革中对“实习指导教师”设立了专门的系列。中等职业教育功能定位等方面的一系列变化必将使文化课、专业课和实践教学的教师比例发生变化,总的趋势是文化课和实习指导教师比例会缓慢提高。因此需要在新形势下进一步明确三者之间的关系和比例。

(三)落实好职教高考制度

《国家职业教育改革实施方案》明确提出建立职教高考制度,完善“文化素质+职业技能”的考试招生办法。《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》进一步强调加快建立“职教高考”制度,完善“文化素质+职业技能”考试招生办法,加强省级统筹,确保公平公正。目前,许多中等职业学校的学生升学比例在不断提高,如果考试招生办法不能凸显职业教育特色,中等职业教育有可能变成升学教育。为此,必须完善职教高考制度,尤其是职业技能考核标准。“十四五”期间应加大探索力度,建立起有效的职教高考制度,引导“就业有能力、升学有基础”目标的实现。

(四)尽快出台“双师型”教师评价标准

近年来,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》等一系列文件要求建立“双师型”教师认定标准,但目前我国尚没有统一的“双师型”教师认定标准,给“双师型”教师培养、聘用、考核评价带来一定的困难。考虑到我国经济社会和职业教育发展地区差异较大,应在国家层面出台职业教育“双师型”教师基本要求,各地结合实际出台“双师型”教师认定标准。

(五)加快完善职业学校兼职教师管理办法

2012年教育部印发的《职业学校兼职教师管理办法》把兼职教师局限于专业教师,不包括公共基础课教师。当前,国家一方面加强中等职业学校文化课教育,另一方面要求职业教育与普通教育融合发展,如中等职业学校要将难以完成义务教育的学生纳入中职教育范畴,中等职业学校为基础教育提供劳动教育教师和实践教育场所,中等职业学校也可以聘请普通高中教师开展文化课教育等。这一系列变化要求重新界定中等职业学校兼职教师,不仅包括来自企业的,也应包括来自其他学校和社会机构的相关人员。因此,国家应尽快修订《职业学校兼职教师管理办法》。

参考文献

- [1][4][5]曹晔,吴长汉.全国中等职业学校教师发展总体报告[J].职教论坛,2016(31):17-24.
- [2]教育部 财政部关于实施职业院校教师素质提高计划(2021—2025年)的通知:教师函〔2021〕6号[EB/OL].(2021-08-04)[2022-03-24].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202108/t20210817_551814.html.

- [3]国家中长期教育改革和发展规划纲要工作小组办公室.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL].(2010-07-29)[2022-03-24].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html.

基金项目:教育部国家级职业教育教师教学创新团队课题研究项目“教师专业发展及其教学创新能力、团队创新能力提升研究”(项目编号:GG2020060001;主持人:曹晔)。

Status Quo and Prospect of National Secondary Vocational Education Teachers' Professional Development during the 13th Five-Year Plan Period

Yan Zijing, Cao Ye

Abstract: Based on the data of China Education Statistics Yearbook and relevant policies and measures of national vocational education, this article makes a comprehensive analysis of the professional development of secondary vocational education teachers during the 13th Five-Year Plan period, including the overall situation, team structure and part-time teachers. In general, during the 13th Five-Year Plan period, the contingent of secondary vocational education teachers has developed steadily. However, since 2014, when the state put forward the dual goals of "employment ability and foundation for higher education" for secondary vocational schools, compared with the 11th Five-Year Plan and 12th Five-Year Plan periods, the contingent structure of secondary vocational education teachers has undergone some changes, which needs to be re-recognized. In order to promote the construction of secondary vocational education teachers during the 14th Five-Year Plan period, this article makes a prospect from the policy level.

Keywords: the 13th Five-Year Plan period; secondary vocational schools; the faculty; construction and prospect

(责任编辑 朱冬莲)