第 29 卷第 9 期 Vol.29 No.9 2010年5月 May.2010

论领导科学中的科学决策机制

刘 娜

(吉林大学 行政学院,吉林 长春 130000)

摘要 在科学决策中决策机制是前提和保障 在具体的领导活动中科学决策机制还存在很多问题 需要不断的完善。 关键词 领导 科学决策 科学决策机制

中图分类号:C934

文献标识码:A

文章编号:1006-8937(2010)09-0092-02

Discuss on scientific decision making system in scientific leadership

LIU Na

(Administrative School, Jilin University, Changchun, Jilin 130000, China)

Abstract: The decision making system is the prerequisite and guarantee in scientific decision making and there are many problems in concrete leadership activities of scientific decision—making machine and need constantly improve.

Keywords leadership; scientific decision-making; scientific decision-making machine

从 20 世纪 50 年代起,随着现代社会化大生产和现代科学技术的迅速发展,世界的政治、经济、军事和科学技术发生了重大变化,对决策提出了更高的要求,迫切需要经验决策向科学化发展。因此,科学决策应运而生。

1 经验决策向科学决策转变的背景

科学决策理论是 20 世纪五十年代以来,在决策理论和实践中发展起来的全新的决策理论。这一理论最初源于著名的管理学家西蒙的《管理行为》一书,理论界一般把西蒙以前的决策称为经验决策。经验决策属于理性决策,是一种"刺激—反应型"的理性决策模式。经验决策是人们在长期的社会实践中形成的,在一定的范围和时间之内行之有效的理性决策方法,在一定条件下,无论是在个人决策亦或组织决策中,经验决策都是必不可少的,而且还是提高决策效率的有效方法。可以说,目标越明确、环境越确定,工作的程序化、规范化越强,经验决策就越有效。但是,随着人类社会的发展,社会的多样性和复杂性日益增强,以及科学技术的迅速发展和普及,导致经验决策越来越来不能满足各个领域管理者的需要。

因此,我们必须同时看到,面对一个变动不拘的世界,对管理者尤其是高层管理者而言,经验决策的作用不仅是有局限的,而且可能是有害的,甚至是危险的。20世纪四十年代,美国卡内基梅隆大学计算机科学与心理学教授赫伯特·西蒙从大量的决策实践研究中发现,决策的质量除了与方案的选择有关外,还与方案选择前的许多工作有关。在此基础上,他提出了具有划时代意义的决策过程理论。《管理行为》一书被认为是对管理性的组织机

收稿日期 2010-02-24

作者简介 刘娜(1986—),女 黑龙江牡丹江人,硕士研究生,研究方向:人力资源管理。

构的决策过程进行开创性研究的著作,也是西蒙 1978 年得以获得诺贝尔经济学奖的主要著作。西蒙在这本书中提出了决策理论的基本论点及其基本结构,其后,西蒙和马奇(J.G.MarCh)开展合作研究,运用运筹学、组织理论、系统分析法和电子计算机技术等,对决策行为的过程、方法、组织以及决策过程中信息的收集和处理进行综合研究,使其决策过程理论更加系统与完善,从而形成了决策科学。到 20 世纪五十年代,经过西蒙和一大批学者的努力,以科学决策为目标的现代决策理论基本形成,并对西方现代社会的政治经济产生重大影响。因此由于西蒙在决策理论上的贡献,以及这一理论对实践所产生的重大影响,人们将西蒙看成是现代决策科学的创始人,西蒙提出的以"有限理性"为基础的决策理论成为现代科学决策的奠基石。

中共十七大以后,建设和谐社会已成为全党和全国 人民的重要任务,现阶段我国处在由计划经济向市场经 济的转型过程之中,多种因素并存,各种矛盾交织所形成 的复杂性、多变性和不确定性是难以想象的。国务院总理 温家宝在《政府作报告》中指出:"加强政府自身建设突出 强调实行科学民主决策、坚持科学民主决策 要进一步完 善公众参与、专家论证和政府决策相结合的决策机制,保 证决策的科学性和正确性。加快建立和完善重大问题集体 决策制度、专家咨询制度、社会公示和社会听证制度、决策 责任制度。所有重大决策 都要在深入调查研究、广泛听取 意见、进行充分论证的基础上,由集体讨论决定。这要作 为政府的一项基本工作制度,长期坚持下去。"由此可见, 政府对于科学决策的要求也越来越高。只有把科学决策 理论规范化,使之形成一整套完整的、便于他人学习掌握 并运用的理论,才能充分发挥科学决策在领导活动中的 作用。

2 科学决策机制存在的问题

2.1 科学决策信息处理机制不健全

一是技术上的障碍,决策信息在传递过程中往往由 于技术因素而造成信息耗损或失真,由于决策本身的不 确定性及话语上的高度概括性,极易产生信息传递过程 中信息增减或改变的自然耗损,从而造成信息接受方的 不解或误解。

二是心理意识上的障碍,我国传统政治体系的等级观念和政策信息的封闭,增强了决策者和科学决策过程的神秘性,因此强化了公众对领导者的盲从,从而产生决策者自身在科学决策过程中的专断和随意,这在对科学政策本身带来不良后果的同时,也影响了公众对科学政策过程的信任基础,从而妨碍了科学决策的顺利进行。

2.2 科学决策咨询机制不健全

总体来说,科学决策咨询机制主要存在以下两个方面的问题:

①决策咨询的主体不完善。目前,我们还缺少独立性强、运作规范、技术高超、素质优良的咨询机构和咨询业务人才,更没有像美国兰德公司那样的国际性咨询企业。许多咨询机构直接隶属于地方党委和政府,或隶属于其组成部门,这就导致咨询机构缺少独立性,听命于上级旨意,难以提出具有独立见解的公正、公平、科学的咨询意见。另有部分研究机构和专家,并非专职从事业务咨询,惟有像美国兰德公司那样完全独立的、市场化运作、视企业信誉为第一要务的专业咨询企业才是政府决策咨询的最佳主体。

②决策咨询的程序不够规范。长期以来,我国的各级党委和政府决策比较集中,强调高度的统一性,下级服从上级,群众服从领导,许多重大决策的程序被大大简化。到目前为止,还没有明确的责任追究机制,一些领导独断专行,对向专家、群众和相关人员进行咨询不够重视。或者为了片面追求效率,肆意简化必要程序。目前仍有许多重大决策未经专家咨询和群众评议,更缺少中期评估和后期评估。缺少制度规范和保障是这一问题的根本原因。程序不规范何以实现科学决策,这是实现决策咨询机制顺利运行的一大难点。

3 完善科学决策机制的对策建议

3.1 提高领导者的意识和科学决策能力

从总体来讲,决策者的个人素质包括其人格素质、性格素质、知识素质、专业素质、能力素质以及心理素质。人格素质是指决策者的个人品质、道德品质以及基本的人生观、价值观等,性格素质是指决策者个人的性格特征和气质特征;知识素质是指决策者所拥有和掌握的科学文化知识状况,它包括领导的知识水平、知识结构以及运用知识分析问题、解决问题的能力,这是衡量一个决策者素质高低的重要依据;专业素质是指决策者就决策问题所

涉及学科领域的专业化程度。在科学决策中,决策团队和智囊团的引入对决策者专业素质的要求并不是很高;能力素质是决策者能够借助一定的外力,运用各种可利用资源,实现特定目标的一种可操作化的个人力量;心理素质较为复杂而综合,它主要表现为决策者的心理特质和心理承受压力的程度等。

3.2 注重"外脑"作用,建立专家学者参谋咨询制度

完善科学民主的决策机制,建立专家学者参谋与咨询制度的主要工作应包括:①在决策前的调查研究阶段,可以由一些专家学者和其他辅助人员组成调查组对有关重大决策问题进行专题调研,并提出决策咨询报告:②在决策的起草阶段,应该邀请专家学者参与决策的起草工作。一项决策文件的起草除了一些细节性、技术性的问题外,主要涉及大量专业问题,非一般秘书所能胜任,因而在起草重大政治、经济、文化方面的决策文件时都要吸收一些相关方面的专家学者参与、③在决策的实施阶段,仍然可以邀请专家学者对决策的实施进行追踪调查并反馈意见,对决策实施效果进行可行性研究,为领导今后的决策提供依据。

3.3 广开言路,创新社会公众参与机制

在信息技术和通讯技术迅速发展的条件下,网络平台已成为公民参与决策和进行监督的重要手段。所以建立科学的决策机制要广开言路,完善公众的参与机制,主要从以下两个方面着手:

①创新"三结合"的参与机制。"三结合"的参与机制,即建立由公众参与、专家论证和政府决定相结合的决策机制。没有多元化,就没有民主化。领导们在讨论决定重大决策建议时,以基础性、战略性研究或发展规划为依据,经过专家及学者的研究、咨询,中介机构的论证评估或法律分析,经过相关部门的充分协商,并通过社会公示、座谈会、听证会等形式,广泛听取民主党派、群众团体及居民群众的意见、建议。

②创新信息化决策机制。在信息化条件下,决策信息的完全度、精确度、可信度和及时度,直接关系到决策的成本、质量和效率。近年来,政府部门及其领导者越来越重视利用大众媒体和新型信息传播方式来调查和了解民意,为决策提供信息支持、民意支撑。

4 结语

随着科学技术的发展和经济全球化进程的加速,对领导者决策水平和能力的要求越来越高,在领导活动中科学决策已成为新时代的发展趋势。科学决策是在新时代的条件下,对组织和政府的决策者提出的新的要求,在科学的方法和技术的指导下,决策者会适应社会的挑战,做出科学的决策,从而使组织和政府朝着科学化的方向发展。

参考文献:

[1] 雷德明 李妙颜.论我国地方政府民主科学决策机制的完善与创新[J].理论月刊 ,2009 (4).