

高职院校行业英语混合式教学有效性研究

——以扬州职业大学为例

李 蓓 蓓

(扬州职业大学, 江苏 扬州 225009)

摘要: 以扬州职业大学外国语学院任教行业英语的31名教师为调查对象,采用问卷、访谈等方法,探究影响高职院校行业英语混合式教学有效性的因素。结果表明:该校行业英语教学的混合式教学质量有待进一步提升;影响教师们混合式有效教学的因素可分为内在因素和外在因素。在内在因素中,教师的教学动机和教学能力的得分较高,教学信念相对偏低。在外在因素中,平台因素得分最高,其次是学生因素,最后是环境因素。内在因素起主导作用,与外在因素相互作用,共同影响着教师们混合式教学的有效程度。

关键词: 行业英语;混合式教学;有效性

中图分类号: H 319.3; G 712.3

文献标识码: A 文章编号: 1008-6536(2022)02-0091-04

DOI:10.15977/j.cnki.cn32-1555/g4.2022.02.019

Study of Effective Blended Teaching of Industry English in Vocational Colleges

——A Case Study of Yangzhou Polytechnic College

LI Bei-bei

(Yangzhou Polytechnic College, Yangzhou 225009, China)

Abstract: Thirty-one English teachers in School of Foreign Languages of Yangzhou Polytechnic College were chosen as subjects. Questionnaires, interviews and other tools were used to explore the factors affecting the effectiveness of blended teaching of Industry English in vocational colleges. The result shows that the quality of blended teaching of Industry English in this school needs to be further improved. The influencing factors can be divided into internal and external ones. Among internal factors, compared with low-level teaching beliefs, teaching motivation and abilities get higher scores. Among external ones, platforms factor scores the highest, followed by students and environment factors. Internal factors and external factors interact with each other in influencing the effectiveness of blended teaching of Industry English, with the former playing a dominant role.

Key words: industry English; blended teaching; effectiveness

收稿日期: 2022-03-28

作者简介: 李蓓蓓(1980—),女,扬州职业大学外国语学院副教授,硕士。

基金项目: 教育部职业院校外语教育教学研究课题(WYJZW-2020-1079);扬州职业大学教改课题(2020JG22)。

《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》(以下简称《标准》)指出高职阶段的英语课程分为基础模块和拓展模块两部分^{[1]6}。而行业英语的开设对接的正是拓展模块。行业英语是指学生在完成了基础英语模块之后,所开设的一类结合学生专业知识,提升学生专项技能的英语课程。与此同时,混合式教学随着互联网的发展在教育领域广泛地应用起来。什么样的混合式教学是有效教学呢?“有效教学”的研究始于20世纪上半叶的西方教学科学化运动。国外学者认为有效教学是指能够促进学生在学业上取得进步的教学^[2]。我国学者进一步提出有效教学主要体现在能否促进学生技能的培养、方法的改进和正确价值观的形成^[3]。

目前国内外有关混合式教学有效性的研究主要是从学生的视角进行探索的,且多以大学英语或公共英语学科为例。为此,笔者在前人研究的基础上,以高职行业英语任课教师为调查对象,采用了问卷调查、个人访谈等方法,探究目前高职行业英语混合式教学的基本情况以及在混合式教学实施中影响教师有效教学的各种因素。

一、研究方法

(一) 研究问题

本次研究拟回答如下两个问题:(1)高职院校行业英语混合式教学的基本情况如何?(2)混合式教学实施中影响教师有效教学的各种因素是如何相互作用的?

(二) 调查对象

本次调查的被试对象为扬州职业大学外国语学院任教行业英语的教师,共31人,男女比例为4:27。主要考虑:一是行业英语是该校最近几年新开设的课程,是基础英语的后续课程,课程建设等方面还不够完善,有待进一步提高;二是任教教师都有着丰富的基础英语教学经验,但行业英语的教学经验缺乏。

(三) 研究工具

本研究采用的方法有二:问卷与访谈。问卷包括高职行业英语混合式教学情况调查问卷和影响高职行业英语混合式教学有效教学影响因素调查表。两份问卷基于贾振霞的“非英语专业大学英语课程混合式教学情况调查问卷”^{[4]72}修改形成。第一份问卷共有13题,分为两个维度,即个人基本信息(1—5题)和混合式教学的基本情况(6—13题)。第二份问卷的选项设计采用了李克特的五分量表,如:1=完全不同意,2=不同意,3=不确定,4=同意,5=完全同意。两份问卷共计发放31份,有效问

卷31份,合格率为100%。共有22题,包含六个维度,即教学信念(1—4题)、教学动机(第5题)、教学能力(6—9题)、学生因素(10—11题)、平台因素(12—16题)和环境因素(17—22题)。使用SPSS19.0分析其信度系数(Alpha值)为0.911,说明其内部一致性达到了统计要求。

在结束问卷调查后,利用空余时间选取了男女各两名教师(其中31—40岁教师两名、41—50岁教师两名)进行了访谈。访谈主要围绕混合式教学、有效教学等几个方面展开。

(四) 数据分析

将第一份问卷得到的数据进行汇总,将第二份问卷得到的数据运用SPSS19.0进行数据统计分析。用描述性统计得出高职行业英语混合式教学有效教学因素的影响力大小。

二、研究结果

(一) 高职行业英语混合式教学的基本情况

本次问卷调查共计31位教师,而在线平台被选频次有99次,说明31位教师平均每人至少使用三个及以上的在线平台。

被调查的任课教师中有近71%的教师在学习平台上的任务设置主要围绕着课程知识点展开,65%的教师教学任务设置为“进行英语技能训练”,58%的教师围绕着“预习教材内容”开展在线教学,48%的教师“进行小组项目式活动”任务设计,还有近26%的老师会在线布置其他类型的学习任务。

(二) 影响行业英语混合式教学有效性的因素描述

根据问卷,本研究将影响高职院校教师行业英语混合式有效教学的因素分为六个维度,即教学信念、教学动机、教学能力、学生因素、平台因素和环境因素(见表1)。其中前三项属于内在因素,后三项属于外在因素。

在内在因素中,教师的教学动机平均值为3.806。教学能力各因素中平均值最高为3.871,最低为3.548。教学信念各因素中虽然最高平均值为3.903,但最低值只有3.419。与内在因素相比较,外在因素的平均值都偏低,尤其是环境影响因素(2.486)和学生影响因素(3.065)。

三、研究讨论

(一) 高职行业英语混合式教学现状

1. 教师个人基本信息情况

教师个人基本信息包括性别、年龄、高校教龄、职称和最高学历。在担任行业英语教学任务的31

位教师中,男教师为4人,占12.9%,女教师为27人,占87.1%。任教教师的年龄段主要分布在31—40岁和41—50岁这两个年龄段,分别占38.7%和58.1%。87.3%的任教教师的高校教龄达到11—20年。这说明担任行业英语的是一支充满朝气、经验丰富的教师团队。中青年教师更乐于并易于接受新的信息教学技术并尝试新的教学方法,同时丰富的

教学经验有助于他们在新学科教学方法上进行探索。31位教师中,副教授8人,占25.8%,讲师23人,占74.2%。拥有硕士学位的17人,占54.8%,学士学位的14人,占45.2%。这一调查结果说明目前在高校外语教师中中级职称的教师占比还是比较大的^[5]。

表1 混合教学有效性影响因素描述性统计表

影响因素	问 卷 题 目	N	最小值	最大值	平均值	标准差
教学信念	教师应尽量多学习使用各种网络多媒体信息技术来提高教学质量	31	1.000	5.000	3.742	0.965
	行业英语课程的主要教学目标之一是培养学生的语言能力,而非语言知识	31	1.000	5.000	3.645	0.839
	在教授行业英语时应多采用交际、情景、任务或项目教学法等,以培养学生的英语交际能力	31	1.000	5.000	3.903	0.978
	在线学习可以进行知识传授,面授课上有更多的时间进行讨论和答疑等,有更好的教学效果	31	1.000	5.000	3.419	1.025
教学动机	混合式教学模式下的面授课堂组织形式多样,使我更能发挥教学潜能	31	1.000	5.000	3.806	0.980
	在面授课上组织讨论等课堂活动,需要即兴发挥,对我的语言能力是个挑战	31	2.000	5.000	3.613	0.919
教学能力	我能胜任本课程的教学所需要的各种网络多媒体信息技术能力	31	2.000	5.000	3.548	0.675
	我常尝试新的教学方法	31	3.000	5.000	3.871	0.670
	我清楚哪些内容该借助在线平台完成,哪些内容该在面授课解决	31	3.000	5.000	3.871	0.670
学 生	我现在任教班级的多数学生对本课程学习积极性较高	31	1.000	5.000	3.065	1.289
	我现在任教班级的多数学生信息技术素养高,能胜任本课程所需	31	1.000	5.000	3.484	1.029
教学平台	本课程所使用的在线平台资源丰富	31	1.000	5.000	3.194	1.108
	本课程所使用的在线平台功能强大	31	1.000	5.000	3.226	1.087
	本课程所使用的在线平台系统稳定可靠	31	1.000	5.000	3.419	0.992
	我能够在平台上查看到学生的在线学习行为	31	1.000	5.000	3.968	0.912
	学校网络环境不理想,影响了学生在线平台的学习	31	2.000	5.000	3.419	0.886
	我们学院已把教师打理在线平台的工作量计入教学课时	31	1.000	5.000	2.484	1.061
环 境	我们学院要求教师使用在线平台进行这门课程的教学	31	1.000	5.000	3.645	1.142
	我们学院定期为教师提供教学理念方面的讲座或培训	31	2.000	5.000	3.419	1.336
	我们教研室教师分工协作、共享资源、以减轻备课负担	31	1.000	5.000	3.806	0.833
	我在教学中遇到技术方面的问题时,总能及时得到技术人员的帮助	31	2.000	5.000	3.323	0.653
	我校或我院会为教师提供常用技术和电子资源使用方面的培训	31	2.000	5.000	3.581	0.807

2. 混合式教学的基本情况

(1) 教学平台使用情况。QQ群和超星泛雅平台是教师们选择最多的,因为QQ群的即时性、易操作性和上传资料的便捷性,深受教师和学生们的喜爱。超星泛雅平台是扬州职业大学建立在线课程的主要平台。依托在线课程的混合式教学更具有系统性、条理性和可操作性。因而71%的教师选择了超星泛雅平台。

(2) 在线学习任务设置特点。从统计结果看出

学生的在线学习主要依次集中在如下几个方面:学习与教材主题相关的拓展内容、英语技能训练、预习教材内容和小组项目式活动。其中,知识点任务的设置是大部分任课教师会选择的学习任务形式,这主要是由于目前高职生源不一,学生的英语基础普遍较为薄弱,对英语学习存在着畏难情绪。设置相对比较简单学习任务有利于调动他们学习的积极性并且提高他们学习的参与度。但《标准》也指出高职英语课程的教学目标是进一步促进学生四项英

语学科核心素养的发展,具体包括职场涉外沟通、多元文化交流、语言思维提升和自主学习完善^{[1]3}。因而,教师们在设计在线教学任务时也应该多关注学生应用和思辨等高阶能力的培养。

(二) 高职院校教师在行业英语混合式教学中实施有效教学的各因素间的相互作用

表1中的教师教学信念的均值均高于3,说明任课教师对行业英语的教学有比较正确的认识。标准差均大于0.8,说明老师们在这方面的差异是比较大的,尤其是线上学习和面授课的互为补充方面,老师们的观点各不相同,这主要是由不同学院学生不同的英语基础造成的。由于高职生源的多样性,学生之间在学习习惯、学习基础、学习态度等方面存在着较大的差异,因而任教不同学院或不同专业的教师形成了各自不同的教学理念。

教学动机的平均值为3.806,说明绝大多数任课教师是赞成在行业英语中实施混合式教学的。教师在实施混合式教学时实则是受到内外动力的共同影响,在一定条件下,外在动机可以转化为内在动机^[6]。教师对于职业的成就感、对于学生的热爱可以让其积极主动地采用现代化信息技术手段,提高自己的教学效果。

教师教学能力影响因素的平均值均超过了3.5,表明老师在教学能力方面比较自信。大部分的教师非常清楚在线教学与面授课的内容应该有哪些,并经常尝试一些新的教学方法。

学生因素的平均值高于3.0。表明现在的高职学生擅长信息技术方面的操作。但在课程的学习积极性方面,不同学院学生之间的差异明显。一般而言,偏文科专业的学生更擅长记忆性的工作和语言的组织,这与英语学科的学习特点相适应^[7],因而他们对于英语的兴趣更浓一点,英语基础和学习习惯也更好一点,教师也更易于展开教学。而偏理科专业的学生情况则恰恰相反。

从教学平台影响因素可见,混合式教学使得教师在上课时需要借助于一些诸如QQ、微信等即时交流工具,同时还需要借助一定的教学平台。三分之二的教师选择的是超星泛雅平台。因为该平台功能齐全,教学资源丰富,能随时记录下学生在线学习的痕迹。其余三分之一的教师选择了中国大学慕课平台或与教材配套的出版社平台。

环境因素方面,关于学院是否认可教师管理在线平台工作量这项的平均值是最低的。在混合式教学模式中,从备课到查看学生在线学习情况,授课教

师都比在传统教学时投入了更多的时间和精力,这更需要学院和学校从政策层面来激励督促教师实施混合式教学。

四、结论

通过本次调查,得出如下结论:第一,以扬州职业大学为例的高职行业英语授课教师们在上课时均能采用混合式的教学模式,但混合的程度因人而异。总体而言,混合的质量有待进一步提升。第二,影响教师们混合式有效教学的因素可分为内在因素和外在因素。在内在因素中,教师的教学动机和教学能力的得分较高,教学信念得分相对偏低。在外在因素中,平台因素得分最高,其次是学生因素,最后是环境因素。内外因素中,内在因素起着主导作用,与外在因素相互作用,共同影响着教师们混合式教学的有效程度。

教师们提高混合式教学的有效性,可以从以下几个方面考虑:(1) 提高教师自身教学信息化素养,包括教学理念、教学能力,多进行教学反思和同行学习交流。(2) 构建与整合线上课程资源。优质的线上课程资源是有效教学行为产出的重要保障,也是顺利开展混合式教学的基本前提^[8]。(3) 加强与学生的沟通,转变学生对在线学习的认识,使其积极投入到混合式教学的学习中。(4) 学院和学校重视教师发展,多提供教师学习交流的机会,创建混合式的教学氛围,构建激励机制^{[4]170}。

[参考文献]

- [1] 教育部. 高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2021.
- [2] DUNNE R, WRAGG T. Effective teaching [M]. New York: Routledge, 2005.
- [3] 宋秋前. 有效教学的涵义和特征[J]. 教育发展研究, 2007(1): 39-42.
- [4] 贾振霞. 大学英语混合式教学中的有效教学行为研究[D]. 上海: 上海外国语大学, 2019.
- [5] 王守仁, 王海啸. 我国高校大学英语教学现状调查及大学英语教学改革与发展方向[J]. 中国外语, 2011(5): 4-11.
- [6] 汤闻励. 大学英语教师教学动机调查与分析[J]. 当代外语研究, 2011(4): 29-33.
- [7] 马琰. 地方院校新生英语学习焦虑状况实证研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2014(6): 938-940.
- [8] 李小霞. 英语专业混合式教学中的有效教学行为研究[J]. 高教学刊, 2020(7): 127-129.

(责任编辑: 邱天语)