

技能型社会的高职劳动教育:应然意蕴、实然境遇与必然选择

张艳芳 黄登红

(长沙航空职业技术学院 湖南 长沙 410124)

摘要:技能型社会与高职劳动教育具有多维价值耦合:在个体价值上,都关注人的终身发展;在文化价值上,都着重劳动技能文化营造;在社会价值上,都重视创新技能人才培养。技能型社会以内蕴丰富的愿景,期待劳动教育的价值回归;以终身发展的理念,呼唤高职劳动教育的时空扩容;以产业升级的追求,企盼高职劳动教育的内容创新。技能型社会中高职劳动教育的内容将从重脑轻体走向体脑结合;劳动教育的方式将从离身学习走向具身学习;劳动教育的动力将从行为模仿走向内生创新。

关键词:技能型社会;高职劳动教育;技能创新人才

中图分类号:G710 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-5727(2022)07-0013-07

2021年4月,全国职业教育大会提出了建设技能型社会的理念与战略,为国人擘画了“国家重视技能、社会崇尚技能、人人学习技能、人人拥有技能”的美好蓝图。在我国全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化国家的新时代背景下,“技能型社会”作为一种教育和社会改革的新理念,被赋予了丰富内涵和众多期许。技能型社会是技能的社会化体系^[1],其构建从技能形成角度看,是拓宽劳动实践的路径,提升通过劳动实践积淀技能的效率;从社会经济学角度看,是帮助劳动者利用技能把握生涯发展,追求美好生活;从职业教育学角度看,是将劳动精神、工匠精神融入技术技能人才培养全过程,提升全社会技能水平。在构建技能型社会的过程中,劳动和劳动教育起到了至关重要的作用。这也对高职劳动教育发展提出了新挑战。在培养技能人才、构建技能社会的过程中,高职劳动教育应承载何种价值追求,面对时代挑战,又该如何发展,

成为高职教育必须直面的命题。

一、应然意蕴:技能型社会与高职劳动教育的价值耦合

技能型社会是我国社会转型发展新理念,虽然其最终目的指向技能型人才的培养,但却关涉劳动个体的全面发展、社会文化的氛围重构、创新人才的社会培育。也正因如此,技能型社会与高职劳动教育具有多维价值耦合。

(一)个体价值耦合:技能型社会与高职劳动教育都关注人的全面终身发展

马克思主义发展观主张:人的发展与社会的发展是辩证统一的关系,人的发展既是社会发展的手段,又是社会发展的目的。社会发展的主体是人,社会发展要以是否促进人的发展作为其价值判断的标准。当前,我国已经迈入全面建设社会主义现代化强国的新

作者简介:张艳芳(1974—),女,硕士,长沙航空职业技术学院马克思主义学院教授,研究方向为思想政治教育与法律教育;黄登红(1974—),男,硕士,长沙航空职业技术学院航空制造学院教授,研究方向为高等职业教育、机械职业教育等。

基金项目:2020年国家级职业教育教师教学创新团队课题“飞行器维修技术专业群‘课程思政’载体和方法创新研究”(项目编号:YB2020050101);2019年长沙航空职业技术学院院级重点课题“立德树人背景下高职劳育课程教学改革研究与实践”(项目编号:YB1901)

时期,现代化的发展与推进,必然凸显人的全面发展指针。在新时代背景下提出的技能型社会理念也将以人的全面终身发展为价值遵循。

技能型社会并非一种独立的社会形态,而是对现代社会价值理念与发展特征的一种理论描述,是一种以技能促发展的新型社会发展理念^[2]。在这种发展理念下,学习与掌握一定的技能成为人们一种常态化的社会生活方式。技能社会强调从更广阔的时空视角看待技能问题,致力于技能的习得、利用、维持要贯穿劳动力的全生命周期,倡导以终身学习为导向,不断提升技能的结构层次和社会的技能水平,实现劳动力的终身全面发展和社会的全面现代化发展。不仅如此,这种终身学习发展并非止于关照技能的发展,更关注劳动力在劳动过程中自我实现的内生体验;关注劳动力为适应技能形成、岗位变迁、时代变化所需要的德、智、体、美全面发展。概而言之,建设技能型社会的本质旨在推进社会中人的技能的丰富和全面发展^[3]。

从马克思主义劳动观来看,人是从事自由创造性劳动的生命存在^[4]。自由创造性劳动既表征了人与动物的本质区别,也彰显了其促进人与社会发展的根本旨趣。人类劳动的价值就在于不断地改造世界、创造世界并实现自身全面发展。劳动教育问题实质是劳动与教育的关系问题。虽然学界对教育起源于劳动的理论存有争议,但在人类学上,“人是一种可以教育”并且是“唯一必须受教育的造物”^[5]。教育的初始首先指向的是人类劳动中具有教育意义和内涵行为的发生,之后才会有独立形式的教育活动产生。因此,初始意义上,教育就是发展劳动主体的劳动教育^[6]。既然教育以实现人的全面发展为最终目标和归宿,那么,劳动教育也应以实现人的自由发展为价值遵循,从全面劳动观来审视劳动教育不难发现,劳动教育具有立德、益智、健体、育美等较为全面的教育功能^[7]。劳动教育的根本价值在于以劳树德、以劳增智、以劳健体、以劳塑美,为实现人的全面发展奠定基础。

综上,在我国现代化发展的时代背景下,以马克思主义发展观和劳动观为遵循,技能型社会的构建和高职劳动教育的开展彰显了相同的个体价值追求,都以实现劳动者的全面终身发展为本旨。

(二)文化价值耦合:技能型社会与高职劳动教育都着意劳动技能文化营造

劳动技能文化属于组合性名词,明晰其概念表

达,需要对劳动技能及文化做出分类阐释。“劳动技能”指劳动生产岗位对劳动者技能要求的程度,它包含了操作技能、智力技能、素质技能、综合技能^①。“文化”是人类相互之间进行交流的、普遍认可的一种能够传承的意识形态。值得关注的是,只有当劳动技能上升到文化层面,才可能被广泛认同、接纳,并且普及、传承。因循文化内涵的四个层次,劳动技能文化也包含了四个方面。操作层面,劳动技能文化体现的是劳动者适应劳动岗位要求的手动操作能力;制度层面,劳动技能文化内含与劳动技能形成相关的社会制度体系;行为层面,劳动技能文化强调劳动技能的习得并非个体的阶段性行为,而且是社会群体的长期社会活动;精神层面,劳动技能文化表现为社会群体对劳动技能有归属感和认同心,致力于劳动技能的传承和创新,实现劳动技能发展与幸福生活创造的最契合状态。

教育部原部长陈宝生在2021年全国职业教育大会上解读“技能型社会”建设,强调要让技术技能“长入”经济、“汇入”生活、“融入”文化、“渗入”人心、“进入”议程^[8]。可见,技能型社会不仅仅强调在行为层面人人学习技能,操作层面人人拥有技能,更重视在制度层面国家重视技能,精神层面社会崇尚技能。技能型社会作为一种新的社会发展形态,对技能的关注,已经突破了劳动者个体劳动技能形成本身,而更着眼于诠释劳动技能发展与社会经济发展相融,与幸福生活相连的价值认同、意识形态。换言之,构建技能型社会反映了劳动技能文化的兴起,是由“学历型”社会向“技能型”社会的文化转向,更为弘扬劳动技能文化提供了成体系的社会建构方案。

《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》指出,“劳动教育直接决定社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌、劳动价值取向和劳动技能水平”。由此可见,高职劳动教育涵盖劳动精神、劳动价值和劳动技能三大着力点。新时代加强劳动教育,无论是劳动精神的弘扬,劳动价值的纠偏,还是劳动技能的习得,实际上是营造劳动光荣、技能宝贵的劳动技能文化。劳动精神教育为弘扬劳动技能文化营造了社会氛围;劳动价值观教育为弘扬劳动技能文化提供了价值遵循;劳动技能教育为弘扬劳动技能文化准备了教育方案。如果说构建技能型社会是弘扬劳动技能文化的社会整体方案,那么高职劳动教育则为弘扬劳动技

能文化提供了教育操作途径。

(三) 社会价值耦合:技能型社会与高职劳动教育都重视创新技能人才培养

党的十九大报告提出了建设创新型国家战略,其中技术创新是核心内容,而技术创新的关键是人才。因此,培养具有创新意识、创新思维、创新能力和创新精神的创新人才也成为建设创新型国家的关键。事实上,技术创新需要三类人才,即学术型人才、工程型人才和技能型人才,其中技能型人才的需求量最大,是技术创新所需要人才的主体。而《制造业人才发展规划指南》显示,到2025年,我国该领域人才缺口将接近3000万人。技能人才培养,尤其是创新技能人才培养成为当务之急。

技能型社会以“国家重视技能、社会崇尚技能、人人学习技能、人人拥有技能”的愿景,为创新技能人才培养提供了社会化方案。首先,“人人拥有技能”是基础目标。只有社会的每位劳动者都拥有特定的劳动技能,才能提高社会的整体技能水平,也才能夯实创新技能人才储备。其次,“人人学习技能”是根本方法。从技能形成与发展的逻辑来看,技能形成与改善的基本方式只能是知行合一,因此,人人参与技能的终身学习是培养创新技能人才的根本途径。再次,“社会崇尚技能”是外部环境。环境是孕育社会创新的土壤,改变重学历、轻技能的固有偏见,营造崇尚技能、发展技能的社会风尚才能培养出更多创新技能人才。最后,“国家重视技能”是政策保障。创新技能人才的培养是系统工程,需要国家政策制度的顶层设计和统摄协调,唯有如此,才能激发创新技能人才培养的最高效能。

党的十九大报告强调:要建设知识性、技能型、创造型劳动者大军,弘扬劳模精神和工匠精神,营造劳动光荣的社会风尚和精益求精的敬业风气。由此可见,高职劳动教育与技能创新型人才培养休戚相关、高度适配。首先,高职劳动教育的目的指向培养技能创新型人才。教育的最终目的是培养全面发展的人,而创造性是人的本质特性之一,因循教育目标的指引,恪守人的本质特性,高职劳动教育必然致力于培养全面发展的具有创新性的技能人才。其次,劳动教育的内容契合创新技能人才培养。创新技能人才的培养以夯实职业素养为核心,涵盖职业道德、职业思维、职业行为、职业技能等^⑨。而高职劳动教育是关于职业劳动的教育,不仅具有鲜明的职业指向,而且其着力点,无论是对劳动精神

的弘扬、劳动观念的确立还是劳动技能培育都契合创新技能人才的职业素养提升。最后,劳动教育的方式适配技能创新型人才培养。“教育与生产劳动相结合”是劳动教育始终坚持的方针,劳动教育就是在劳动实践中进行的教育。劳动教育“学中做”的特殊教育方式与创新技能人才培养“理实一体,工学结合”“在实践中创新,在创新中实践”等理念具有异曲同工之妙。

二、实然境遇:技能型社会对高职劳动教育的时代挑战

2021年,全国职业教育大会提出了技能型社会的发展战略,并结合技能型社会构建为职业教育擘画了发展方向,即要加快构建面向全体人民、贯穿全生命周期、服务全产业链的职业教育体系。技能型社会理念下,职业教育的发展指向也对高职劳动教育提出了新挑战。

(一) 技能型社会期待高职劳动教育的价值回归

技能型社会倡导技能形成机制应面向全体劳动力。其中蕴含了以下深层含义:一是公平的价值追求。技能型社会倡导每个劳动者可以通过社会配套的技能形成制度习得所需要的技能,这里的每个劳动者是个泛指的概念,不仅包括在岗的劳动者,也包括失业的劳动者;既涵盖了劳动力市场中的优势劳动力(即各层次毕业生),又涵盖了弱势劳动力(如病残疾人);既囊括了现有存量劳动力,也囊括了潜在增量劳动力(如大中专在校生)。技能型社会期望通过技能形成机会的平等,促成社会的公平。二是发展的美好愿景。技能型社会用“人人享有技能”的美好愿景催生了每个劳动者技能形成的内生动力,也赋予了每个劳动者享有人生出彩的机会。更为关键的是,“人人享有技能”源自劳动者对幸福生活的美好向往,诠释了劳动者对个人全面发展的不懈追求,也与建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴密切相联。

技能型社会以内蕴丰富的愿景对高职劳动教育提出了挑战,更期待劳动教育的本真复归。首先,高职劳动教育应兼顾个体与社会双重功能。社会主义劳动教育蕴含着为谁而劳作的问题,它是为广大劳动人民谋幸福的教育,有着明确的人人平等劳动的制度建设规定。技能型社会要求高职劳动教育不仅应从提供技能形成机会方面让每个劳动者有参与劳动的可能,有享受社会公平的体悟,更应从转变劳动观念方面纠正

“重脑力劳动,轻体力劳动”的固有偏见,鼓励劳动者自觉尊重劳动,自愿选择劳动,从而促成尊重劳动的个人认同与人人平等的社会认同有机结合。其次,高职劳动教育应回归人的自我实现与发展。劳动教育是劳动者与劳动对象彼此对话的过程,也是实现自由发展和自我完善的过程。当前,高职劳动教育存在以劳动技术教育替代劳动教育的倾向,劳动教育目标呈现工具化趋势。这种工具化的劳动教育会遮蔽人的自由、个性以及全面发展的价值诉求,也加剧了劳动者的功利、狭隘与非理性,更削弱了劳动教育的育人价值。技能型社会强调高职劳动教育并非单纯强化劳动技能教育,而更注重劳动本身的教育性,意在让劳动者理解劳动不仅仅是谋生的手段,更是人创造自身、彰显自我价值、通往全面自由发展的必由之路。一方面,只有通过劳动,更好促进自身的发展,劳动者才能获得存在感、幸福感,劳动是体现自我价值的需要;另一方面,只有参与劳动,更好地促进社会的发展,劳动者才能拥有归属感、尊严感,劳动是体现社会价值的需要。正是从这个意义上说,劳动教育从“工具价值”走向社会价值与自身价值相结合的“存在价值”是技能型社会的高职劳动教育的应有之义^[9]。

(二)技能型社会呼唤高职劳动教育的时空扩容

技能型社会倡导技能形成机制应贯穿劳动力全生命周期。这里的覆盖劳动力全生命周期指从进入劳动力市场到退出劳动力市场的整个职业周期,也可拓展至职业周期的储备期,即大中专学生的求学期。其中主要涵盖以下类别的技能形成需求:进入劳动力市场的资格性或准入性技能形成需求;既有劳动力的技能提升需要;转岗转职劳动力的新技能形成需求;中老年劳动力的新技能开发需求等,旨在帮助劳动力应对整个职业生命周期中潜在的职业变迁风险。对于劳动力而言,这意味着要贯彻终身学习理念。对于国家而言,这意味着整个教育体系的重构,对包括早期教育、基础教育、职业教育、继续教育、成人培训等不同教育阶段进行统筹协调,为劳动者构建覆盖全生命周期的技能成长教育支持系统。

技能型社会以终身发展的理念对高职劳动教育提出了挑战,更期待劳动教育协同扩容。首先,高职劳动教育应顺应一体化发展。从劳动的迭代形态来看,劳动本身经历了从手工劳动到机器劳动再到智能劳动三种形态的迭代发展^[10]。这种迭代发展暗含了劳动

由简单到复杂、由传承到创新的发展轨迹。从学生的成长规律来看,成长是循序渐进、螺旋上升的过程,每个学段都有其重要劳动技能形成和劳动素养培养的任务。正因为如此,高职劳动教育也应遵循循序渐进的教育原则,顺应劳动教育一体化发展趋势。技能型社会背景下,高职劳动教育应注重对接前置阶段(即中职/高中)劳动教育内容的深化,也要衔接后续阶段(即技术本科/进入职场)劳动素养的储备,要通过劳动教育的纵向扩展,系统推进学生愿劳动、会劳动、爱劳动,从而实现人的全面发展,赢得美好人生。其次,高职劳动教育应指向协同性育人。技能型社会要构建覆盖全生命周期的技能成长教育支持系统,其实质是鼓励更多社会主体关注、参与技能形成。有鉴于此,高职劳动教育在关注纵向衔接之外,还应该注重横向拓展。所谓横向拓展,既指高职院校要贯彻课程劳育理念,明确各任课教师均有实施劳动育人的职责,充分挖掘各类课程的劳动教育元素,通过融入、渗透的方式实现劳动教育育人价值;亦指高职院校要汇聚劳动教育合力,充分利用学校、科研机构、企业、社会等多方资源,构建学生自身教育、家庭教育、学校教育、社会教育相结合的高职劳动教育体系,确保劳动教育人人实施、时时实施、处处实施。

(三)技能型社会企盼高职劳动教育的内容创新

技能型社会倡导技能形成机制应服务全产业链。即能满足全体社会、全部产业链的劳动力技能形成要求,主要包括高新技术产业链的劳动力技能深化与升级、国家基础产业领域的劳动力技能更新、传统产业领域、弱势中小企业的生产力提升引发的劳动力技能开发需求等^[11]。旨在推动所有产业、所有企业、所有劳动力走向高级技能、未来技能,实现全产业链的升级发展、创新发展。值得注意的是,这里的全产业链,尤指市场体制之外,由政府推动技能开发的产业领域,比如高新技术产业,作为引领国家科技发展未来和前沿的战略性新兴产业,是政府调控和主导的主要领域,迫切需要通过创新型技能人才的创新思维和技能升级激发企业先导作用。

技能型社会以产业升级的追求对高职劳动教育提出了挑战,更期待劳动教育的创新发展。首先,高职劳动教育应对接产业发展需要。技能型社会将会催生产业的飞速升级,人工智能、大数据、云计算等新兴产业、新业态、新模式不断涌现,要求劳动者要以大智慧应对产业变革带来的深度学习、跨界融合、群智开放、

人机协同、自主操控等新挑战。高职劳动教育应重视学生智慧劳动能力培养,既培养学生跨学科拓展深度学习的能力,以适应产业跨界融合的发展,也要培养学生勤于思考、善于用脑,以适应群智开放的趋势,还要提升学生团队协作,尤其是人机协同的能力,在发挥自身劳动技能的同时提高劳动效率。其次,高职劳动教育应顺应技能创新要求。技能型社会发展战略的提出是中国由“学历”社会向“学力”^②社会转型发展的必然,它更凸显人才的适应性、表现性、技能性、职业性、创造性等,更关注技能人才在应用、转化及工作场域的创新。正因为如此,高职劳动教育应重视学生创新劳动能力培养。这种培养是以学生自我组织参与劳动、自我激励热爱劳动、自我约束守法劳动为基础;以学生自主选择分析劳动、自我观察判断劳动、自行调整反馈劳动为助力,利用现有知识技能,打破常规、突破现状进行劳动创造的过程,旨在帮助学生不断增强自身原创型和改进型劳动能力。

三、必然选择:技能型社会中高职劳动教育的未来发展

作为国家发展战略,技能型社会的构建并非止于个体层面的技能提升,而是关涉产业、教育、人力资源等多方的宏观社会建构过程。它必然带来社会观念、产业发展、教育理念、配套制度的深刻变化,也会影响高职劳动教育的未来走向。

(一)技能型社会中高职劳动教育的内容:从重脑轻体走向体脑结合

劳动教育是关于“劳动”的教育。在古汉语中,“劳”字是会意字,从字形上看,下面是“力”,表示吃苦用力;“动”通“作”,意思是“起身作事”,两字合用,常指辛苦的劳作。在西方,“劳动”作为动词,是耕作的意义;作为名词,是比较费力的工作。由此可见,受生产力发展水平限制,“劳动”早期多指辛苦的体力劳动。正是因为劳动辛苦,人们才会千方百计地摆脱身体的劳作。尤其进入阶级社会后,伴随着机器化大生产的发展,受“劳心者治人,劳力者治于人”的错误观念的误导,人们更加轻视体力劳动,也无法平等对待不同类型的劳动及不同职业的劳动者。这种观念投射到教育活动中,必然导致劳动教育也存在重脑力劳动教育而轻体力劳动教育的情况,甚至于劳动教育出现了异化。

技能型社会是倡导重视技能的社会,所有劳动都

应受到尊重,劳动者会有岗位分工的不同,并无社会地位的差异。人人享有技能的愿景,会让人们努力将知识运用、智力活动和动作训练相结合的技能习得演变为体脑结合的常态化生活方式。在技能型社会的背景下,轻视体力劳动、唱衰体力劳动的认知误区会得以纠偏。人们对劳动的认知会走向体力劳动和脑力劳动相结合,这也决定了未来高职劳动教育的内容契合体脑结合的趋势。要实现体力劳动与脑力劳动的有效结合,需要对高职劳动教育进行整体设计,重点应关注以下方面:首先,高职劳动教育要消弭人工智能的认知误区。人工智能的发展,让人们会有人工智能将取代人类劳动的隐忧。事实上,人工智能只不过是人类换了一种方式进行劳动,人工智能的效率还是要靠人类劳动来操纵和把控。人工智能时代,劳动者的核心竞争力既非体力,也非操作机器的能力,而是人机协同能力,这恰恰说明劳动将走向体脑结合。有鉴于此,高职劳动教育未来要强化对学生合作技能、沟通技能、学习能力、适应能力等综合技能的培养,以满足人工智能时代体脑结合的劳动需要。其次,高职劳动教育要设计科学多维的教育目标。劳动走向体脑结合的趋势,要求高职劳动教育要以科学多维的教育目标引导学生自觉地体脑并用参与劳动。让学生体悟缺少脑力支持的体力劳动只是物质耗损和体力消耗;而脑力劳动也并非简单的空想,它只有按照明确的目标驱动并产生特定的结果,才具有劳动的特性。高职劳动教育不仅要让学生精力充沛地进行劳动,更要引导其在体力劳动中自觉运用所学的理论知识,将理论认知融入体力劳动,在体力劳动中深化理论认知,从而实现“劳力上劳心”“用心以制力”。

(二)技能型社会中高职劳动教育的方式:从离身学习走向具身学习

长期以来,受“身心二元论”思想以及尊“劳心”贱“劳力”观念的影响,我国的劳动教育存在明显的“离身”现象。背离了人的“全面发展”这一本质诉求,劳动教育的内容被同化为劳动技术训练,偏离了与德、智、体、美育的有机融合;劳动教育的形式被窄化为教师间接经验的传递,疏离了学生亲历体验的感知。这种“离身”现象直接导致学生不爱劳动、不想劳动、不会劳动,大大降低了劳动教育的效果。

技能型社会是关注技能习得的社会。通常来说,技能习得包括四个与隐性知识学习联系异常紧密的

阶段,即感知阶段、模仿阶段、练习阶段、内化阶段^[13]。感知阶段强调与实际工作情境相结合;模仿阶段注重按照实际生产作业标准试错纠偏;练习阶段强调身临其境的参与实际生产;内化阶段强调在技能实践中积淀稳定的技能个性特征。无论哪个阶段,技能习得都离不开真实情境,离不开动手实践,离不开基于身体感知的认知构建,即“具身”学习。“具身”学习强调身心合一,对认知的重要性以及情境互动、环境嵌入对认知的意义,是技能习得的不二法门。技能习得的规律性特征决定了技能型社会中的高职劳动教育也将从“离身”学习走向“具身”学习。在劳动教育方式的转向过程中应关注以下方面:一是建构情境化的劳动教育场景。高职劳动教育要打破时空限制,运用视频、录音、实物以及多样化的媒体技术工具构建生动的学习情境,让学生身处情境,沉浸体验,促成学生认知、情感、行为的协调发展。二是设计体验性的劳动教育项目。劳动教育项目是将劳动知识学习、劳动精神塑造与技能实践紧密结合的真实(虚拟)任务。高职劳动教育通过体验性的劳动教育项目不仅能培养学生自主学习探究的能力、朋辈交流协作的能力,还能消弭教师自上而下灌输式劳动教育的影响,促成学生自下而上亲历式劳动经验的形成。三是运用多元化的劳动教育方法。高职劳动教育要综合运用情境式教学、开放式教学、探究式教学、实践式教学等多种教学方法,营造个体与外界环境之间、个体与工具对象之间、个体与劳动技术之间的良性互动,提升学生“具身”学习的机会和体验。四是规范科学化的劳动教育评估。高职劳动教育要建立科学的劳动教育评价机制,强化对学生“具身”参与及体悟情况的评价。针对不同类型的劳动教育采用不同的“具身”评价方法,将“具身”参与情况与劳动成果呈现结合起来,让学生感知劳动带来的自身变化以及对自然、社会的作用。

(三)技能型社会中高职劳动教育的动力:从行为模仿走向内生创新

人类要生存就必须生产各种生活资料和生产资料,这种生产的过程就是劳动的过程,因此,劳动是有目的的生产活动。虽然劳动的终极目的是促进人的全面发展,但在初始意义上,首先是满足人自身物质生活所需。劳动能创造和积累物质财富,是社会发展的基础。劳动教育是关于劳动的教育,在过去相当长的

社会发展阶段,劳动教育不仅具有传授劳动知识技能的个体工具价值,也承载着提高生产力、进行社会生产动员的社会工具价值。基于这样的工具理性思维,学生往往仅把劳动视为谋生的手段,对待劳动学习也更多停留在行为模仿阶段,甚至于这样的行为模仿多少还带有些迫于无奈的意味。正因为如此,对于劳动学生没有幸福愉悦的体验,接受劳动教育的内生动力不足,也无法在劳动中激发创新的火花。

技能型社会是国家重视技能的社会。国家对技能形成的系列保障,提升了社会整体技能水平,带动了社会经济的跨越式发展,更为人们重新审视劳动教育的价值本源提供了可能。随着技能提升助力人们美好生活的不断变现,人们会逐渐认识到劳动不仅是谋生的手段,更是一切幸福的源泉。劳动教育不再是改造思想、惩罚规训的手段,也不仅是技能升级、谋取利益的工具,而是实现技能传递与人本塑造的双向提升。正是在这样的技能型社会背景下,劳动教育工具理性的现实遮蔽逐渐消弭,自我实现的价值本真日渐彰显。人的自我实现过程实际是人的创造性实现的过程,高职劳动教育也因此获得了创新的不竭动力。在进行创新性劳动教育的过程中应抓好以下关键:一是强化专业技能以筑牢创新性劳动根基。职业教育是劳动教育的专业版^[14],延展这一逻辑语境,高职劳动教育与学生的专业发展结合是应然之意。另一方面,创新并非凭空产生,而是根植于扎实的理论功底和技能基础之上。因此,高职创新性劳动教育必定以强化科学系统的专业知识和日益精进的专业技能为基本要义。二是培养创新思维以涵养创新性劳动可能。创新思维是实现创造性劳动的核心要素,学生只有具备了创新性思维才有可能产生有变革性的技术,提出有改良性的工艺,涌现有建设性的思路,从而通达劳动幸福。因此,要关注学生创新思维培养,引导学生将劳动注意力由重复性的日常劳动转向识别和解决未见问题,将劳动重点从预定义和标准化的劳动任务转移到劳动成果的迭代创新上,将劳动考核从具体技能的掌握转变为创新劳动能力的提升。三是搭建实践平台以丰富创新性劳动指涉。创新不仅是新颖独创的想法,它源于实践还要归于实践。高职劳动教育要搭建多元化的实践平台,充分运用大数据、5G、人工智能等新技术拓展劳动实践的新样态,让学生在劳动实践中无限放大深度自我体验产生的创造力,以强化创新性劳动

教育的效果,包括价值上的内化效应、时间上的持久效应、空间上的拓展效应等。

注释:

①操作技能(动作技能)是一种精确熟练的与工作相关的活动方式;智力技能是在动作技能基础之上的升华,是一种思维模式的吸收、内化和迁移;素质技能是个人的内在涵养及才智;综合技能是将前三者糅合贯通,能够经受实践检验的综合能力。

②“学力”原指个体拥有学问的深厚程度,作为实际教学效果的学力则指学习者在教学过程中所习得的知识、能力和态度的总括,反映了学习者将学科内容进行内化的程度。一般被视为“通过学校里的学习而获得的能力”或“以学业能力为表征的学力”。按照联合国教科文教育研究所(汉堡)的主张,“学力”包含“自我教育态度”与“自我教育能力”两个维度。总的来说,“学力”是一个动态发展概念,更强调实用而非虚名。

参考文献:

- [1]张弛,赵良伟,张磊.技能社会:技能形成体系的社会化建构路径[J].职业技术教育,2021(13):6-11.
[2]张元宝.技能型社会建设的教育支持研究[J].职业技术教育,2021(25):54-60.
[3]于进亮,魏光泽.技能型社会建设背景下1+X证书

制度推进价值、问题及策略[J].职业技术教育,2021(31):40-45.

[4-5][德]O.F.博尔诺夫.教育人类学[M].上海:华东师范大学出版社,1999:35.

[6]程从柱.劳动教育何以促进人的自由全面发展—基于马克思主义劳动观和人的发展观的考察[J].南京师大学报(社会科学版),2020(3):16-26.

[7]檀传宝.劳动教育的概念理解——如何认识劳动教育概念的基本内涵与基本特征[J].中国教育学刊,2019(2):82-84.

[8]陈宝生.办好新时代职业教育,服务技能型社会建设[N].光明日报,2021-05-01(07).

[9-10]张昶,陈珊珊.中小学劳动教育的价值困境与本真复归[J].现代教育管理,2021(11):11-18.

[11]曾天山,顾建军.劳动教育论[M].北京:教育科学出版社,2020:37.

[12]张学英,张东.技能型社会的内涵、功能与核心制度[J].职教论坛,2022(1):35-41.

[13]周明星,刘晓.现代职业技能的意涵、习得及其养成—基于隐性知识学习的语境[J].教育研究与试验,2008(3):53-56.

[14]赵伟.试论劳动、劳动教育和职业教育的关系[J].中国高教研究,2019(11):103-108.

(责任编辑:张宇平)

Labor Education in Higher Vocational Colleges in Skilled Society: Value, Issues and Path

ZHANG Yan-fang, HUANG Deng-hong

(Changsha Aeronautical Vocational and Technical College, Changsha Hunan 410124, China)

Abstract: The skilled society and labor education in higher vocational colleges have multi-dimensional value coupling. In terms of individual value, they all pay attention to people's all-round and lifelong development; In terms of cultural value, they all pay attention to the construction of labor skill culture; In terms of social value, we all attach importance to the cultivation of innovative talents. The skilled society has a rich vision, expecting the return of the value of labor education; With the concept of lifelong development, it calls for the space-time expansion of labor education in Higher Vocational Colleges; In pursuit of industrial upgrading. The content innovation of labor education in higher vocational colleges is expected. The content of labor education in higher vocational colleges in the skilled society will move from emphasizing brain over body to combining body and brain; The way of labor education will change from off body learning to embodied learning; The driving force of labor education will move from behavior imitation to endogenous innovation.

Key words: the skilled society; labor education in higher vocational colleges; the skill innovation talents