

教师专业发展的意义重建和教育变革*

■姚志敏

摘要:传统教师专业发展培训固化了教师对知识的认同,过于强调知识累积和技能提升,淡化了教师的个性化教学实践。教师专业发展的时代意义在于重构教师对教育的理解和对教师职业的认知,以此变革教师对知识的态度,培养教师对知识的质疑批判意识,借此感染和影响学生的知识构建。同时,教师专业发展培训的深层意义还在于珍视教师的个性化教学实践,培养教师的创新思维。

关键词:教师专业发展;知识态度;个性化教学实践;批判思维;创新思维

中图分类号:G451.2

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2017)08-0026-03

一、教师专业发展的意义重建

(一)重构教师对教育的理解

1.教育是对学生生命个体的激励、唤醒与鼓舞

随着人们对教育意义的深入研究,大众对教育的基本理解也在逐渐发生转变。纵观当前教师教育改革的各种理论,虽然这些理论的话语表述各不相同,但是这些理论使教育的意义发生了转变。即开始由单纯强调普适性的教育规律转向寻求使某种教育得以可能的意义。这些理论不再强调科技理性下的概念、法则、确定性,而转为对生命、意义、价值、不确定性、复杂性的关注。因此形成了“教育是以一个灵魂影响另一个灵魂”等结论。关于这一点,科学家钱学森曾经对教育进行了精辟概括“教育的最终机制在于人脑的思维过程”。综合各种教育论点表述,教育的本质不在于知识传授,而在于对学生生命个体的激励、唤醒、鼓舞。正如怀特海在《教育的目的》一书中所指出的“教育的全部目的就是使人具有活跃的智慧”。

2.教师的专业发展是对教育正确理解的形成

一直以来,对于教师专业发展都是强调教师专业知识和技能的培养,而根据现行教育的本质,教育是在学生理解的每一个瞬间,教师需要促成学生更多的知识理解,使其对相关问题产生更多的有意义的思索,要达成这个目的,显然单靠现行教育培养模式是不够的,传统的教师培养方式由于在实践中的无力感也面临着种种危机。教育本质的全新理解意味着进行教育的教师在专业发展方面也必须以此目标达成来促进。基于教育的本质意义,教师专业发展可以理解为使教师能够打破当前的认知壁

垒,跳出对问题的思维窠臼,对待问题有理性态度,不盲从、不迷信,能够以自身的思维发展帮助学生思维的发展。从根本上讲,教师专业发展需要教师改变现有的教学模式和教学方法,能够结合实际问题理性创新。维特根斯坦曾经说过:“一旦新的思维方式得以确立,旧的问题就会消失。”由此可见,教师专业发展实际是一种思维方式的变革。

(二)重构教师的自我认知

1.尊重和唤醒教师的主体意识

虽然教师的教学活动是在鲜活的情境中进行的创造性活动,但是在以往历次教育改革中,教师总是被认为是课程知识的消费者,关于教师对教育的理解及其教学实践体会在教育改革中都鲜有关注。教师被理解为课程的执行者,其对于所有教育改革建议只能接受,但是在教学成果、课程改革的衡量中,教师往往又被列为课程成效不彰的批评对象。从根本上讲,教师是课程教育改革的参与者和实施者,是教育的主体角色,要使这个角色能够充分发挥主体意义,就必须在教师专业发展中尊重和唤醒教师的主体意识,使其正视自己的主体角色,从而对自身的信念、价值及外来环境都有客观认知,使其愿意突破习以为常的教学现状,愿意积极投入课程与教学改革,能够在课堂教学中充分发挥自身的主观能动性,而不仅仅对知识进行运输传递,只有这样,教师才不会只是在成果评价中成为原因分析的影响因素。

2.凸显教师职业的不可替代性

虽然教师一直有“人类灵魂的工程师”“园丁”等较高的评价,但是在实际生活中,中小学教师的专业性并没有得到足够的

* 本文系江西省2013年教育科学规划课题“基于新课程改革的教师课程执行力及其影响因素的调查研究”(课题编号:13YB038)的研究成果。

作者简介:姚志敏(1982-),女,江西鄱阳人,江西师范大学教育学院讲师、博士,主要从事课程与教学基本理论研究。

认可和重视,大众对于中小学教师的认知一直是把已有的知识发现与发明教给学生,并无复杂性可言。很显然,这种认知消解了教师自身对知识的意义建构、教师对学生的思维导向以及学生的意义建构等三种思维建构过程,否定了教师在教学过程中的思维创造价值,但是,这种观点还是得到了广泛的认同。教师职业具有自己的专业特点,教师专业发展便是把这种专业性加以突出和强调。虽然专业社会学对于什么是专业的界定方法不同,但是有一点是共通的,即专业一定是具有不可替代性的。教师的专业发展可以使教师职业的不可替代性更加突出。

二、教师专业发展的教育变革

(一)变革教师对知识的态度 培养教师的批判思维

1.传统教师专业发展理念对知识的态度需要变革

传统教师专业发展理念固化了教师对知识的认同。人类的认知能力在不断提升,由思维认知而形成的知识也在不断更新发展,没有一成不变的知识。在教学过程中,教师需要对已有的知识信息进行不断发问,才能使知识生成新的意义,同时,教师的质疑和反思也可以使学生消除对知识的崇拜,能够对知识进行理性认知,客观地看待知识的有限性,并能够基于知识的有限性进行无限发掘,推动知识信息的更新。因此,对于教师来说,在教学过程中不能拘泥于已有的教学思维,形成对知识的盲目崇拜。然而在现实教学中,由于教师专业培训及应试教育机制使得教师的教学思维无一例外都被固化为统一模式。从教师专业培训来说,教师专业培训对于教师的培训往往是课堂教学方法和教学技能的学习,以及对于学生心理的认知等,这些培训内容实际上从行动方面肯定了教学中知识内容的正确性,按照这种教育培训理念,教师要学会让学生掌握知识,相关培训是在假定知识正确的前提下所进行的培训,按照此种培训思维,教师往往也会致力于对教学方法技能的掌握,而不是对知识的质疑。从应试教育来看,应试教育要求所有学生的学习成果都必须以分数促成的升学率来评价,在这种评价机制导向下,教师为了使自身的教学成果得到肯定,对于知识的发散以及知识的正确性,并不能完全兼顾到,更重要的是要使学生掌握这种知识内容,并把这种知识内容原样不动地转化到试卷上才是教师教学的目标。因此,在课堂教学中,教师基本不会给学生思维发散的机会,而对于学生异想天开的提问,往往也是以提高分数的正确性来搪塞。这两方面的共同作用使得教师对于教育的各种问题认知被固化,遏制了教师对相关问题的创新思维和反思质疑。

传统教师专业发展理念过于强调知识累积和技能提升。虽然近年来世界范围内的教师教育改革风起云涌,但是,由于对教师专业发展的片面理解,国内教师专业教育有些格格不入。关于这一点,钟启泉教授曾经提到,当前的教师教育相对于当前的教育快速发展是远远滞后的,现在的教育理论仍然使用的是建国初期引进的凯洛夫的教育理论,这种理念以书本知识为上,强调教师的知识灌输、教师对课堂的控制和封闭的教学模式。按照这种教育思想,教师的专业发展主要是课堂组织能力、教育评价能力等的发展,以及教育学知识、心理学知识等教学技能技巧的掌握,这些知识与能力加在一起就是教师的专业发展。在这种模式

下,各地教育机构乐此不疲地展开各种有关知识技能的教学,加强教师的课堂组织能力、管理能力等培养。这种企图以知识累积和技能提升来提高教学质量的教育理念和模式使得教师在教学过程中强调知识内容的灌输和课堂活动的控制,完全忽视了教师在课堂活动中的主体性,也忽略了学生的能动性,把学生的知识累积视为学生的发展,显然和当前素质教育理念是相悖的^[1]。对照最近新修订的《教师专业标准》和《课程标准》,传统教师教育模式和当前的专业发展要求显然对应了两个不同的发展层面,可以说,在旧有教师教育机制下培养出来的大部分教师都是不合格的,要达成当前教师专业发展标准,现行的教师教育需要大幅度改革,无论是从职前培养到在职进修,从课程设置到教学方法,都必须进行彻底的反思和改造。

2.变革教师对知识的态度 培养教师的批判思维

苏格拉底曾经说过“我唯一知道的就是我一无所知”,所有的问题或知识都不能用简单的是或否来回答,因此,在面对各种观点时,都需要抛开所有的成见、偏见,抛开包在观点之外的外皮,探究观点的逻辑、核心。不同的问题基于不同的视角便会产生不同的认知,即便是观点与自己的观点不相符,只要符合逻辑都要予以肯定。批判性思维可以培养学生更多看问题的视角,使学生对问题的认知更加客观理性,不断地批判质疑才能促进知识的进步,因此,培养学生的批判性思维是学生能力培养的重要目标。但是,在当前教师教学中,教师会想当然地认为已有知识是正确的,对于已有的知识信息深信不疑,并在教学中强调学生要对已有观点或知识的无条件接受,当前课堂教学的知识灌输,以及轻视学生自主探究便是教师批判性思维缺乏的重要表现。因此,从教师专业成长方面来看,必须倡导批判思维。培养教师的批判思维,应从以下几个方面着手:

首先,在教师培训过程中,要引导教师明确知识信息的欺骗性。知识信息的成立往往都是基于一定的条件,就好像水要变成水蒸气必须要达到100度一样。另外,知识信息之间存在一定的逻辑关联,虽然有的信息看上去非常正确,但是从逻辑上来说,结论是不成立的,这一点从当前的夸张失真网络信息便可看出。课本上的知识信息虽然合理性已经得到肯定,但是有的信息实际上并无正确的逻辑关联。由此可见,知识信息具有一定的欺骗性,人云亦云的信息并不完全是正确的,课本中的生字也不是绝对正确,文意概括可能也会失之偏颇,教师必须要对课本知识信息的欺骗性有一定的意识,才能在课堂教学中不会完全盲从课本来教学。其次,引导教师学习批判的流程方法。批判思维并不是对问题的否定,在上述分析中已经指出,批判的目的是通过对问题的层层剖析,对问题的结论形成深刻的认知,使批判者对于结论形成的来龙去脉进行一个思维的过程,从而对已有的事实形成自己的判断。因此,要培养批判思维,需要教师掌握批判的流程和方法。如对事物的批判过程往往按照以下流程:对问题进行质疑→问最基本的问题→对基本假设进行质疑→注意自己的心理问题,克服自己的偏见→推翻事物→对证据进行评估→反思自己。在这个流程中,个体还需要运用分析、推理、沟通、评估等方式,掌握这些批判的流程和方法,以更好地对事物进行批

判。再次鼓励教师加强教学批判实践。并不是掌握了批判的方法和流程就具备了批判性思维,在教学过程中,教师已经先入为主地形成了对所有问题的肯定认知,要改变这种思维惯性,就必须要根据实际情况,增加对批判方法的应用,通过重复训练使其成为教师思维的必然反应。

(二)珍视个性化教学实践,培养教师的创新思维

1.传统教师专业发展淡化了教师的个性化教学实践

教学过程是一个师生互动实践的过程,在这个过程中,教师需要对教什么、如何教等问题进行深入思索,并能够对课堂中出现的各种情况进行随机处理,在课堂中随时随地触动学生,另外,教师也可以通过课堂实践获得直接体会。实践性是教师工作的一个基本特征,但是实践性在教师专业发展中并没有得到充分肯定,这一点从教师教育对教师实践性的不了解和不被关注便可看出。首先,从对教师实践性不了解来说,每个教师在不同教学背景下在教学实践中都会生成不同的经验和体会,但是在教师教育中,处于教学第一线的中小学教师往往只是专家教授的学生,教师背后丰富的千差万别的实践背景都被搁置起来,专家所教授的普遍性理论并不是基于教师的实践性特征而给出的针对性解答。其次,从对教师实践性不被关注来说,教师专业发展是在理论和实践的互动中成长,但是在现有教师培训中,关于教师的实践经验并没有在教师教育中得到结合,这一点从师范生的专业课学习便可看出,在师范生的专业学习中,往往会学习到各种教育学理论、教学心理理论等专业知识理论,但是在教育实践过程中,学生往往会发现这些理论学习基本上没有什么用处,一些在职教师的教育理论学习同样也体现了这一点。教师教育要为教育实践服务。但是在现行教育实践中,教师教育往往脱离了实践性,从而使得教师培养方式对于现行实践问题的解决发挥不了什么作用。

正如美国学者持拉弗斯所说“教师角色的最终塑造必须在实践环境中进行”。教育实践不能仅止于简单的知识技能授受,也不能简单地对现成的教育理论与实践模式的照搬过来,而要更多地依赖于我们自身对教育教学的参与性、创造性理解。因此,教师教育中真正核心的是教师的实践本身,要通过实践形成一种问题解决的智慧。要做到这一点,教育培训就必须基于教师的教学实践和日常生活经验,以教师的思想、信念和教育行为的改进为目标,使教师对于自己的教育角色、教学任务形成全新认知。

2.基于个性化实践,引导教师创新

在现有教师培养机制中,教师培训主要注重教师知识技能的培养以及教师道德规范的学习,这样的培养模式无论是对教育本质的符合,还是新课程标准的达成,以及当前教育中存在的各种问题的解决,显然都是不够的。综合当前教师专业成长中的各种问题,以及新教师教育标准,教师专业发展的根本问题是变革教师的思维方式,跳出当前的思维框架,才能在教学方法、教学内容组织等方面实现新的突破^[2]。

在课堂教学中,教育的目的是激发学生的想象力,促进学生

在一定知识基础上的创新思维,但是,在目前教学中,虽然创新或创造被提到很高的地位,但是,实践中教师在教学中仍然会沿循原有的教学模式和教学思维,如在小学阶段,组词造句是学生语文学的重要任务,在教学过程中,教师往往会对部分字词进行组词演示,并要求学生记记下来,即便是该字还有其他的词语组成方式,但是,在之后的练习和考试中,教师都会一再强调要求学生按照课堂教学中学习的固定词组,排斥应用其他正确的组词方式。另外,关于课文中文意的理解,如在部分散文诗歌,作者可能会表达一种抽象复杂的情绪意识,一千个读者就有一千个哈姆雷特,关于作品自然可以有多种理解,但是在教学中,教师往往会千方百计地把学生的发散思维牵引到参考书中的中心思想上来。教学中教师创新意识的缺乏使得教师难以在教学内容、教学方法、教学思维中开拓创新,自然也就难以激发学生更多的创造意识。因此,从教师专业成长来说,必须改变教师一直以来的拘泥于经验或既有教学模式的状态,培育教师的创新思维,使其对于课程教学形成新的认知。

首先,增强教师的创新意识。可以通过课程评价、比赛选拔等方式来促进。其次,引导教师学习创新方法。创新有多种方法,可以是原有知识基础上的再创造,也可以是形成新的认知视角,抑或是整合外来教学经验或方法形成的创新。要培育教师的创新思维,就必须通过教师使学生掌握多种创新方法,使教师在创新时不至于无从下手。当然,最重要的是鼓励教师加强创新实践。转变思维不是单单依靠意识和技巧方法便能实现,创新思维的培育更需要教师在实践中反复训练才能使这种思维内化为教师下意识的思维方式。教师的创新实践可以从教学内容、教学方法、师生关系等方面做起。以教学方法为例,教师完全可以按照已有的创新方法,对已有的教学方法进行改造,使教学方法更加有新意,如对植物生长的描述,按照以往的教学方法,教师往往会通过知识讲述的方式进行描述,实际上,教师完全可以让学生在家种植种子,记录其发芽生长情况,然后通过集中讨论的方式来使学生掌握相关知识。重复的实践训练可以使教师养成创新的惯性思维。

综上所述,由于长期的教育理解制约,教师专业发展逐渐偏离了教育的本质需要,要使教师能够真正发挥“唤醒另一个灵魂”的影响,需要教师在教师方法、内容、方式等方面进行系统转变,而要完成这种转变,只有教师的思维真正发生变革才能实现,因此,教师专业发展从根本上来讲便是变革教师的思维方式,培养教师的创新思维,增强教师的质疑精神。

参考文献:

- [1]李晓阳.教师专业发展研究的误区及思路转向[J].教育导刊,2008(9):6-8.
- [2]陈萍.变革思维方式:教师专业发展的理性诉求[J].课程·教材·教法,2012(12):89-93.

作者单位:江西师范大学教育学院,江西 南昌
邮编 330022