

日本一流大学 FD 实践动向初探

——以京都大学、筑波大学 FD 活动为例

大连海洋大学 邵婧怡 彭绪梅

【摘要】日本自上世纪 80 年代逐步开始了 FD 的探索，近年来已经突破了狭义教师发展的局限开始了广义 FD 的实践。本文通过分析了日本一流大学的京都大学、筑波大学 2017 年开展的 FD 工作内容，解析了日本一流大学 FD 工作新模式，并从教学管理人员发展、学生学习发展和社会紧密关联三个层面提出了近年来日本 FD 实践的新动向。

【Abstract】 Since the 1980s, Japan has gradually started the exploration of FD, and in recent years, it has broken through the limitation of the development of narrow sense teachers and started the practice of broad sense FD. By analyzing the work content of FD carried out by Kyoto university and tsukuba university of Japan in 2017, this paper analyzes the new work mode of FD in Japan's first class universities, and proposes the new trend of FD practice in Japan in recent years from the perspectives of teaching management development, student learning development and close connection with society.

【关键词】 FD; 教师发展; 一流大学

【Keywords】 FD; teacher development; top universities

日本作为亚洲地区高等教育发展较早的国家，在 20 世纪 80 年代高等教育大众化向普及化过渡的过程中，出现了教学质量下滑，教师重科研、轻教学的现象。面对全球高等教育竞争日益激烈的现状，日本政府意识到促进大学教师发展、实施内部质量保障体系建设等教学改革对于提升高等教育质量的重要意义。以 FD(Faculty Development) 改革为例，日本通过学习和借鉴英、美等国 FD 改革模式，探索出了一条具有自身特色的 FD 改革之路。由于我国与日本在高等教育发展的模式、教育理念等方面相对接近，且教师发展均受政府的政策推动而逐步推广，因此在探索我国高校教师发展的模式时，辩证地对日本高校教师发展经验进行借鉴有着非常重要的意义。

一、日本 FD 制度的定义

日本在上世纪 80 年代出现了翻译和介绍英美等国教师发展的文献，1991 年日本文部省提出大学本科设置基准大纲后，教师的课程开发能力及自我评价能力受到重视，揭开了 FD 制度化的序幕。1998 年日本政府发布的大学审议会咨询报告要求各大学把实施 FD 作为“必须努力的义务”，为 FD 的制度化奠定了基础。

日本关于 FD 的官方定义出现于 2005 年中央教育审议会所做的《我国高等教育的未来形态解答》，其中将其定义为“教学组织为了促进教师教学内容和方法改进所开展的一切活动。例如教师间的教学观摩、召开教学方法专题研讨、新任教师研修会等具体内容”。有本章在相关研究中将以上定义称之为狭义的 FD，并提出了广义的 FD 概念，即“通过增进大学的研究、教育、社会服务、管理运营等各项知识活动的活力，发展学术，最终使大学奉献于社会”。

绢川、馆等人将日本高校的 FD 活动归纳为以下 13 类，即 1. 理解大学理念和目标的学习会；2. 成手教师对新任教师的指导；3. 改善教师教学方法（学生学习理论、教学方法、学业评价方法、教学器械利用方法、多媒体利用）的辅助项目；4. 课程开发；5. 学习支持体系的开发；6. 教育制度的理解（学校教育法、大学设置基准、学生学分制度等）；7. 评价制度（学生教学评价、同行教师教学方法评价、教师各项活动的定期评价等）；8. 表彰优秀教师；9. 教师研究支持；10. 促进教师教学和科研和谐发展的制度及校内有关组织建设；11. 对大学管理运营和教授会权限的理解；12. 对大学教师伦理规程和社会责任的理解；13. 自我评价等。从以上定义可以看出，日本高校 FD 已经突破了教师教学发展的局限，是关系到教师个人职业生涯发展（与教学、科研、社会服务等工作息息相关）和帮助学生更好完成学业的一系列活动总和。

二、日本一流大学 FD 活动现状分析

近年来随着信息技术的发展和日本高校入学选拔制度的改革，单位互换制度引入等大学改革的深入开展，催发了 FD 内涵的扩张。因此日本一流大学的 FD 活动不再受教师教学发展的局限，扩大为发挥教师、教学管理人员、学生三方合力，共同推动教学质量提升的系列教学改革活动。为深入分析日本高校 FD 的最新动向，笔者对日本高校 FD 工作进行了系统梳理并以京都大学和筑波大学发布的 2017 年 FD 报告书为具体研究对象，对日本一流大学的 FD 活动现状进行了分析研究。

1. 京都大学 FD 活动现状

京都大学的 FD 活动机构被称为 FD 研究研讨委员会，由学校负责教育的理事、各教学单位选拔出的教师、高等教育研究开发推进中心的教师 30 人左右组成。2017 年

京都大学FD研究研讨委员会通过以下4项工作推动了学校FD工作的开展。

(1) 全校教育研讨会

京都大学自1996年起每年召开全校教育研讨会，研讨会涉及教养教育、通识教育、大学评价等教育改革的主题。随着日本社会对大学的社会服务使命的重视程度逐步加深，京都大学也在如何推动高中与大学教育的有机融合以及如何促进教育与地方建设合作等方面进行着探索。因此，2017年京都大学召开了以《与社会联动的京都大学教育》为主题的全校教育研讨会。研讨会以学校主管教学和学生工作的副校长、高等教育研究开发推进中心理事长、相关学院院长、教授等为主要发言人发表了主题演讲，并组织了由相关领导和普通教职员共同参与的圆桌会议、小型讨论会等。通过研讨会既向全校教职工宣讲了学校今后发展动向，又听取了教职工对学校建设的意见建议，为推动学校发挥社会职责，促进人才培养与社会服务两大高校使命的深度融合发挥了积极作用。

(2) 新任教师研修

2017年9月，京都大学对69名教师开展了新任教师研修。新任教师研修分为集中报告和分组研修两个部分。集中研修内容主要为《现代大学教育趋势和京都大学的教育改革》等对高等教育趋势和大学相关情况的介绍以及分享自身教学实践经验的《药学科目翻转课堂授课和小组学习的实践2017》等活动。小组讨论共分5个主题，由校内相关学院教授及高等教育研究开发推进中心教授主持，小组讨论的主题相对多样，有对新开英语课程的授课指导，有培养学生科学知识和技能的方法讲解，又有针对学习困难学生进行个别指导的具体技巧等。

(3) 准教师发展活动

准教师发展活动在美国被称为Preparing Future Faculty (PFF)，近年来在日本一流大学中得到了一定的推广。准教师发展活动的对象是有意成为大学教师的研究生、已毕业未就业博士(over doctor)以及博士后，其活动的目的是帮助他们培养教师职业能力，开发他们的教育教学能力。

京都大学的准教师发展活动分为针对研究生的教育实践讲座、文学研究科准教师发展项目、题为“什么是大学教育”的专题研讨演练、准教师主讲的学分互换课程等多项项目。通过专题讲座—研讨演练—实际授课等系统训练，夯实了准教师的教学基础，为帮助他们找准个人职业发展定位，更快适应大学教师岗位发挥了重要作用。

(4) 现代教育技术的应用

随着现代信息技术的日益发展，京都大学也在逐步

推进现代信息技术与课堂教学的深度融合。京都大学从在线课程开发、MOOC、SPOC、现代教育技术网站建设以及现代教育技术与教务系统联动等五个方面开展了FD的现代教育技术活动。以在线课程开发为例，目前京都大学的在线课程系统共包含了公开讲座、国际会议等共计738部在线课程，京都大学FD研究研讨委员会将新任教师研修课程在在线课程系统公开，方便新任教师的多次学习，也为促进新任教师更好地融入教学工作发挥了积极作用。

2. 筑波大学FD活动现状

与京都大学不同，筑波大学的FD组织机构是筑波大学FD委员会。通过研究《筑波大学2017年FD活动报告书》发现，筑波大学的FD活动分为二级单位FD和学校层面FD两大部分。

(1) 二级单位FD

筑波大学的二级单位FD包含了学科群FD、研究科(专业)FD、中心(国际交流教育中心、体育中心等)FD和公共选修科目FD四大类。根据各单位的性质不同，FD的内容也有所区别。筑波大学FD委员会对各二级单位发布综合调查通知，各单位根据一年来开展的FD各项活动撰写FD报告，凝练当年FD活动特色并在学生中开展课程教学满意度调查。

以人文和文化学科群FD为例，共包含了1. 针对教育目标的课程体系论证和改善；2. 结合学生教学评价和选课情况对教学效果进行的分析论证；3. 对毕业生和用人单位进行的教学效果调查；4. 学业评价方面的教学改革；5. 教师教学方法的改善和教学能力的提升；6. 同行教师听课和教学评价；7. 新入职教师研修和教学方法改善研讨会；8. 新生教育；9. 学生自主学习能力和学生指导等9个方面。

在此基础上，各二级单位对其对应范畴内的课程进行具体调查并撰写了分报告。以人文和文化学科群为例，学科群总结凝练了人文学、比较文化学、日语及日本文化学三门课程的FD情况分报告，并对选修的学生进行了以下四个方面的问卷调查：1. 教师授课准备是否充分；2. 教师的讲解和授课进度是否符合学生学习水平；3. 能否通过课程学习对相关的学科门类产生学习兴趣；4. 综合来看是否对本门课程满意。对学生的问卷调查能够直观了解学生的学习需求，为课程改革和课程效果的提升提供了有力参考，进一步提高了课程培养的效果。

通过明确的顶层设计和层层落实的FD体系，筑波大学将FD工作从学校上层传导到了每一位教师，确保每一位教师都能够参与到教师发展工作中来。这样层层压实、注重学习者反馈的FD体系才能够推动每一门课程教学质量的提升，实现真正意义的高水平本科教育。

(2) 学校层面 FD

“筑波大学 FD 研修会”是筑波大学开展的关于教学和学生生活相关的研讨会的总称。2018 年筑波大学共开展了 16 期 FD 研修会，其中既有针对教师人群的新任教师研修，又有提高助教（TA）能力的研修会、改善学生生活相关的教职员研修会、网络信息安全研讨会、新生研讨会等突破教师教学能力提升主题限制的 FD 活动。

(3) 调查研究

筑波大学 FD 委员会还肩负着开展学生学业调查和毕业生及相关企业问卷调查的职责。2017 年学生教学满意度调查的学生参与率高达 95.2%；对新入学研究生开展问卷调查的参与率为 65.7%；对本科生和研究生毕业生的满意度调查参与率分别为 77.5% 和 78.2%；对毕业 20 学生开展问卷调查的参与率为 7.6%；对用人单位开展调查的参与率为 46.4%。通过学前调查、学中调查和毕业后调查以及用人单位调查，可以全面综合地掌握学生和用人单位对学校人才培养质量的满意程度，积极听取多方意见建议，才能够对教师教学能力的提升、教育教学改革等提供更加有针对性的参考。

三、日本一流大学 FD 活动对我国教师发展工作的启示

自 2011 年教育部、财政部印发《高等学校本科教学质量与教学改革工程实施意见》以来，国内高校普遍成立了教师教学发展中心。纵观目前国内高校教师教学发展中心的工作实际，多集中于教师培训、教学改革、研究交流等方面，其中教师培训的内容多集中于教师教学基本功的训练、新教育教学理念和教学方法的普及以及信息技术能力培训等方面，从整体来看我国高校教师发展仍停留在狭义的教师教学发展范畴。

在对京都大学和筑波大学的 FD 研究我们可以发现三点与我国教师发展工作的异同：一是 FD 活动不仅将工作重点放在了教师身上，同时注重提高教学管理人员的工作能力，筑波大学还开展了教学后备队伍的培训工作，从教师、教学管理人员、助教等多个层面提高学校整体人才培养能力；二是 FD 活动涵盖学生的学习发展。大学开展各类教育教学改革的最终目的是人才培养能力的提升，日本高校通过开展针对一年级学生的教学指导，针对全体学生的学习支援和问卷调查等工作，倾听学生学习需求，解决学生在学习中遇到的各种困难，养成学生自主学习能力，帮助学生更好的完成学业，从而达到了提高人才培养质量的目的；三是 FD 活动与社会紧密相连。伴随评估文化的深入推进，大学对社会的说明责任也越来越受到重视，日本一流大学不仅从人才输出和科研成果输出的角度完成了与社会的对接，更是从 FD 活动的角度开展了教育教学改革的探索。通过积极开发教师的社

会认知能力，促进课堂教学与社会发展的有机融合，可以进一步提高人才培养的适切性，从而培养出更多符合社会需求的优秀人才。

今后，我国教师发展机构亦可突破教师教学能力提升这一局限，以提升教师教学能力为重要抓手，以提升教学管理人员工作能力为突破口，以满足社会发展需求为根本依据，以学生学习能力提高和学习效果提升为最终落脚点，开展各项发展工作，最终落实高校培养一流人才的目标，实现教育的奋进之笔。

【参考文献】

- [1] 日本中央教育审议会. 我が国の高等教育の将来像（答申）[OL]. http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/05013101.htm, 2005. 01. 28.
- [2] 有本章. 大学学术职业与教师发展（FD）：美日两国透视 [M]. 上海：复旦大学出版社，2012.
- [3] 絹川正吉，館昭. 学士課程教育の改革 [M]. 东京：东信堂：2004.
- [4] 蒋妍，林杰. 日本大学教师发展的理念与实践—京都大学的个案 [J]. 北京大学教育评论，2011(03):29-44+188-1.
- [5] 京都大学. 2017 京都大学的 FD [OL]. <http://www.fd.kyoto-u.ac.jp/resource/fd>, 2017. pdf, 2018. 03.
- [6] 筑波大学 2017 年度 FD 报告书 http://www.tsukuba.ac.jp/education/pdf_fd/h28_fd.pdf, 2018. 09.

【基金项目】 辽宁省国际教育“十三五”科研规划课题“评估制度视阙下中日一流大学本科人才培养模式的国际比较研究”（课题编号 18LNGJ051）；大连海洋大学博士启动项目“教师教学发展中心推动中青年教师专业化发展的理论与实践研究”；全国教育科学“十二五”规划 2013 年度教育部青年课题：生态位理论视阙下高校教师教学能力提升的助长机制及模式创新研究（课题批准号：EIA130413）；大连海洋大学 2016 年度校级教育教学改革研究重点项目“蓝色教师教学能力提升与发展体系研究与实践”的阶段成果。

【作者简介】 邵婧怡，大连海洋大学教师教学发展中心讲师，主要从事高等教育学、教育社会学、比较教育研究；彭绪梅，大连海洋大学教师教学发展中心主任，教授，主要从事高等教育管理、人力资源管理研究