

# 改革开放以来我国职业教育教师政策工具的选择偏好及改进策略

祁占勇, 范鹏丽, 王艺霏

(陕西师范大学 教育学部, 陕西 西安 710062)

**摘要:**对职业教育教师政策分析有助于完善职业教育教师政策体系。采用施耐德与英格拉姆的政策工具分析框架,对改革开放以来74份职业教育教师政策文本进行计量与内容分析。研究发现,我国职业教育教师政策工具存在权威工具使用过度、激励工具使用不足、能力建设工具使用片面化、学习工具使用不均衡等问题。基于此,未来我国职业教育教师政策工具使用应注重以多元选择为路径兼顾多种政策工具的使用、以多种激励方式并行充分发挥激励工具的牵引作用、以适应为基础调节能力建设工具的使用、以均衡为导向完善学习工具的使用。

**关键词:**职业教育教师;政策工具;政策文本;选择偏好

**中图分类号:**G710 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2022)0024-0023-08

## 一、问题提出

师资是职业教育发展的主心骨,是保证质量的关键因素之一,师资水平关乎职业教育的人才培养质量。为加强职业教育师资队伍建设,我国颁布了各种职业教育教师政策,职业教育教师政策所要解决的问题是如何建设一支数量充足、质量高的教师队伍,要对教师的“进”(包括编制、资格、聘用)、“用”(包括进修、考核)、“出”(包括离退休、转任等)做出规定。<sup>[1]</sup>然而,政策的制定并不代表政策目标的实现,要确保政策执行结果符合预期目标,政策执行所依赖的工具发挥着重要作用。

用。<sup>[2]</sup>政策工具存在的意义是为了帮助个人或组织解决某一社会性问题或者实现具体的政策目标,简而言之,其具有工具性、是一种解决问题的方式及手段。

以“职业教育教师政策”为主题词在中国知网检索,从2004年至今我国职业教育教师政策的关注度呈波动状态。依据关键词共现网络可知,我国职业教育教师政策研究内容主要集中于以下几方面:一是职业教育教师培养培训政策研究,包括师资培训政策演变研究<sup>[3]</sup>和教师素质提升政策文本分析、实施成效研究<sup>[4][5]</sup>;二是职业教育教师政策

收稿日期 2022-06-27

基金项目 教育部哲学社会科学后期资助重大项目 基于乡村振兴的农村职业教育发展战略研究(项目编号 21JHQ017,主持人 祁占勇)

作者简介:祁占勇(1978—),男,博士,教授,博士生导师,主要研究方向为职业教育政策;范鹏丽(1998—),女,硕士研究生,主要研究方向为职业教育政策;王艺霏(1997—),女,硕士研究生,主要研究方向为职业教育政策。

变迁、政策执行研究,主要包括“双师型”教师政策演进、政策内容、政策执行困境研究<sup>[6-10]</sup>与兼职教师政策变迁、政策文本、政策执行研究<sup>[11-14]</sup>;三是职教师资队伍政策研究<sup>[15-17]</sup>。总的来说,当前学者大多从职业教育教师政策演进角度进行研究,在内容方面着重于政策梳理、阶段特征、执行效果的研究,对政策工具的使用现状仅在“双师型”教师、教师素质的个别文献中作为一个分析维度有所体现;政策的选取以职业教育教师政策中的微观层面如兼职教师、“双师型”教师等为主,从职业教育教师政策宏观层面进行分析的相关研究较少。由此,为了更好地呈现改革开放以来我国职业教育教师政策的发展脉络,本文以政策工具为基础,计量分析我国职业教育教师政策文本,呈现我国职业教育教师政策所选用的政策工具偏好、特点与问题,为我国职业教育教师政策工具选择的优化提供支持。

## 二、分析框架与方法

### (一)分析框架

施耐德和英格拉姆(Schneider, Ingram)<sup>[18]</sup>将政

策工具分为权威工具、激励工具、能力建设工具、符号和规劝工具、学习工具。由于施耐德和英格拉姆这一政策工具的分类依据是如何利用不同因素对个人或集体行为施加影响而使目标群体按照政策意图实施行动,与职业学校教师政策制定的维度较为相似;同时施耐德和英格拉姆将政策目标与目标群体的行为动机联系在一起,其分类更为细致明确、层次更为丰富,有助于进一步研究职业教育教师政策。因此,运用该政策工具框架来分析职业教育教师政策工具较为適切(表1)。

其中,权威工具是指利用政府权威来规范或禁止目标群体的某些行为,倾向于以行政命令的方式传达政策目标或指令,具有外驱式、强制性、效率高等特点;激励工具是指政府采用有形回报的形式来激励目标群体采取政策理念所期望的行动,具有诱导性、可选择性等特点;能力建设工具是指政府为个体或机构提供一定的信息、资源、场地、设备和经费,用以指导和帮助目标群体完成行动,具有客观性、实际性等特点;符号和规劝工具是指通过一系列符号或表征使政策对象意识到自

表1 施耐德和英格拉姆政策工具<sup>[19]</sup>

类别	具体内容	表现形式
权威工具	权力处分	政府利用相关权力对与职业教育教师相关的个人或机构组织的行为进行处置与处罚等,具有强制性
	机构管理	对各级政府及部门对职业教育教师活动进行引导与管理事项权限的规定
	财务管制	对开展职业教育教师活动的经费进行管制
	人事管制	对从事职业教育教师职业的管制
激励工具	财政激励	对从事职业教育教师职业的个人或相关机构在达到一定标准时提供国家财政方面的激励
	身份优待	因符合政策标准而获得相应身份认定后享有的身份所带来的便利或优待
	绩效评估	对职业教育教师的科研能力或教学研究能力进行评估,设定声誉获得及拨款或资金享有的指标与标准
	利益奖励	对从事职业教育教师相关工作的个人或组织进行奖励
能力建设工具	财政保障	通过对职业教育教师培养相关活动的个人及组织提供专门政策与专项财政补助与扶持或构建相应的贷款担保机制
	基础建设	对与职业教育教师活动相关的基础建设,如工作或生活基础设施建设、科研装备、学习园区等的建设
	管理运行	相关部门的设置、管理、协调机制,相关主体的沟通协调机制
	技能培训	通过各类技能培训与学习培养职业教育教师
	信息平台	为保障个人或机构能够及时获取与发布相关信息,保证与社会的信息对等而建设的信息平台,包括教学平台等信息共享平台
符号和规劝工具	价值倡导	职业教育教师的重要性及对相关价值观的比喻与符号
	理据	对职业教育教师相关政策的基本原理与价值进行的原理性阐述
	典型	通过树立职业教育教师的典型与示范,来引导相关群体改变观念
	劝诫	通过鼓励与劝诫相关人员从事职业教育教师活动的方式,引导相关组织与人员加深对各项政策的思考与理解
学习工具	权力下放	即赋予职业院校或相关人员更多自主权,如相关的管理权、人员聘用权、资金使用权及利益分配权等权利
	战略规划	为引导职业教育教师更好发展而设置的目标愿景及发展规划
	基层参与	引导基层组织及人员参与政策制定及相关决策过程
	自我评估	倡导各地区政府或单位进行自我评估,在充分了解自身特色与定位的基础上进行政策规划,结合自身特征与需求合理培养职业教育教师

我的价值观念与政策导向之间存在一致性,进而理解并认可政策目标,具有自发性、无形性等特点;学习工具是指政策对象由于长时间的学习和经验总结,具备了对政策的判断和理解能力而采取行动,具有分散性、灵活性等特点,当目标群体对政策理念不理解、对“应该做什么”和“应该怎么做”尚不清楚时,学习工具便会显得非常适用。这五种工具内涵、特点不同,此处的概括说明,有利于后续编码工作开展。

## (二)政策选择

第一,时间限定为改革开放以来至今。新中国成立后职教教师相关的政策文件一直处于不稳定状态<sup>[20]</sup>。直至改革开放后,才迎来了教育事业发展的良好政策环境,职业教育教师政策也逐渐出台,因此选取1978年至今的职业教育教师相关政策。第二,政策内容对职业教育教师相关各方面进行了全方位覆盖。本文选取的政策包含:职业教育教师综合性法律法规、职业教育教师队伍建设政策、资格与聘任政策、培养培训政策和薪酬与奖励政策<sup>[21]</sup>。第三,选取中共中央、国务院及各部委下发的政策及文件与旨在推进职业教育教师相关工作的政策文本的总和,不涉及地方性的政策文件。

根据以上政策文本的选择标准,基于相关学术研究,访问各政府部门的门户网站及网络数据库,收集政策文件,并根据收集的政策文件及学术研究中提及的其他政策文件进行查缺补漏,最终选取了74份政策文本作为研究的有效数据。从颁布的数量来看,多年来我国职业教育教师政策呈动态波动样态,1989年我国职业教育教师政策颁布的数量处于峰值。

对政策文本进一步分析发现,职业教育教师政策类型最多的是意见、通知和决定,政策内容主要包括:教师队伍建设、教师培养培训、教师进修、教师任职资格、教师职务职称等,其中以教师队伍建设、教师培养培训以及教师资格与聘任政策居多,颁布机构主要为国家机构和中央政府组成部门,其中以教育部居多。

## (三)编码统计

首先,熟悉施耐德和英格拉姆政策工具分析框架,明确政策工具具体内涵,概括编码信息。其

次,整理政策文本,以“条”为最小单位对政策文本进行编码,如“5-2”表示第5项政策中选取的第2条,共计整理出260条具有代表性的政策。再次,依据每项政策工具内涵及总结出的表现形式,判断政策工具使用情况。最后,统计我国职业教育教师政策所使用的具体政策工具及所属政策工具类型等数据信息。

## (四)政策工具选用类型

经统计,74项政策文本中累计使用各种政策工具260次,其中权威工具82次,占总量的31.54%;能力建设工具68次,占26.15%;符号和规劝工具39次,占15.00%;学习工具38次,占14.62%;激励工具33次,占12.69%。权威政策工具类型中偏重于使用人事管制工具;符号和规劝政策工具类型中价值倡导工具使用较多,劝诫工具使用最少;能力建设政策工具类型中常使用技能培训工具,信息平台工具使用较少;激励政策工具类型中常使用利益激励工具,财政激励工具使用较少;学习政策工具类型中常使用战略规划工具,自我评估工具基本没有使用。我国职业教育教师政策使用各种政策工具的频率从高到低依次为:人事管制、技能培训、机构管理、战略规划、价值倡导、基础建设、利益奖励、典型、权力处分、财政保障、财务管制、理据、身份优待、基层参与、绩效评估、权力下放、信息平台、管理运行、劝诫、自我评估、财政激励。其中人事管制使用39次,占15.06%(图1)。

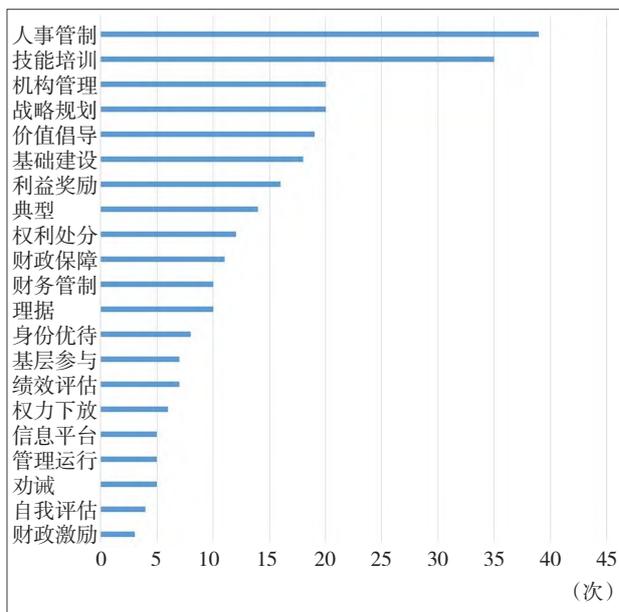


图1 我国职业教育教师政策工具使用次数情况统计

### (五)政策工具选用的组合形式

就每项政策使用政策工具组合形式来看,74项职业教育教师政策中有16项政策只用了单一政策工具,占总量的21.62%,如《关于深入推进技工院校与国有企业开展校企合作的若干意见》仅使用了权威工具中的机构管理;有4项政策虽使用多种政策工具,但该政策工具种类均属某单一类型,占总量的5.41%,如《教育部关于一九八三——一九八四学年度全国中等专业学校选派教师到全国重点高等学校进修的通知》使用了人事管制和权力处分工具,这两种工具均属于权威工具类型;有54项政策使用了多种类型政策工具,其中10项政策使用“能力建设工具+权威工具”的组合形式,占总量的13.51%,23项政策使用“能力建设工具+权威工具+X”的组合形式,占总量的31.08%。

### 三、职业教育教师政策工具选择的偏好分析

(一)偏重以人事管制和机构管理为重点的权威工具的运用

改革开放以来,依靠政府颁布法律或进行强制性管制的方式,在职业教育教师专业标准建设、高技能人才及专家聘任的工资待遇、合作办学机构的准入、设置等均有体现。政策制定的强制性和高效性决定了政策的实施及效果,层次性决定了其实施的步骤是从项目到具体活动,每个活动都需要目标群体来运行。面对各种活动,我国政策制定主体更倾向于运用权威工具中的机构管理和人事管制来推进政策目标群体的相关机制运行,如对中等专业学校和技工学校教师的聘任管理、职业院校教师的薪资待遇管理、兼职教师的聘用和专业技术人员及高技能人才等的身份认定管理等。

(二)发挥以物质激励为抓手的激励工具的作用

目前,我国职业教育教师政策通常以利益奖励的方式推动职业教育教师队伍建设目标的实现,如表彰做出突出贡献的优秀教师、对引进教师队伍的高技能人才实行特殊奖励政策和激励办法等。其次为身份优待,如对城市教师住房实行优惠、对农村教师住房提供便利、对具有生产一线经验的教师实行同等条件下优先晋升、对中等专业学校教师工资、住房、职称等福利待遇方面给予优惠政策。绩效评估工具常用于教师考核评价、职

务晋升方面。最后,财政激励工具在《关于大力推进职业教育改革与发展的决定》等政策文本中共出现了3次,主要表现为增加补助农村和中西部地区加强职业教育师资培训的专项经费、对中等职业学校紧缺专业特聘兼职教师提供专项资金等。职业教育教师政策在政策工具的使用上以利益奖励居多,财政激励较少,而在具体奖励的数额、模式等规定较为模糊,可见我国职业教育教师政策工具使用不够完善。

(三)强化以技能培训为手段的能力建设工具的行使

我国目前使用技能培训工具较多,主要体现在鼓励职业学校教师在职攻读相关专业学位、安排教师到企业进行专业实践和考察等方面。基础建设工具主要运用在职业教育师资培养培训基地的建设、专业设备与实训仪器的配备与改善等方面。财政保障工具主要运用在职业教育教师专业能力培训、兼职教师的聘请、在岗教师素质提升等方面。信息平台工具主要运用在职业教育信息化管理平台、专家库信息管理平台建设等方面。管理运行工具主要体现在职业教育师资培养培训基地的建立、兼职教师制度的建立、高素质技术技能人才的聘用和选拔管理等方面。总的来说,能力建设工具的使用偏重对教师的技能培训,管理运行工具使用较少,可见目前我国职业教育教师政策对于管理运行工具使用的疏忽。

(四)忽视以院校评估为首要的学习工具的选用

在目标群体对于政策逻辑及意义或行动模式认识不清时,学习工具为其提供了加深政策理解的渠道,同时该政策工具突破了以往政策制定传统的“自上而下”单向模式,为个人、机构以及基层组织为政策制定建言献策以及与政策制定者进行“互动”提供机会。其中,战略规划工具主要用于“规划、纲要、计划”之类的政策文件中,多是对职业教育教师政策目标或未来愿景进行制定从而引导其未来发展趋势。基层参与工具旨在为政策的进一步推行,主要要求基层组织单位及相关人员在对原政策文本加深理解后进行细化制定或实施,这意味着政策制定主体参与范围与程度的扩大。权力下放工具通过赋予职业院校或相关人员更多自主权来激发组织与人员的活力,在我国职

业教育教师政策中主要体现为职业院校教职工聘用和管理自主权、教师培养培训计划的调整权、教师专业标准设置权等。自我评估是倡导职业院校在立足教师发展需求的基础上提出自我改进计划、提升学习能力的工具。我国职业教育教师政策中,对于学习工具使用频率整体较低,尤其是自我评估工具使用率更低,而自我评估工具选用与运行不畅的原因不外乎为我国目前缺乏系统性、权威性的自我评估指标体系。

此外,符号和劝导工具利于将政策推进所需的价值观、信念与态度内化为政策群体个人的心理要素,将文化概念代入决策情境,从而呼吁与督促政策群体自发完成政策目标。我国职业教育教师政策在符号和规劝工具的选用频次中,价值倡导工具、典型与理据使用大体相当,劝诫工具使用较少。总体来看,符号和劝导工具使用基本合理。

#### 四、职业教育教师政策工具选择偏好的困境

##### (一)权威工具使用过度

一方面,权威工具的过度使用不利于调动执行者的积极性。权威工具应用的最佳情境是高度一致的个人认可和机构服从,能够节省政策运行的成本,提高效率,从而实施管理达成目标。但权威工具最大的缺陷在于忽视了政策执行者的主动意愿,是一种强加在执行者身上的命令,不利于政策的施行。需要说明的是,影响权威工具应用效果的除了命令工具自身的缺点之外,更多是政策制定的背景及环境,短期内调整政策工具的选择是不现实的,要改变权威工具过溢现象还有很长的路要走。

另一方面,权威工具的过度使用不利于长期发展。权威工具在职业教育教师政策中处于主导地位,权威工具具有强制性,使用权威工具可以节约政策产生效果的时间和成本。但权威工具追求的是一种短期行为,只能在短期内达成一定的政策目标和实施效果,如若长期采用强制性命令逼迫政策执行者施行政策,则可能适得其反。因此,当政策将权威工具赋予职业学校时,对教师就具有较大的强制力,此时可以较快地达到政策预期结果。也就是说,使用权威工具能在短期内达成规模效应并降低职业学校的投入成本。但即使这种工具在政策初期具有十分明显的作用,频繁地

使用还是会带来负面的影响,从长远来看,会降低政策的整体效果。

##### (二)激励工具使用不足

一方面,激励工具的运用对促进我国职业教育教师发展有重要意义。激励工具在权威工具过溢的情况下,最大程度激发政策执行个体或机构的自觉性、主动性。激励工具是一种长期行为,为更好达成政策效果与目标,让政策执行个体和机构调动自身主动性积极参与其中,且能够在政策实施过程中保持较高的积极性,这对凝聚多方力量有很好的引导作用。激励工具最大的作用是能够调动政策执行者的积极性,如地方职业院校教师参与培训积极性不高,但制度提出参与职称评比则必须参加培训并取得考核证书,变相刺激了教师提升个人专业素养,实现职业目标和追求。

另一方面,激励工具有多种手段可以选择。激励工具作用能否有效发挥,很大程度上取决于政策相关行动主体对于政策激励工具所设置的激励内容是否感兴趣,亦即政策激励工具的综合激励效果的效度如何。激励方式包括正向激励和负向激励,正向激励是通过提供补贴、免除费用、达成协议、进行授权、减少竞争等方式来实现政策期望达成的行为。负向激励则更多地体现在通过剥夺金钱、自由和权利等方式来减少政策不期望的行为。在职业教育教师中多使用的是物质利益奖励,是一种正向激励。单一的物质激励容易导致政策目标群体为追求某种利益而参与职业教育教师活动,因此要综合运用各种激励工具,也要防止物质激励使用过多而带来的价值偏离。

##### (三)能力建设工具使用片面化

第一,能力建设政策工具的全面使用有助于职业教育教师的培养。从职业教育教师政策发展状况来看,政策在完善、实施过程中有意识地进行能力建设工具的使用,如建设职业技术师范院校,鼓励学校和企业共建双师型教师培训基地。但这些多是对技能培训工具的使用,忽视了职业教育教师政策其他方面的能力建设。管理运行工具为职业教育教师队伍建设提供了框架;财政保障、基础建设、信息平台工具的使用为职业教育教师队伍建设提供了基础;技能培训为职业教育教师素质提升提供了保障。这些工具对于职业教育

教师政策来说缺一不可,他们共同为职业教育教师的培养提供了资源支撑。

第二,片面使用能力建设工具影响政策实施基础。我国在职业教育教师政策能力建设工具的使用上,技能培训工具使用较多,财政保障、基础建设、管理运行和信息平台工具使用较少,这就意味着职业教育教师队伍建设的进程中缺乏良好的管理机制、缺少教师培训所需的资源、信息工具等,难以保障职业教育教师政策的顺利运行。

#### (四)学习工具使用不均衡

第一,战略规划的不合理会导致政策的空洞、不切实际。战略规划工具有利于政策目标群体理解政策实施的目的及意义,有利于地方和中央的协调,有助于人们了解一项政策实施的目标愿景,从而肯定并朝着政策方向努力。但战略规划的不合理以及使用不当将会导致政策的空洞与无意义,一方面战略规划要与国家政治经济发展相适应,使政策目标切实可行;另一方面,战略规划表述要清晰具体,有助于地方制定与中央相协调的政策内容,防止政策的空泛而不具有引导性。

第二,权力下放、基层参与、自我评估工具使用较少。权利下放工具给予职业院校更多决策自主权,基层参与工具组织基层进入政策制定及决策过程,自我评估工具鼓励地方及职业院校结合自身需求进行政策规划,三者都是对地方及职业院校自主权的肯定,有利于政策制定发挥因地制宜的作用,一部分职业教育教师改革政策就是通过学习工具发展起来的。因此,要优化职业教育教师的政策工具选择,合理使用学习工具。

### 五、我国职业教育教师政策工具的改进策略

(一)以多元选择为路径兼顾多种政策工具的使用

首先,适度使用权威工具。使用权威工具可以减少政策施行的成本,用强制性的命令指引目标群体的行为,能够大大减少政策执行当中的不确定性。在职业教育教师政策中适度使用权威政策,有助于为各地区、院校制定相关政策提供方向指导,推动国家相关政策整体的顺利实施。但权威工具较为僵化,不易变通,过度使用会降低政策的灵活性,再者我国正处于行政管理体制改革和政府职能快速转变的攻坚时期,越是使用权威命

令就越会导致政策执行者和目标群体抵制和消极态度的出现,以致政策效能的减弱<sup>[22]</sup>。

其次,科学组合权威工具与各类其他工具,发挥政策工具的联动效应。政策工具之间需要优化组合的原因在于不同的政策工具是基于不同的假设、期待效果、成本、收益及其缺陷的,故要根据政策目标和政策资源与环境来确定政策工具如何更好组合<sup>[23]</sup>。建设一支党和人民满意的职业教育教师队伍,不仅需要使用权权威工具对教育部门、院校的职责等进行规定,还需要通过能力建设工具,如财政保障、基础建设、信息平台为职业教育教师提供能力支撑,也需要通过激励工具,如财政激励、身份优待等提高职业教育教师的地位和身份,更需要通过价值倡导、典型宣传等符号和规劝工具提高职业教育教师的思想认识和职业认同感。如果单独使用权权威工具,不仅太过生硬,而且容易导致政策执行力的下降。因此,在职业教育教师政策制定中,应根据政策资源与环境充分考虑权威工具与其他各类工具的科学组合,发挥政策的最大效益。

(二)以多种激励方式并行充分发挥激励工具的牵引作用

第一,进行国家资助,发挥财政激励作用。财政激励是建设职业教育教师队伍的一大保障,是国家从宏观方面为职业教育教师制定的激励政策。如政府对职业教育教师培养活动提供专项资金,通过减税或补贴鼓励企业与学校联合培养教师、为“双师型”教师培训提供场所。对个人来说,国家可建立职业教育师范生学费减免及生活补贴政策,吸引更多有理想抱负的青年投入职业教育事业。

第二,构建评估体系,用好绩效评估激励工具。绩效评估工具不仅要针对职业教育教师而设定,也要将政府部门、职业院校纳入绩效评估的目标群体,以此来激发政策实施主体和职业教育教师根据政策目标主动提升自身的综合能力,改进政策实施策略,提高政策的有效性。因此,建立职业教育教师绩效评估体系,是完善职业教育教师政策的一个重要方面。一是建立对政策实施主体的评估体系,如对教育部门、职业院校教师培养、进修、教师引进的绩效评估。二是建立对职业教

育教师本身的评估体系,要注意因地制宜、因校制宜,对职业教育教师的教學能力、管理能力、科研能力等进行评估,设定声誉获得、奖金享有的指标和标准,根据标准进行评估活动。

第三,适当表彰奖励,用好利益奖励激励工具。对于物质激励的过度运用存在将政策核心价值理念推离原本轨道的风险,过度的物质激励措施则会引导目标群体的价值偏移<sup>[24]</sup>。我国在职业教育教师政策的使用上也体现出利益奖励的过度化,而这些利益奖励多是物质型的金钱、住房等奖励。用好利益奖励激励工具应丰富其内涵,在精神奖励方面充分考虑其带来的效益,如打造一批金牌教学团队,作为职业教育教师标杆;举办职业教育教师教学技能大赛、选拔企业大师学徒制代表,等等。

### (三)以适应为基础调节能力建设工具的使用

一方面,以适应性为原则提供各类基础建设。资金、平台、培训等提供要以需求为基础。我国幅员辽阔,地大物博,不同地区的发展状况有很大的差异性,政策涉及的地域广、人口多,以统一的标准进行供给忽视了供给的公平性,也容易造成资源的浪费或不满足需求。因此,政策的制定应具有一定的灵活性,适应政策目标群体的差异性需求。如在各类资源供给上制定供给标准,根据各地财政状况,将部分资源向偏远地区倾斜,实行资源互助,如东部地区及时发布技能培训、人才需求等信息,向落后地区提供教师能力提升培训等。

另一方面,加强管理运行和信息平台基础能力建设。在我国职业教育教师政策的制定中,十分注重技能培训、基础建设和财政保障等能力建设工具,他们为职业教育教师所需要的职业技能培训、职业教师培训的基础设施以及资金提供了保障,但相对来说职业教育教师政策管理运行和信息平台工具的运用不足,为政策实施造成了一定的阻碍。良好的管理运行政策有助于加强监督评价和政策的顺利实施,是政策有效性的保证。信息平台的建设顺应当今社会的发展,有利于进行信息交换和交流,减少信息差,特别是有利于偏远地区的资源获得。在职业教育教师政策中使用管理运行和信息平台工具的次数较少,对于管理运行和信息平台的具体事项也鲜有涉及,因此,职

业教育教师能力建设工具使用的片面化要求我们加强管理运行和信息平台工具的使用。

### (四)以均衡为导向完善学习工具的使用

第一,赋予地方自主权,用好权力下放工具。各地方对职业教育教师需求各不相同,赋予地方制定职业教育教师政策的自主权以及院校在职业教育教师方面的自主权,是职业教育教师队伍建设的内在需求,是发展区域经济的必然要求,用好权力下放工具意味着赋予地方在培训教师的类型、数量、人员类别准入等方面充分的自主性。如职业院校可以根据自身的需求招募企业具有高技能的人才充当教师,以满足对该专业教师的需求。

第二,调动政策对象广泛参与,用好基层参与工具。信息技术的发展,为基层单位参与政策制定和执行提供了便利,网络舆论的发展在某种程度上已经成为政策变革和推进的重要平台。当前,政策目标群体表达政策看法与诉求的渠道十分通畅,网络舆论大大提高了民众对政策的影响,此种情况下必须通过学习工具来让政策目标群体知道政策的何为、为何,知道如何正确使用自己的权利、合理表达诉求,否则网络舆论将对政策执行产生负面影响<sup>[25]</sup>。因此,政策制定与执行要充分调动基层的参与。

第三,提倡自评,强化自我评估工具使用。政策制定过程中,应倡导各地区及各院校进行自我评估,充分了解自我的特色与定位,在此基础上提出合理的政策需求与行政规划,与自身特色相结合参与职业教育教师培养活动。自我评估有助于政策制定的主体从多方面考虑政策的需求,自下而上寻找政策的切入点,因此政策制定应参考政策对象的自我评估,加强自我评估工具的使用。

### 参考文献:

- [1]祁占勇.职业教育政策研究[M].北京:教育科学出版社,2019:297.
- [2]周付军,胡春艳.政策工具视角下“双一流”政策工具选择研究——基于政策工具和建设要素双维度的分析[J].教育学报,2019(6):84-89.
- [3]曹晔,刘宏杰.我国中职师资队伍培养培训主要政策60年演变进程综述[J].职业技术教育,2010,31(25):18-24.
- [4]钟嘉月,李娅玲.职业教育教师专业素养研究——

基于扎根理论的职业教育教师政策分析[J].职业技术教育,2019,40(25):29-34.

[5]刘妍,李新发,李思敏.《职业院校教师素质提高计划》实施10年——成就、价值与展望[J].教育学术月刊,2021(2):20-26.

[6]李树峰.从“双师型”教师政策的演进看职业教育教师专业发展的定位[J].教师教育研究,2014(3):17-22.

[7]郭静.“双师型”教师政策分析:文本、执行与展望[J].职教论坛,2018(2):64-69.

[8]孙翠香,卢双盈.“双师型”教师政策变迁:过程、特点及未来态势[J].职业技术教育,2013,34(28):48-54.

[9]陈曦萌,彭玉兰.中职“双师型”教师队伍建设政策的发展与演进逻辑[J].职业技术教育,2021,42(20):17-23.

[10]郝永贞.“双师型”教师政策执行困境与突破——基于政策网络理论视角[J].职教论坛,2022,38(2):83-89.

[11]陈丽君,丘少云.推拉理论视域下职业教育兼职教师政策发展研究[J].职业技术教育,2018,39(25):41-46.

[12]张静,孙景余.我国职业教育兼职教师政策发展回顾[J].中国职业技术教育,2011(7):44-47.

[13]涂三广.教育政策文本视角下我国职业院校兼职教师建设及其思考[J].中国职业技术教育,2016(6):83-87.

[14]佛朝晖.职业学校兼职教师队伍管理政策执行研究——基于对中职校长和职教管理者的调查分析[J].职教论坛,2017(10):42-46.

[15]翁吟.职业教育师资队伍建设的政策研究[J].职教论坛,2009(13):8-11.

[16]胡秀锦.关于高职院校教师队伍建设的政策变革[J].职教论坛,2009(13):24-27.

[17]佛朝晖.职教教师队伍建设政策执行成效、问题与建议——基于对中职校长的调查[J].职业技术教育,2014,35(25):37-42.

[18][19]SCHNEIDER A, INGRAM H. Behavioral assumption of policy tools[J].Journal of politics, 1990,52(2):510-529.

[20]卢德生,刘瑶.新中国成立七十年我国职教教师教育政策变迁与展望[J].中国职业技术教育,2019(9):35-40.

[21]宫雪.改革开放以来我国职业教育教师政策研究[J].中国职业技术教育,2012(21):26-32.

[22]刘再春,黄菲.基于政策工具视角的“双师型”教师政策分析[J].中国职业技术教育,2018(9):73-77.

[23]徐赞.“双一流”建设中政策工具选择与运用的问题及对策[J].教育发展研究,2018,38(1):26-32.

[24]张菁珂,祁占勇.我国高等教育国际化政策工具的选择偏好及改进策略——基于施耐德和英格拉姆的分析框架[J].中国高教研究,2022(1):49-55.

[25]吴合文.高等教育政策工具分析[M].北京:北京师范大学出版社,2011:89.

## 《中国职业技术教育》编辑部投稿声明

近期,我们收到多名作者投诉在网站投稿本刊被要求交纳审稿费后论文没有发表的问题。为保护作者利益和本刊声誉,特作如下声明:

1.本刊不收取任何版面费及审稿费,若投稿作者收到缴纳相关费用的通知,均系盗用本刊名义实施诈骗。

2.本刊投稿方式为电子邮箱投稿,唯一指定专用邮箱为cvate1632@vip.188.com。

3.本刊并没有开通网上投稿系统。网上出现的<http://zgzyjsjy.qikann.com/>, [www.zgzyjsjy.cn](http://www.zgzyjsjy.cn) 等网站均为假冒网站,请作者不要上当受骗。

4.查询本刊信息,请登录“中国职业教育与成人教育网”(www.cvae.com.cn)。