

新时代医药卫生类高职院校思想政治工作队伍建设现状调查

杭金菊 苏卫东 马无纤 曹廷礼 王秀云

(苏州卫生职业技术学院 江苏·苏州 215009)

中图分类号:G711

文献标识码:A

DOI:10.16871/j.cnki.kjwha.2021.10.049

摘要 思想政治工作队伍是加强和改进高校立德树人工作的组织保证。中国特色社会主义进入新时代,需要考虑医药卫生类高职院校思想政治工作队伍能否适应时代要求。为此,课题组对江苏省内医药卫生类高职院校进行了相关调查。

关键词 新时代;医药卫生类高职院校;思想政治工作队伍

Investigation on the Current Situation of the Construction of the Team of Ideological and Political Work in Medical and Health Higher Vocational Colleges in the New Era //
HANG Jinju, SU Weidong, MA Wuxian, CAO Tingli, WANG Xi - yun

Abstract The team of ideological and political work is the organizational guarantee to strengthen and improve the work of moral education in colleges and universities. When socialism with Chinese characteristics entering a new era, can the team of ideological and political work of medical and health higher vocational colleges meet the requirements of the times? Therefore, the research group conducted a survey on medical and health higher vocational colleges in Jiangsu Province.

Key words new era; medical and health higher vocational colleges; the team of ideological and political work

党的十九大报告中指出:“经过长期努力,中国特色社会主义进入了新时代,这是我国发展新的历史方位。”^[1]新时代呈现出新的阶段性特征,国家发展由不发达状态逐步走向中等发达状态,经济从高速增长转向高质量发展,国家从兴国强时代转向强国时代。新时代的主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。医

药卫生类高职院校指的是以培养医药卫生领域技能型人才为主要目标的高等职业院校,新时代的特征使得医药卫生类高职院校思想政治工作面临新的挑战 and 新的机遇。随着我国医疗卫生事业的发展,尤其是在健康中国战略规划背景下,医药卫生类高职院校是否能培养出为社会主义事业奋斗的合格建设者和接班人、是否能为社会输送合格的医药卫生技能型人才,取决于学校是否坚持社会主义办学方向、是否把立德树人作为高校的中心环节并落实。“一所学校能不能为社会主义建设培养合格的人才,培养德智体全面发展、有社会主义觉悟的有文化的劳动者,关键在教师”^①。思想政治工作队伍是加强和改进高校立德树人工作的组织保证。那么,新时代医药卫生类高职院校思想政治工作队伍建设现状如何,其是否能够适应新时代的发展要求呢?为此,课题组对江苏省内医药卫生类高职院校进行了相关调查。

本次调查采用了网络问卷和随机访谈相结合的方式,调查结果如下:

1 医药卫生类高职院校思想政治理论课教师的相关情况

本问卷采用问卷星网络问卷,发放范围为江苏省内相关医药卫生类高职院校,共发放72份问卷,回收72份,有效问卷72份。样本基本情况如下:男性占30.56%,女性占69.44%。与此同时,课题组还走访了思想政治理论课教学部门的部分管理者和专职教师。

调查显示,医药卫生类高职院校思想政治理论课教师队伍建设呈现出如下特点:

(1)数量逐渐增加。问卷对思政课教师的工作年限和年龄进行了调查,结果显示,从事思想政治理论课教学科研

基金项目:江苏省高校哲学社会科学思政专项“新时代医药卫生类高职院校思想政治工作队伍建设研究”(项目编号:2018SJSZ471);苏州卫生职业技术学院科技创新团队“习近平新时代中国特色社会主义思想研究团队”(项目编号:SZWZYTD201802)。

作者简介:杭金菊(1981—),女,江苏盐城人,硕士,副教授,研究方向为高校思想政治教育和党建;苏卫东(1967—),男,江苏苏州人,本科,讲师,研究方向为高校思想政治教育和党建;马无纤(1982—),女,江苏淮安人,硕士,副教授,研究方向为高校思想政治教育和党建;曹廷礼(1973—),男,江苏灌南人,本科,副研究员,研究方向为大学生思想政治教育;王秀云(1980—),女,浙江台州人,硕士,助理研究员,研究方向为思想政治教育。

工作少于3年的教师最多,占比为40.28%;3~5年工作时间的(包括3年,不含5年)教师最少,占比为11.11%。年龄上,31~40岁的教师最多,占比为45.83%;51~60岁的教师最少,占比为6.94%。从工作年限和年龄的分布情况看,教师数量在逐年增加。课题组在相关招聘网站上查阅到近几年江苏省医药卫生类高职院校的相关招聘信息,也证实了这一点。

(2)学历职称不断优化。随着高等教育的大众化,越来越多的人在本科毕业后选择继续深造。政策环境的变化,为思想政治理论课教师提供了学历提升的机会。被调查者中,硕士最多,占比为56.94%;大专生最少,只占1.39%。教师的学历背景以马克思主义相关学科为主,占比为50%;医学类专业最少,占比为1.39%。专业技术职务上,高级职称最多,占比为37.5%,其他最少,占比为6.94%;思想政治教育系列职称最多,占比为50%,教育管理类职称最少,占比为4.17%。由此可见,近年来思想政治理论课教师的学历和职称都在不断优化。

(3)呈现出较强的进取心。在知识爆炸时代,需要树立终身学习的理念。对思想政治理论课教师而言,要让马克思主义中国化的最新理论成果实现“三进”,打铁必须自身硬。参与调查的教师中,79.17%的人明确表示一直有自我提升的意愿,仅有1.39%的人承认从未有过。48.61%的人认为自己有时间和精力进行自我提升,11.11%的人选择了“有时间无精力”。由此可见,绝大多数思想政治理论课教师愿意主动学习新知识,呈现出较强的进取心。

(4)生活态度积极。当前社会发展迅速,生活节奏加快,人们普遍感受到压力增大。为了解思想政治理论课教师的压力来源,课题组设计问题——“作为一名思政课教师,您认为您的压力主要来自哪里”。选择“来自工作”的教师人数最多,占52.78%;选择“来自生活”的教师人数最少,只占5.56%。这说明思政课教师能够正确看待生活中的各种问题,生活态度比较积极。

(5)职业认同感高。思想政治理论课教师如何看待自己的职业呢?为此,课题组设计了关于职业认知的相关问题。调查结果显示,50%的人认为成为一名思想政治理论课教师感到很自豪。66.67%的人表示,如果再给一次职业选择的机会,还会选择成为一名思想政治理论课教师。63.89%的人承认,会鼓励自己的亲朋好友从事思想政治理论课教师工作。由此可见,大多数思想政治理论课教师认为自己所从事的工作是有意义的,能实现人生价值,表现出对所从事职业的认同。

(6)团队建设得到重视。医药卫生类高职院校思想政治理论课教师团队建设工作开展得如何呢?课题组设计问题“您所在的部门是否建立了教学团队”,75%的人选择了“是”;对“您所在的部门是否建立了科研团队”的回答,选择“是”的教师人数最多,占比为44.44%。由此可见,绝大多数学校已经认识到了思想政治理论课教师团队建设的重要性,开始关注并落实团队建设,并且更加重视思想政治理论课教师的教学团队建设。

医药卫生类高职院校思想政治理论课教师队伍建设在取得成效的同时,也存在一些问题:

(1)队伍数量不足。教育部于2017年印发了《高等学校马克思主义学院建设标准(2017年本)》,要求“按照师生比不低于1:350的比例设置专职教师岗位^[2]”。专职思想政治理论课教师是指编制在思想政治理论课教学部门的教师。按此计算,目前省内医药卫生类高职院校均未能达到要求,部分院校甚至达到了1:800的比例,与1:350相差甚远。由此可见,在配齐配足思想政治理论课教师上,医药卫生类高职院校还有较大的努力空间。

(2)自信心不足。长期以来,思想政治理论课在很多人的心目中处于可有可无的地位,甚至有人认为谁都能教授思想政治理论课。这让很多思想政治理论课教师感到十分自卑,有些教师甚至不敢在公开场合亮明自己思想政治理论课教师的身份。同时,由于医药卫生类高职院校专业学习任务繁重,学生普遍重专业课程轻公共基础课,这让思想政治理论课教师危机感十足。调查中,有62.5%的人承认一直有本领危机,虽然65.28%的人认为自己能胜任思想政治理论课教师岗位,但选择完全能胜任的教师只有15.28%,体现出了强烈的不自信。

(3)理论水平不高。在回答“您觉得自己在哪些方面比较欠缺”时,选择“理论水平”的教师最多,占比为70.83%。思想政治理论课教师数量不足,授课任务重,每人承担的课时多,无精力做理论上的深入研究,这已经成为普遍现象。在随机走访中,部分思想政治理论课教师反映,他们想要通过继续学历深造来提升理论水平。然而,进一步深造的前提是要有一定的理论研究水平,这让他们的深造之路走进了死胡同。

(4)所授课程多而不专。思想政治理论课教师讲授课程较多,教授“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程的教师最多,占56.94%;教授“形势与政策”课程的教师人次次之,占52.78%;随后是教授“思想道德修养与法律基础”课程的教师,占比为50%;教授“其他”课程的教师占比为13.89%。深入访谈后,发现其他课程包括“马克思主义基本原理概论”“中国近现代史纲要”,甚至是军事理论课、就业指导课或者其他专业课。因本道题是多选题,从选择结果来看,不少思想政治理论课教师同时上几门课。教师反映,这种情况不是偶然发生,而是长期存在的。同时讲授多门课程,虽然拓宽了教师的知识面,但却让教师难以就某一方面的问题作深入研究。

(5)国际视野有待拓宽。为了增强思想政治工作的实效,党和政府在思想政治工作队伍培训上投入了大量人力和财力。因此,思想政治理论课教师参加培训或学习的频率很高,在回答“近三年是否参加过培训或学习”时,83.33%的人选择了“是”。但“参加的培训或学习的组织方”,以学校组织最多,占62.5%;教育部组织最少,占6.94%;选择“所在的省教育厅”的占比为59.72%。回答“近三年是否参加过出国或出境学习”时,95.83%的人选择了“否”,说明思想政治理论课教师的培训局限于在国内,他们出国机会较少,国

际视野有待拓宽。

(6)保障须进一步加强。随着习近平总书记的系列讲话,高职院校思想政治理论课生态发生了一些改变,但保障措施却没有及时跟上。保障措施包括很多方面,但教师最关心的是编制和职称晋升。课题组给专职教师作了界定,是指编制在思想政治理论课教学部门的教师。在回答“您是思想政治理论课专职教师吗?”时,51.39%的人选择了否。回答“您觉得贵校思想政治理论课教师职称晋升困难吗”,选择困难、很困难、一般困难的总占比达97.23%。教师普遍认为,虽然学校已经实现了单设标准,但单设指标和单独评审还未做到位,因此,在高级职称名额有限的情况下,专业课教师更有机会获得职称晋升名额。同时,课题组还发现,医药卫生类高职院校未能给思想政治理论课教师建立专门的荣誉体系,这使得思想政治理论课教师在评优评先时成为易被忽略的群体。

2 医药卫生类高职院校辅导员的相关情况

课题组采用问卷星发放网络问卷,发放范围为全省医药卫生类高职院校学生,共发放了624份学生问卷,回收624份,有效问卷为624份。同时,走访了相关院校的学工处管理人员以及23名专职辅导员和部分学生。

参与调查的学生基本情况如下:男生占13.94%,女生占86.06%;其中大学一年级学生占67.63%,大学二年级学生占27.24%,大学三年级学生占5.13%。由于医药卫生类专业学习时间较长,收集到的大学三年级学生的问卷相对较少。

调查结果显示,辅导员队伍总体上呈现出积极向上的精神风貌,能较好地完成交付的各项工作任务。

(1)自信心足,乐观积极。调查发现,大部分辅导员对自己充满了信心。69.57%的人认为自己完全具有科学的世界观、人生观、价值观以及严谨的思维方式;78.26%的人认为自己政治信念坚定、政治立场鲜明、政治纪律严明、政治鉴别力敏锐;95.65%的人认为自己完全具有全心全意为学生服务的奉献精神和敬业精神。这与在学生中调查的结果一致,71.47%的被调查学生认为自己的辅导员十分热爱辅导员工作,敬业并能主动创新。

(2)学生对辅导员的认可度和满意度高。在回答“你的辅导员是否愿意与班级的每位成员充分信息共享,并对班级的每位成员都一视同仁、公开、公正、公平?”时,选择“完全能够做到”的最多,占65.87%。在被问到“你的辅导员在与学生交谈时,能否认真聆听,并给予积极回应?”时,68.75%的人选择了“仔细、认真而且热心,给出有建设性的意见”。在回答“你对你的辅导员的满意指数有多高?”时,选择“很满意”的最多,占50%。由此可见,学生在总体上认可、满意辅导员的工作。

(3)辅导员工作能力强。关于辅导员的工作能力,多数学生认为辅导员的工作能力较强。62.82%的学生认为自己的辅导员能及时处理班级事务,思路清晰,领导能力很强。在回答“你的辅导员是否能够较好地处理各类突发事件、特殊事件”时,66.83%的人选择了“可以很好地处理,能够在第一时间赶到现场,反应敏捷,处理得当”。在回答“你的辅

导员自身的学术水平如何,是否能在学生的学习方面提供一定的指导?”时,选择“辅导员的專業学习十分优秀,并能够向学生提供充分学习指导”的最多,占70.03%。在被问及“你的辅导员能否对班级资源进行合理配置,并有较高的办事效率?”时,选择“资源配置能力很强,勇于创新,并有较高的办事效率”的最多,占76.28%。在被问及“你的辅导员是否具有良好的语言表达能力,与你谈话时是否能使你有所收获”时,选择“语言表达能力强,能够清晰地表达他的观点,谈话收获很大,毫无困惑”的最多,占69.55%。这与走访中辅导员们对自己工作能力的评价相对一致。

(4)工作上态度积极、方法多样、成效显著。课题组就工作态度、工作方法及工作成效,对辅导员的工作情况进行了调查。78.69%的学生认为自己的辅导员态度积极,能将来自学校或院系的与同行有关的信息及时、准确地传达给学生。在被问到“你的辅导员是否鼓励学生积极参加校内外各种社会公正(活动),并给予他们自主选择的权力?”时,74.52%的学生选择了“积极给学生意见,并给予支持和鼓励”。

辅导员多样化的工作方法有效地帮助学生,给学生留下了深刻的印象。在回答问题“你的辅导员是否了解班级每一位学生的情况,并给予个性化的指导”时,选择“对每位学生都很了解,并能给予个性化指导”的最多,占58.81%。在被问及“你与辅导员的沟通渠道是否畅通?”时,选择“辅导员提供了方便的联络方式,有事情可以第一时间找到辅导员”的最多,占73.56%。

在回答“你认为你的辅导员对你在成长中的帮助”时,选择“很大,影响我的成长”的最多,占41.19%。在回答“你的辅导员是否能够经常性地肯定同学所取得的点滴进步,并帮助他们成长?”时,选择“完全能够,并乐意与同学一起成长”的最多,占66.67%。在回答“你的辅导员是不是了解家庭经济困难学生情况,关心家庭经济困难学生的生活?”时,选择“了解情况,对家庭经济困难学生认定准确,关注他们的生活和学习,及时给予帮助和指导”的最多,占66.67%。在回答“你是否能够在想与辅导员谈话时及时找到他并有所收获?”时,选择“在学生需要他的时候就及时出现在学生身边,并能够为同学答疑解惑,提供各方面的帮助”的最多,占69.23%。在回答“你的辅导员是否重视文明宿舍建设,并取得一定成效?”时,选择“十分关心,经常深入学生宿舍,效果明显”的最多,占57.21%。由此可见,学生对辅导员工作的成效表示认可。

(5)综合评价高。学生对辅导员的综合评价较高。被问及“你对你的辅导员的道德评价”时,选择“道德高尚的人,有人格魅力”的最多,占61.06%。在被问及“你认为你的辅导员的工作方法和敬业精神如何?”时,选择“工作方法很乐意被学生接受,具有很强的敬业精神”的最多,占65.06%。

课题组在看到辅导员队伍建设积极方面的同时,也发现了存在的一些问题:

(1)队伍数量不足。受访的辅导员中,有69.57%的人认

为,辅导员队伍建设中存在的突出困难是数量配备不足。受访者中绝大多数辅导员所教学生数超过了200人,甚至有的辅导员一人教授1000多名学生,虽然班级配备了班主任,但辅导员仍然感觉压力很大。由于当前大学生个性特征鲜明、生活条件相对较好、思想较为活跃,而医学类高职院校有学制短、学习任务繁重的特点,学生的学习压力相对其他高职院校学生而言更大,极易产生一些心理问题。加上近年来,离婚率高居不下,单亲家庭的学生人数增多,因原生家庭原因而产生的学生心理问题增多,这进一步加重了辅导员的工作压力。处于一线工作的辅导员,迫切希望学校能早日配足配齐辅导员。

(2)深入学生内部的行为有待加强。教师只有深入学生内部,才可能让学生亲其师、信其道。良好的师生关系,是做好学生思想政治工作的基础和前提。为此,课题组试图了解辅导员与学生之间的关系。在被问及是否认识自己的辅导员时,83.17%的人给出了肯定回答。在与辅导员见面的频率上,选择最多的是“偶尔见”,占比为53.85%。在被问到“你认为你的辅导员在工作中最需要改进的地方是什么?”时,20.99%的学生选择了“总是很难找到他”。部分接受随机走访的学生,也认为辅导员应该多深入学生内部、了解学生。大部分辅导员自己也承认,事务性工作占用了他们大量的时间,导致他们深入学生宿舍、走进学生课堂和学生食堂的时间变少。由此可见,辅导员深入学生还不够,确实有待加强。

(3)理论研究能力和水平不高。2017年9月,教育部颁布43号令,发布了《普通高等学校辅导员队伍建设规定》(以下简称《规定》)。《规定》界定了辅导员的九大职责,其中“思想理论教育和价值引领^[3]”和“理论和实践研究^[3]”成为必不可少的部分。而在调查中,课题组发现,辅导员学科背景呈现出多样化的特点,有思想政治教育背景的辅导员人数较少,学科背景限制了他们的理论研究能力。再加上他们主要忙于事务性工作,无法有效学习和精进自己的理论研究水平。三年内未能公开发表关于学生工作论文的教师人数占39.13%。在谈及在学生中进行理论宣讲时,超过50%的辅导员表示,在进行理论宣讲时心里很虚,只能按照固定的讲稿去讲授,并且很担心被学生发问。由此可见,提高辅导员理论研究能力和水平已刻不容缓。

(4)培训体系不健全。江苏省建立了省一级的辅导员岗前培训体系,但由于培训时间一般在8月中下旬,而彼时一些新入职的辅导员还未正式到岗报到。因此,参加岗前培训的辅导员中以前一年入职的辅导员居多,与新入职辅导员的需求存在不匹配的情况,呈现出一定的滞后性。此外,新辅导员入校后所接受的新教工岗前培训是面向所有新入职教工的,其针对性不强。专门针对新入职辅导员的培训因新入职辅导员人少而经常被忽略。而新辅导员入职后,事务性工作的繁忙已经让他们手忙脚乱,很难抽出有效时间进行系统学习和培训,辅导员导师制也未能全面实施。由此可见,辅导员的培训体系亟待健全,尤其是针对新入职辅导员的培训。

(5)综合素养有待进一步提升。虽然辅导员对自己的

综合素养比较自信,但在面对学生提出的一些尖锐的政治思想问题时,因缺乏专业理论知识支撑,他们往往很难做出科学解答。调查中,有18.43%的学生认为辅导员“工作方法比较死板,不能灵活处理问题”。江苏省辅导员素质能力大赛综合考核辅导员的理论水平、职业能力和专业素养,迄今为止已连续举办了八届,课题组查询了历届获奖名单,只有4名医药卫生类高职院校辅导员获得此赛事奖项。课题组还查阅了江苏省高等教育学会辅导员工作研究委员会的相关文件,发现近四年遴选出的优秀辅导员工作案例中,只有3个是医药卫生类高职院校辅导员撰写的案例。由此可见,医药卫生类高职院校辅导员的综合素质和能力确实需要进一步提升。

(6)保障激励机制不健全。86.96%的受访辅导员表示,目前辅导员队伍的保障激励机制不健全。辅导员不能入编的问题尤为突出。部分辅导员不能享受同工同酬的待遇,导致这支队伍呈现出流动性强、稳定性差的特点。同时,在职称晋升上尽管各校基本做到单列标准,但还不能完全做到单设指标、单独评审,辅导员感觉职称晋升非常困难。辅导员的评价体系不完善,因辅导员的工作琐碎,其最大的成就就是保证所教授学生平安顺利地毕业。因而,若用评价专业课教师的标准来衡量,辅导员工作会显得非常逊色,这在一定程度上打击了他们的工作积极性。因此,适合辅导员队伍的保障激励机制亟待完善。

注释

- ① 邓小平. 邓小平文选(第二卷)[M]. 北京:人民出版社,1994: 108.

参考文献

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2017-10-18). <http://www.12371.cn/2017/10/27/ART11509103656574313.shtml>.
- [2] 教育部. 教育部关于印发《高等学校马克思主义学院建设标准(2017年本)》的通知[EB/OL]. (2017-9-15). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/s7061/201709/t20170926_315339.html.
- [3] 普通高等学校辅导员队伍建设规定[EB/OL]. (2017-9-29). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/201709/t20170929_315781.html.

编辑 江嫣萍