

# 《政府会计制度》在高职院校财务管理中的实践性研究

倪聪 德州职业技术学院

**摘要:**《政府会计制度》的改革与实施,不仅创新了财务管理模式,而且切实提升了财务管理成效。高职院校财务管理工作在院校整体管理中发挥着重要作用,对其进行改革与创新意义深远。本文以此为基础,首先分析《政府会计制度》改革对高职院校财务管理的意义,其次探讨《政府会计制度》在高职院校财务管理实践中存在的问题,最后提出《政府会计制度》在高职院校实践应用中的改善对策,以期高职院校财务管理工作的革新提供有价值的建议。

**关键词:** 政府; 会计制度; 高职院校; 财务管理; 实践

## 引言

进入新时代以来,信息科技的迅猛发展对我国各个领域都带来了巨大冲击与影响,其中包括高职院校的财务管理工作。目前,诸多高职院校所采用的传统财务管理模式已难以适应社会发展需要,也无法满足新的《政府会计制度》的实施要求。随着现代社会对高职院校寄予的更高期望,高职院校财务管理工作也被予以更高标准,以此促进高职院校整体工作的全面提升与推进。所以,新形势下的《政府会计制度》在高职院校财务管理中的应用实践与创新,已是当前高职院校财务管理工作面临的重要任务与关键问题。对此,深入探索《政府会计制度》在高职院校财务管理中的创新化实践,提升其财务管理成效,具有重要价值。

## 一、《政府会计制度》改革对高职院校财务管理的意义

### (一) 有利于会计核算规范化发展

与传统以预算结余、预算支出与预算收入为主要内容的财务核算方式不同,改革后的《政府会计制度》采用的是双模式化的会计核算方法,该模式可以有效规避传统以预算会计为核心的单一化财务管理问题,更为注重预算会计和财务会计的融合管理,彰显出了高职院校财务管理工作财务会计的功能与价值,能够更加高效地对高职院校的资金与成本进行控制及管理<sup>[1]</sup>。从实际应用成果来看,改革后的《政府会计制度》采取的核算双轨制是会计核算领域中的重要进步,既双核算与双分录融为一体的全新会计核算模式,突破了传统会计核算的局限,以改革后的《政府会计制度》在高职院校财务管理中的应用为例,切实为高职院校财务管理实效的提升与综合性建设的有序推进提供了保障。

### (二) 有利于会计信息质量的提升

改革后的《政府会计制度》中实行的预算会计和财务会计并轨制,不但实现了高职院校财务管理的全面化,而且促进了高职院校财务管理的系统化与规范化。具体而言,预算会计和财务会计在财务报表编制中的同时体现,一方面促使高职院校财务会计从片面统计预算执行信息转变成全面统计资产运行、成本耗费

绩效以及现金流等多重信息,另一方面也使得权责发生制贯彻到了高职院校的财务管理工作中。另外,改革后的《政府会计制度》在高职院校财务管理中的实践应用,也大大提升了财务相关信息的公开度与透明度,这是由于改革后的《政府会计制度》对财务相关信息的公示与披露有明确要求,即需要将采购费用、三公费用、预算费用、决算费用等多种信息进行公示,进而最大程度激发监督功能。

### (三) 有利于财务绩效考核与评价

结合我国高职院校的发展实际来看,在传统财务管理模式运行下的高职院校,普遍不够重视绩效考评机制在财务管理中的应用,导致诸多高职院校财务人员的绩效考核意识不强,针对财务管理工作的各项监督制度不够完善,造成高职院校财务管理工作缺乏应有的监督<sup>[2]</sup>。然而,《政府会计制度》改革以后,尤其是其在高职院校财务管理领域中的普及化应用,逐步将绩效考评理念带入了高职院校财务管理队伍中,不仅激发了财务人员的工作动力与激情,而且增强了财务人员的工作效率,特别是绩效机制开始贯穿于高职院校财务管理工作的每个过程,更是直接促进了高职院校财务管理的准确性、全面性、透明性与科学性。

## 二、新的《政府会计制度》在高职院校财务管理实践中存在的问题

### (一) 新旧科目衔接不畅,影响会计核算准确性

新的《政府会计制度》实行的权责发生制,对高职院校的固定资产管理方式与管理内容等提出了一系列新要求。尽管我国财政部于2016年对全国行政事业单位的国有资产开展了一次全面大“摸排”,但因当时并未出台相应的普查方案与实施细则,且对于价值的估算、固定资产的范围划分等多方面依然存在误差,加之存在闲置性的资产与超出使用年限的一系列情况,且当时大部分高职院校对资产实施信息化系统管理正处于测试环节中,故而导致国家组织的全面摸底排查工作任务极为繁重,对于资产的使用年限、原有价值与类别划分等方面的界定也存在较大难度。这种新旧科目衔接不契合的现象,对新的《政府会计制度》在高

职院校财务管理实践中的应用效果产生了一定影响,会计核算的精准性无法得到保障。

### (二) 信息系统建设不足,无法满足制度实施需求

新的《政府会计制度》最为突出的特征就是把会计准则中的权责发生制当作预算单位的具体核算原则,运用于高职院校中就是通过财政资金的收入与支出信息反映院校的整体财政情况,同时对院校的资产权益、负债、资产等情况也能予以有效的展示与披露。但从新的《政府会计制度》应用实际状况来看,因高职院校财务工作者惯于采用收付实现制的核算原则,既主要是对资金的流入与流出信息进行记录<sup>[1]</sup>。这种模式与新的《政府会计制度》所采用的权责发生制不同,对于权责发生制来讲,不管资金有无流动,都必须对收入信息和成本信息进行记录。所以,权责发生制往往以合同的实际条款为依据,但目前多数高职院校缺乏完善的信息系统建设,在拟定合同条款时更为关注法律方面的风险,财务管理过程中的主观性较强,难以满足制度实施的需求,增加了高职院校财务核算管理的难度系数。

### (三) 管理流程存在漏洞,资产折旧不够规范

新的《政府会计制度》在执行过程中,所涉及的有财务、资产、基建、科研以及网络管理中心等多个部门,这对多数存在管理流程漏洞的高职院校而言是巨大的挑战,也阻碍了新的《政府会计制度》在高职院校财务管理中的应用效能发挥。与此同时,资产折旧也存在不够规范的问题,如新的《政府会计制度》需要对固定资产进行计提折旧,并对无形资产予以摊销,这就需要高职院校对本校的固定资产予以归类与清查,然后把结果同账簿一一核对,以此为新的《政府会计制度》实践提供相关的数据支撑。然而,由于新旧制度之间的对接工作不畅,导致高职院校的资产折旧缺乏规范化。

## 三、《政府会计制度》在高职院校实践应用中的改善对策

### (一) 完善财务核算模式,做好新旧制度衔接

完善财务核算模式,做好新旧制度的衔接,对于激发《政府会计制度》在高职院校实践中的应用价值十分必要。诸如,将现行的各种会计内容、会计标准、核算制度等进行有机统一,消除会计系统中的差异性,规避不同行业或不同类别单位在使用《政府会计制度》时出现割裂性,力争构建起完善的一体化会计概念架构,为《政府会计制度》的广领域实践提供前提与基础<sup>[4]</sup>。同时,高职院校要对核算覆盖范围进行科学界定,健全《政府会计制度》运行体系,实现新旧制度之间的无缝衔接,确保《政府会计制度》能够最大化适用于高职院校财务管理工作。

### (二) 加强信息系统建设,提升其共享性与智能化

随着我国《政府会计制度》变革力度的加强,对高职院校财务管理系统的信息化建设也提出了更高的要求,既要持续完善预算管理信息系统,还要建立健全核算设置信息系统,从而真正实现高职院校财务管理信息系统的建设工作与不断升级。譬如,高职院校可以聘请一些软件领域人才,对本校的财务管理系统进行

创建,实现大数据、互联网平台数据的高效衔接,促进财务和业务的融合,依托财务管理共享平台,实现固定资产核算、材料出入库、网上报销等业务流程的网上办理。所以,加强高职院校财务管理信息系统建设,提升其共享性与智能化,可以增强会计的数据分析技能与记账能力,也有助于会计制度的持续完善与财务管理软件的创新,为新《政府会计制度》的执行提供信息技术保证,扎实提升高职院校财务管理成效。

### (三) 提升制度执行力度,严格资产折旧管理流程

高职院校财务管理能力的提升,关键在于《政府会计制度》的实践、创新与不断优化。要达到这一要求,各高职院校应从自身实际情况出发,紧密结合财务管理特征与需求,建立完善的财务管理制度与执行机制,同时还要加强财务工作人员的业务操作水平,以最大程度提升政府财务会计制度的规范性与执行效率<sup>[5]</sup>。值得注意的是,在提升制度执行力度的同时,针对资产折旧管理问题,高职院校必须严格资产折旧管理流程,保障各协作部门向院校财务工作人员提供的数据信息及时准确,全方位发挥《政府会计制度》的联动性,促进财务管理能力的提升,从而真正实现高职院校财务管理工作的规范化运作。

## 结语

《政府会计制度》在高职院校财务管理中的实践性研究,一方面有助于提升高职院校财务管理的质量与效率,另一方面有助于强化绩效考评管理、预算管理以及内部控制的成效。与此同时,《政府会计制度》的运用准则也为高职院校财务管理的人才培育、资产管理与制度构建等多方面工作提出了挑战,亟待高职院校加强信息化财务管理、提高财务人才素养、完善管理体系、优化配置财务机构等一系列改进举措,才能最大程度确保《政府会计制度》在高职院校财务管理工作中高质高效应用与实践。<sup>④</sup>

## 参考文献

- [1]钱轶·政府会计制度改革及其对高校财务管理的影响初探[J].财经界,2020(34):186-187.
- [2]潘红娟·政府会计制度改革对高校财务管理的影响分析[J].纳税,2020,14(32):143-144.
- [3]罗祥沙·政府会计制度改革对事业单位财务管理的影响[J].当代会计,2020(18):58-59.
- [4]闫家仁·政府会计制度改革对事业单位财务管理的影响[J].财会学习,2020(26):11-12.