

# 家庭教养方式对留守初中生心理资本的影响研究

王秀希<sup>1</sup>, 王雪<sup>1</sup>, 张丽娟<sup>1</sup>, 刘黔霞<sup>2</sup>

(1. 邯郸学院 心理学系, 河北 邯郸 056005;

2. 河北工程大学附属中学, 河北 邯郸 056005)

**摘要:**以527名留守初中生为研究对象,以积极心理资本与家庭教养方式问卷为测量工具,考察留守初中生心理资本整体状况,探讨家庭教养方式对初中生心理资本的影响。结果显示:留守初中生的整体心理资本水平显著低于非留守初中生。留守初中生心理资本在人口学变量上存在显著性差异,具体表现为初中男生比初中女生有更高的心理资本;生源地为城镇的留守初中生的心理资本显著高于生源地为农村的留守初中生。不同家庭教养方式下留守初中生在心理资本上具有显著性差异,具体表现为情感温暖型家庭教养方式下留守初中生的心理资本水平显著高于其他4种类型家庭教养方式。

**关键词:**留守初中生;家庭教养方式;心理资本

**中图分类号:**B844.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1972(2022)06-0134-07

## 0 引言

改革开放以来,中国经济持续快速增长,劳动力市场得到充分释放,很多农民离开自己的家乡到一些经济发达城市寻求工作。伴随“民工潮”的持续涌动,衍生出留守儿童这一特殊群体,父母长时间外出给他们身心健康带来一定的挑战。诸多研究表明留守儿童的心理整体水平不容乐观,然而留守儿童并非等同于问题儿童,他们可以通过自身的不断建设,开发出更多积极心理资源来有效应对诸多现实困境。

心理资本作为一种可以协助个体更好适应和发展的积极心理品质越来越受到人们的关注。Luthans等<sup>[1]</sup>将心理资本定义为:人们在发展过程中所形成的与积极心理品质相关的各种因素,主要包括自我效能、乐观、韧性和希望4个方面。张阔等<sup>[2]</sup>研究也发现心理资本对心理健康有积极的促进作用,同时还发现积极心理资本及其子成分与自尊、内控性、情感平衡以及焦虑、抑郁、偏执、人际敏感等心理健康指标有显著的相关。杨新国等<sup>[3]</sup>与唐雪<sup>[4]</sup>的研究表明留守初中生的心理资本可以减少负性事件对他们造成的不良影响。留守初中生的心理资本水平可以通过教育策略进行干预,进而得到挖掘和提升,激发出自我成长和完善的内在动力,促进其积极适应与健康发展,因此有必要探索心理资本的影响因素以及机制。

家庭是个体成长的核心场所与关键环境,有研究表明,父母教养方式在一定时期内具有稳定性,它是父母的教养观念、教育理念和子女情感表达的综合形式<sup>[5]</sup>。家庭教养方式是父母教育理念的集中体现,也是与子女进行情感沟通的重要通道,在青少年心理健康发展方面发挥着不可替代的重要作用。张效芳<sup>[6]</sup>的研究表明父母教养方式与普通初中生的心理资本密切相关,同时还在一定程度上会影响初中生的在校行为。李艳等<sup>[7]</sup>研究指出母亲情感温暖的教养方式能够促进学生心理资本发展。洪豆<sup>[8]</sup>的研究证实初中生的心理资本水平受家庭教养方式的影响,接受良好教养方式的学生的心理资本水平更好。

对于留守儿童来说,父母一方或双方长时间外出务工,空间距离的疏远客观上阻碍了亲子关系发展,对留守儿童的心理健康形成不利影响。本研究尝试探讨留守初中生心理资本的现状及其受到家庭教养方式的

收稿日期:2022-07-04

基金项目:河北省2020-2021年度社科基金(HB20JY041);邯郸市教育科学“十三五”规划重点课题(1811012);邯郸市教育科学“十三五”规划重点课题(1811019)

作者简介:王秀希(1977-),男,河北玉田人,副教授,主要从事青少年心理健康教育与积极心理学研究。

影响,进而确立有效的家庭教育策略来进一步提升留守初中生的心理资本水平,为留守初中生心理健康发展提供重要依据和参考。本研究参照李玲淋<sup>[9]</sup>关于留守初中生的界定,即因父母一方或双方在外务工而被留在家乡,需要他人照顾,并且留守时间在6个月以上,处于初中学习阶段的学生。

## 1 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

研究采用分层抽样的方法,在河北省邯郸市、唐山市、衡水市选取9所中学1700名初中生作为调查对象,回收问卷1680份,剔除无效问卷后获得有效问卷1595份,其中留守初中生527人,非留守初中生1068人。问卷回收率为98.82%,有效率为94.94%。研究对象人口学变量分布情况见表1。

### 1.2 研究工具

#### 1.2.1 初中生个人基本信息调查表

主要采集初中生的性别、年级、生源地、是否独生以及父母打工情况等基本人口学变量信息。

#### 1.2.2 积极心理资本问卷(PPQ)

采用张阔等<sup>[2]</sup>编制的积极心理资本问卷。该问卷包括乐观、希望、自我效能以及韧性4个维度,共计26个题目,采用7级计分法,由“完全不符合”到“完全符合”。得分越高说明心理资本的积极倾向越高,得分越低说明消极倾向越高。研究中总量表的内部一致性信度系数为0.91,各维度的内部一致性信度系数分别为0.77,0.85,0.74,0.75,符合心理测量学要求。

#### 1.2.3 父母教养方式问卷

研究采用龚艺华<sup>[10]</sup>编制的父母教养方式问卷。该问卷将家庭教养方式分为专制型、信任鼓励型、情感温暖型、溺爱型与忽视型,共计21个题目,采用5级计分法,由“非常不符合”到“非常符合”。每个分量表项目的题均分代表该项目的总分,得分最高的类型代表研究对象家庭教养方式倾向此类型。研究中各分量表的内部一致性信度系数分别为0.74,0.66,0.69,0.65,0.70,符合心理测量学要求。

### 1.3 数据统计

全部有效测量数据运用SPSS 21.0统计软件进行统计处理。使用统计方法有描述性统计、独立样本 $t$ 检验、单因素方差分析和相关分析等。

## 2 结果与分析

### 2.1 共同方法偏差分析

采用Harman单因素法来考察研究中是否存在共同方法偏差<sup>[11]</sup>,结果表明,共有5个因子特征根大于1,第1个因子能够解释34.823%的变化,小于40%的临界值<sup>[12]</sup>,因此研究中未出现严重的共同方法偏差问题。

### 2.2 留守与非留守初中生心理资本的差异比较

对留守与非留守初中生的心理资本及其4个维度进行描述统计,并通过独立样本 $t$ 检验进行差异比较,具体结果见表2。

由表2可知,留守初中生的心理资本及其4个维度的题均分都超过中位数4,表明其整体心理资本水平超过一般状况,但与非留守初中生相比较存在统计学意义,具体表现为非留守初中生心理资本及其4个维度的水平都显著高于留守初中生。

表1 留守初中生人口学变量分布情况

变量	类别	人数	%
性别	男	285	54.1
	女	242	45.9
年级	初一	125	23.7
	初二	209	39.7
	初三	193	36.6
生源地	农村	394	74.8
	城镇	133	25.2
是否独生	是	62	11.8
	否	465	88.2
父母打工情况	一方外出打工	388	73.6
	双方外出打工	139	26.4

### 2.3 留守初中生心理资本的人口学变量差异比较

#### 2.3.1 留守初中生心理资本的性别差异比较

为探讨留守初中生心理资本及其4个维度的性别差异,以性别为自变量进行独立样本 $t$ 检验,检验结果见表3。由表3可知,留守初中生的心理资本以及自我效能感和韧性两个维度在性别上存在显著差异,具体表现为初中男生比初中女生有更高的心理资本、自我效能感与韧性。另外,留守初中生在乐观与希望两个维度上不存在显著的性别差异。

#### 2.3.2 留守初中生心理资本的生源地差异比较

为探讨留守初中生心理资本及其4个维度的生源地差异,以生源地为自变量进行独立样本 $t$ 检验,检验结果见表4。由表4可知,留守初中生心理资本及乐观、自我效能感和韧性3个维度的生源地差异具有统计学意义,具体表现在生源地为城镇的留守初中生在心理资本及乐观、自我效能感和韧性3个维度上显著高于生源地为农村的留守初中生。而在希望维度上,两者的差异不存在统计学意义。

#### 2.3.3 留守初中生心理资本的年级差异比较

为探讨留守初中生心理资本及其4个维度的年级差异,以年级为自变量进行单因素方差分析,分析结果见表5。由表5可知,留守初中生心理资本及其4个维度的年级差异均不存在统计学意义。

#### 2.3.4 留守初中生心理资本在是否独生上的差异比较

为探讨留守初中生心理资本及其4个维度在是否独生上的差异,进行独立样本 $t$ 检验,具体结果见表6。由表6可知,留守初中生乐观维度在独生与否上存在显著性差异,具体表现为独生子女留守初中生的乐观程度显著高于非独生留守初中生。在心理资本及其希望、自我效能感以及韧性3个维度上,两者的差异不具有统计学意义。

表2 留守初中生与非留守初中生在心理资本及其4个维度上的差异比较 ( $M\pm SD$ )

变量	留守 ( $n=527$ )	非留守 ( $n=1068$ )	$t$	Sig.
乐观	4.98±0.99	5.11±1.00	-2.32*	0.020
希望	5.05±1.05	5.15±1.09	-1.73	0.085
自我效能感	4.28±0.94	4.44±0.97	-3.14**	0.002
韧性	4.50±0.98	4.64±1.00	-2.53**	0.011
心理资本	4.68±0.83	4.81±0.86	-2.89**	0.004

注:\*表示 $P<0.05$ ,差异显著;\*\*表示 $P<0.01$ ,差异非常显著;\*\*\*表示 $P<0.001$ ,差异极显著,下同。

表3 留守初中生心理资本及其4个维度的性别差异比较( $M\pm SD$ )

变量	男( $n=285$ )	女( $n=242$ )	$t$	Sig.
乐观	5.04±0.94	4.92±1.06	1.479	0.140
希望	5.06±1.05	5.04±1.07	0.258	0.796
自我效能感	4.44±0.90	4.09±0.96	4.325***	0.000
韧性	4.69±0.93	4.28±1.01	4.757***	0.000
心理资本	4.70±0.89	4.55±0.85	3.304***	0.001

表4 留守初中生心理资本及其4个维度在生源地上的差异比较( $M\pm SD$ )

变量	农村 ( $n=394$ )	城镇( $n=133$ )	$t$	Sig.
乐观	4.93±0.99	5.15±1.03	-1.71*	0.026
希望	5.01±1.07	5.19±1.02	-2.23	0.087
自我效能感	4.22±0.93	4.49±0.97	-2.88**	0.004
韧性	4.45±0.97	4.66±1.03	-2.16*	0.032
心理资本	4.62±0.82	4.85±0.86	-2.69**	0.007

表5 留守初中生心理资本及其4个维度在年级上的差异比较( $M\pm SD$ )

变量	初一( $n=125$ )	初二( $n=209$ )	初三( $n=193$ )	$F$	Sig.
乐观	5.12±1.00	4.96±1.06	4.93±0.92	1.53	0.218
希望	5.15±1.06	5.01±1.04	5.03±1.08	0.69	0.501
自我效能感	4.35±0.99	4.35±0.96	4.17±0.88	2.36	0.096
韧性	4.53±0.97	4.57±1.01	4.40±0.96	1.55	0.214
心理资本	4.76±0.87	4.70±0.87	4.61±0.76	1.48	0.229

### 2.3.5 留守初中生心理资本在父母不同打工情况上的差异比较

为探讨留守初中生心理资本及其4个维度在父母打工情况上的差异,以父母打工情况为自变量进行独立样本 $t$ 检验,结果见表7。由表7可知,留守初中生的心理资本及其4个维度在父母不同打工情况上的差异均不具有统计学意义。

### 2.4 留守初中生家庭教养方式对心理资本的影响

为探讨留守初中生家庭教养方式对其心理资本的影响,以家庭教养方式为自变量进行单因素方差分析,同时为进一步探讨具体差异,采用最小显著性差异(LSD)法进行多重比较,具体结果见表8。由表8可知,留守初中生的心理资本及其4个维度在不同家庭教养方式上存在的差异具有统计学意义。具体表现在情感温暖型家庭教养方式下的留守初中生的乐观、希望、自我效能感、韧性以及心理资本水平显著高于其他4种类型家庭教养方式,在乐观和心理资本维度上,处于信任鼓励型家庭教养方式下的留守初中生显著高于专制型、溺爱型与忽视型家庭教养方式的留守初中生;在自我效能感和韧性维度上,处于信任鼓励型家庭教养方式下的留守初中生显著高于专制型与忽视型家庭教养方式的留守初中生;在希望维度上,处于信任鼓励型家庭教养方式下的留守初中生显著高于忽视型家庭教养方式留守初中生。

## 3 讨论

### 3.1 留守初中生与非留守初中生心理资本的总体情况与差异分析

研究发现,留守与非留守初中生的心理资本及其乐观、希望、自我效能与韧性4个维度的水平超过一般水平,这与李玲淋<sup>[9]</sup>的研究结果接近。然而留守初中生在心理资本及其4个维度上的得分低于非留守初中生,且差异具有统计学意义。由此可见,父母无论是一方或是双方同时长时间外出务工,与孩子聚少离多,缺乏对孩子面对面的沟通引导与情感交流,父母在孩子需要帮助和关爱的时候无法及时到位,导致孩子心理资

表6 留守初中生心理资本及其4个维度在独生与否上的差异比较( $M\pm SD$ )

变量	独生( $n=62$ )	非独生( $n=465$ )	$t$	Sig.
乐观	5.25±1.00	4.95±1.00	2.25*	0.025
希望	5.27±1.20	5.02±1.04	1.72	0.086
自我效能感	4.37±1.11	4.27±0.92	0.76	0.450
韧性	4.65±1.18	4.48±0.96	1.23	0.220
心理资本	4.85±0.95	4.66±0.81	1.75	0.080

表7 留守初中生心理资本及其4个维度在父母打工情况上的差异比较( $M\pm SD$ )

变量	父母双方打工( $n=139$ )	父母一方打工( $n=388$ )	$t$	Sig.
乐观	4.89±1.13	5.02±0.95	-1.36	0.18
希望	4.95±1.02	5.09±1.07	-1.29	0.20
自我效能感	4.25±1.08	4.29±0.89	-0.42	0.68
韧性	4.47±0.99	4.51±0.98	-0.49	0.62
心理资本	4.62±0.89	4.70±0.81	-1.04	0.30

表8 留守初中生心理资本在不同家庭教养方式上的差异比较( $M\pm SD$ )

变量	乐观	希望	自我效能感	韧性	心理资本
1.情感温暖( $n=262$ )	5.15±0.96	5.24±1.07	4.50±0.97	4.67±1.04	4.87±0.86
2.专制( $n=26$ )	4.48±1.14	4.61±1.31	3.76±0.88	4.02±1.01	4.19±0.82
3.信任鼓励( $n=212$ )	4.97±0.92	4.98±0.98	4.17±0.83	4.45±0.85	4.62±0.71
4.溺爱( $n=14$ )	4.15±0.96	4.44±0.83	3.81±0.85	4.09±0.78	4.11±0.68
5.忽视( $n=13$ )	3.83±1.28	4.10±0.66	3.29±0.86	3.35±0.85	3.62±0.72
$F$	10.95***	7.50***	11.68***	9.19***	14.04***
Sig.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
多重比较	1>2,3,4,5 3>2,4,5	1>2,3,4,5 3>5	1>2,3,4,5 3>2,5	1>2,3,4,5 3>2,5	1>2,3,4,5 3>2,4,5

本整体发展受到一定限制。

从心理资本各维度来看,父母家庭角色的局部缺位导致留守初中生在学业、人际交往等方面面临更大的挑战和困难,他们缺少父母替代性经验的言传身教,得不到全方位而及时的家庭支持与鼓励,做事情很容易受挫,同时个体缺乏对挫折情境的理性认知和有效应对策略,耐挫力的低下和自信的缺乏进一步导致焦虑、孤独以及自我否定等负性情绪情感,久而久之容易形成悲观消极的思维和胆小、怯懦、孤僻、自我封闭以及自卑等不良个性,导致留守初中生在乐观、希望、自我效能感和韧性等维度上的水平相比非留守初中生更低<sup>[13]</sup>。刘旺发<sup>[14]</sup>的研究表明,留守儿童心理韧性水平低于非留守儿童,刘慧<sup>[15]</sup>的研究也表明留守儿童的心理韧性水平较低。

### 3.2 留守初中生心理资本的人口学变量差异分析

从性别上看,研究发现初中男生比初中女生有更高的心理资本、自我效能感与韧性。这可能是因为留守初中女生相对留守初中男生青春期发育更早一些,情感需求更为强烈,对周围环境变化更为敏感,情绪困扰更为明显,在现实学习生活中更容易受挫,在缺乏父母有效情感支持和教育引导的背景下,更容易表现出紧张不安的情绪波动和形成更低的自我评价,面对一些压力困境更可能采取退缩回避等消极应对策略,进而陷入更大的困境难以自拔。刘小先<sup>[16]</sup>的研究也表明,农村留守初中生在自我效能感方面,男生得分高于女生,差异具有统计学意义。

从生源地来看,研究发现生源地为城镇的留守初中生在心理资本及乐观、自我效能感和韧性3个维度上都显著高于生源地为农村的留守初中生。这可能是因为城镇留守初中生整体家庭经济状况更好些,父母对子女的教育理念也更为科学,在应对生活和学习等压力方面可获取的社会支持资源更为丰富,因此会表现出更有自信、更具乐观精神和更强耐挫能力,整体心理资本水平也会更高。

从是否独生来看,研究发现独生子女留守初中生的乐观程度显著高于非独生留守初中生。这可能是因为独生子女留守初中生能够获得家人的关注与支持更为集中,物质生活条件更为优裕,处理现实中各种挑战与困难有更为丰富的应对资源,因此有更为积极的心理预期,乐观倾向更为突出。

从年级来看,研究发现不同年级留守初中生的心理资本不存在显著差异。这可能是因为初中3个年级各有心理发展上需要克服的困境,初一年级的入学适应,初二年级的情感波动,初三年级的学业压力,生理与心理困扰都比较大,再加上缺少父母精准的教育指导以及主动求助的意识,在应对各种困境过程中普遍容易受挫,引发消极情绪和负性自我认知,因此留守初中生心理资本的整体水平并没有年级上的显著差异。

从父母打工情况来看,研究发现父母同时外出打工与父母一方外出打工的留守初中生在心理资本及其各个维度上的差异不具有统计学意义。这可能是因为父母任何一方或双方同时外出务工对留守初中生来说都有重要家庭角色的缺位,获得关注和照顾都不够全面均衡,加上留守初中生正处于青春期,追求独立却还不够成熟,与父母的主动沟通较少,更倾向于追求获得同伴的支持,因此源于父母打工情况的不同并不必然导致心理资本上的显著差异。

### 3.3 留守初中生家庭教养方式对心理资本的影响

研究发现不同家庭教养方式下留守初中生在心理资本水平上存在显著性差异。总体来看,情感温暖型家庭教养方式和信任鼓励型家庭教养方式对留守初中生心理资本水平有着更为积极的影响。情感温暖型家庭教养方式的父母对子女表达出更为有效的关心和爱护,即使远在外地务工,他们也能够通过多种途径表达对子女的挂念,给予子女比较充分的情感支持,让这些子女体验到家的温暖,这也会是一种无形的力量引导子女勇敢应对现实的各种困难与挑战,也更容易从挫折中走出来,对美好未来充满希望,整体心理资本水平得到很好的建设。信任鼓励型为主的父母对子女有一定的监督但不会是完全限制,鼓励子女自立又能给予一定的指导和帮助,能较好满足子女的一些要求,对子女的信任也增强了子女的自我效能感,也有效提升了心理资本的水平。专制型教养方式为主的父母通常以自己的意志为中心,给予子女设置绝对的标准,通过权力控制来约束子女,一旦子女未能达成父母的要求就会被否定、批评和指责,这种方式很容易引发正处于青春期的孩子们的压抑和叛逆,有些孩子表现为破罐子破摔,在行为上铤而走险,有些子女会表现为表面听话而内心压抑,不知道自己的目标究竟几何,自我效能感受到干扰,对未来也产生一定的迷茫。溺爱型教养方式

为主的父母往往会对孩子过度保护,对孩子的要求基本有求必应,很多事情会为子女代办包办,即使子女犯了错误也会偏于袒护和纵容,而不是引导子女去明晰事理承担责任,过度溺爱使得子女的个性发展受阻,使其遇到挫折更容易退缩回避,缺乏独立解决问题的能力,进而导致心理韧性和自我效能感更低,整体心理资本的构建水平较低。忽视型教养方式为主的父母基于多种原因对自己的子女更多表现为不闻不问和漠不关心,缺乏对孩子的全面关注和体贴照顾,子女常常感觉被冷落忽视,得不到父母有效的支持和情感慰藉,容易出现情绪波动和偏差行为,自感不值得被爱更容易形成悲观情绪和消极思维,导致对未来缺乏希望感,心理资本的发展也受到很大限制。

#### 4 结论与教育策略建议

研究发现留守初中生的心理资本整体水平处于中等以上,但显著低于非留守初中生群体,这是需要社会、学校、家庭以及留守初中生等特别关注的现实状况。研究还发现,在留守初中生群体中,留守初中女生、生源地为农村的留守初中生以及非独生留守初中生的心理资本发展水平更低,更需要通过各种途径来建设进而提升其心理资本。

##### 4.1 家长优化完善留守初中生的家庭教育方式

研究发现情感温暖型和信任鼓励型为主的家庭教养方式下留守初中生的心理资本得到较好的建设。因此,作为重要家庭环境创设者和家庭功能执行者,父母在满足子女物质生活的同时,还要特别关注留守家中子女的心理需求。父母要加强跟子女的亲情沟通,要时常通过电话以及其他有效通讯方式与子女保持良好联络,多倾听子女的真实心声,多肯定子女的积极表现,多鼓励子女去勇敢应对困境,让子女时刻感受到父母的关注与支持。父母还要主动了解孩子的个性特征和心理需要,及时与学校老师和代理监护人沟通信息,全面关注和了解子女在学校和家里的各类表现,协助孩子顺利走出逆境,为子女身心协调发展创设良好条件。

##### 4.2 学校切实加强留守初中生的心理资本建设

学校作为促进中小学生身心健康发展的重要平台,更是要在心理资本方面对留守初中生进行科学的有针对性的训练,比如开展系列心理讲座,积极引导留守初中生将这些心理保健技能应用到自身的日常生活学习当中,广泛开展个体心理咨询与团体心理辅导活动以促进学生自我觉察能力的提升与自我适应能力的改善,通过心理剧比赛、心理健康知识竞赛、趣味心理拓展运动会以及心理主题班会等多样的心理健康教育工作形式,培育学生坚韧不拔、自信自立、乐观向上的积极心理品质,不断提升留守初中生的心理资本水平。

##### 4.3 社会有效保障留守初中生的心理成长环境

社会层面要为留守初中生在政策引导上、经济资助上予以更多的关照和支持,提供更科学规范的心理健康教育。同时社会各职能部门还可以通过多种渠道营造积极正向的社会氛围,多多宣扬行为榜样和先进事迹为留守初中生提供学习示范,引导社会重视对留守初中生群体心理资本的提升与培养。

##### 4.4 学生自身积极构建良好心理资本水平

学生个体是自我发展的主体,一切外在环境的影响都需要学生个体内在因素起作用,因此源于留守带来的诸多不利影响,留守初中生可以通过主动作为和自我教育,建立合适的个人身心发展目标,主动学会与父母的有效沟通,积极调整个人消极情绪,建立积极人际关系,能够在挫折和逆境中反思成长经验和资源,动态提升自己的心理资本水平。

#### 参考文献:

- [1] LUTHANS F, AVOLIO B J, AVEY J B, et al. Positive Psychological Capital: Measurement and Relationship with Performance and Satisfaction[J]. Personnel Psychology, 2007, 60(3): 541-572.
- [2] 张阔,张赛,董颖红. 积极心理资本:测量及其与心理健康的关系[J]. 心理与行为研究, 2010, (1): 58-64.
- [3] 杨新国,徐明津,陆佩岩,等. 心理资本在留守初中生生活事件与主观幸福感关系中的调节作用[J]. 中国特殊教育, 2014, (4): 60-64.
- [4] 唐雪. 初中生心理资本与负性事件?攻击性的关系及干预研究[D]. 北京:北京林业大学, 2020.

- [5]刘青.农村高中生父母教养方式与其人格的关系研究[J].卫生职业教育,2008,(2):427-429.
- [6]张效芳.父母教养方式对初中生在校行为的影响:心理资本的中介作用[D].济南:山东师范大学,2012.
- [7]李艳,何畏,张贤,等.大学生心理资本与父母教养方式应对方式幸福感指数的相关性[J].中国学校卫生,2014,(1):128-131.
- [8]洪豆.初中生父母教养方式、心理资本与学业成就的关系[D].湘潭:湖南科技大学,2015.
- [9]李玲琳.留守初中生友谊质量与主观幸福感的关系:心理资本和应对方式的链式中介作用[D].成都:四川师范大学,2019.
- [10]龚艺华.父母教养方式问卷的初步编制[D].重庆:西南师范大学,2005.
- [11]周浩,龙立荣.共同方法偏差的统计检验与控制方法[J].心理科学进展,2004,12(6):942-950.
- [12]PODSAKOFF P M, MAC KENZIE S B, LEE J Y, et al. Common Method Biases in Behavioral Research: A Critical Review of the Literature and Recommended Remedies[J]. Journal of Applied Psychology, 2003, 88(5): 879-903.
- [13]杨新华,朱翠英,杨青松,等.农村留守儿童希望感特点及其与心理行为问题的关系[J].中国临床心理学杂志,2013,21(3):504-507.
- [14]刘旺发.留守儿童心理韧性和主观幸福感的团体辅导研究——基于积极心理学的导论[D].合肥:安徽医科大学,2013.
- [15]刘慧.留守儿童心理韧性与适应性相关研究——以湖北长阳土家族自治县留守儿童为例[D].武汉:中南民族大学,2012.
- [16]刘小先.农村留守初中生人格、自我效能与心理健康关系[J].中国公共卫生,2012,28(9):1210-1212.

(责任编辑 钮效鸱)

## Influence of Family Rearing Style on the Psychological Capital of Left-behind Junior Middle School Students

WANG Xiu-xi<sup>1</sup>, WANG Xue<sup>1</sup>, ZHANG Li-juan<sup>1</sup>, LIU Qian-xia<sup>2</sup>

(1. Department of psychology, Handan University, Handan, Hebei 056005, China;

2. Affiliated School of Hebei Engineering University, Handan, Hebei 056005, China)

**Abstract:** To explore the overall situation of psychological capital of left-behind junior middle school students and the impact of family rearing style on psychological capital of junior middle school students, 527 left-behind junior middle school students have been measured by the questionnaire of positive psychological capital and family rearing style. The results show that the overall psychological capital level of non left behind junior middle school students is better than left behind junior middle school students. There are significant differences in some demographic variables in the psychological capital of left-behind junior middle school students. The specific performance is that junior middle school boys have higher psychological capital; The left-behind junior middle school students who live in cities and towns are significantly higher than those who live in rural areas. There are significant differences in psychological capital of left-behind junior middle school students under different family rearing style, the psychological capital of left behind junior middle school students under the emotional warmth family rearing style are significantly higher than the other four family rearing styles.

**Key words:** left-behind junior middle school students; family rearing style; psychological capital