

明确高校教师使命角色 深入推进高校教师思想政治工作

刘小强 邓 婧

[摘要]从社会分工来看,教师以培养人、发展人为根本使命,是接受社会委托、代表社会利益来培养教育年轻一代的社会“代理人”。高校教师的这种使命角色要求必须加强高校教师思政工作。高校教师思政工作要讲清“三层理”,要追求“两结合”,高校教师思政工作者要实现“两提升”。

[关键词]高校教师;思想政治工作;使命角色

培养社会主义建设者和接班人,迫切需要教师既精通专业知识、做好“经师”,又涵养德行、成为“人师”。教师思想政治(以下简称“思政”)工作是教育培养“人师”的重要途径,也是“高校教师队伍建设的首要任务”和“高校立德树人的基础性过程”。高校教师思政工作具有战略上的重要性,这在根本上源于高校教师的使命和角色。

教师发展的脉络

在人类社会各种各样的职业中,绝大部分职业的工作对象都是外在世界的客观事物,如农民的工作对象是庄稼,木工、泥工的工作对象是木材、砖块,商人的工作对象是货物、商品等。以人自身为工作对象的社会职业并不多,比较重要的有医师、律师、牧师和教师等。医师致力于医治人的病痛、增进人的身体健康,律师工作处理的是人与人之间的社会关系,牧师服务的是人的灵魂信仰和死后幸福,而教师则是以促进人的心智发展和精神生长为使命目的。这四种职业都是以人为对象,以服务人为目标,且都是受人尊敬的、悠久的“师”字号职业。因为是服务于人,所以他们又在两个方面不同于社会其他普通的职业:一是因为人和社会的复杂性,所以这些职业的专业性很强,要求有较高深的专业知识基础和较复杂深奥的专业技能,因此对其从业者的智力和学历要求较高。二是因为服务于人,追求人的福祉,所以这些职业的伦理性很强,其从业者要遵守较严格的职业伦理和道德操守。正是因为这两个原因,所以西方文化中把这些职业称为比一般普通职业更高的“专业”(Profession),其社会地位和

职业声誉都较高,受到社会的尊敬和热爱。而作为现代大学的起源,西方中世纪大学正是以这四种职业为指向,以培养这四种职业人才为目标,构建了文、法、神、医四大基本学科,并在此基础上形成了中世纪大学的基本组织框架,这也正是中世纪大学乃至今天大学的神圣之处。

在医师、律师、牧师和教师四种职业中,只有教师是立足于年轻一代的明天和未来的福祉,以培养人、发展人为根本使命。因为培养人的好坏最终关系到族群、社会、国家甚至整个人类的前途命运,因而教师是非常讲究伦理道德的职业,也是最崇高的、最值得尊敬的职业。所以教师被认为是“人类灵魂的工程师”,是“太阳底下最光辉的事业”。

马克思主义教育理论既坚持教育的社会性、阶级性和政治性,也坚持了个人和社会的统一,认为教育既要促进人的全面发展,也要为统治阶级服务、培养社会所需要的人。社会主义的教育不只是一是要促进学生的全面发展,更重要的还要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,这就是“德才兼备”“又红又专”。

党的十八大以来,为了实现“两个一百年”的奋斗目标,面对“两个大局”的新形势,党的教育方针发生了重要变化,党的十八大、党的十九大先后提出了“把立德树人作为教育的根本任务”“落实立德树人根本任务”,这是继承、丰富、发展党的教育方针的集中体现,也是马克思主义教育理论创新的最新成果。要坚持教育为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务,要培养一代又一代拥护

中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终生的有用人才,培养担当民族复兴大任的时代新人。

教育要为社会培养人、培养社会需要的人,所以从这个角度来说,教师是接受社会委托、代表社会来培养教育年轻一代的社会“代理人”。教师是社会利益、统治阶级利益的代表,教师职业不仅有明确的职业伦理导向,还具有鲜明的政治伦理导向,教师不是作为个人在培养人、发展人,而是代表社会、代表统治阶级在培养人、发展人。教师的教育行为不只是个人的行为,也不是纯粹的技术行为,而是在很大程度上是社会的行为、统治阶级的行为。

明确高校教师的使命角色

社会越发展,对有知识和技能的高级专门人才的需求就越强烈,高级专门人才对社会发展的引领和支撑作用就越大。高校是否贯彻落实党的教育方针、按照党和人民需要的方向培养人,高校教师是否落实立德树人根本任务、对学生进行正确的价值引导,这不仅关系到高级专门人才培养质量的好坏,更关系到“第二个百年目标”能否如期实现和中华民族是否能如期复兴。因此,从这个角度看,高等教育是一项政治性很强的社会公共事务,高校教师不应只是有知识的纯粹学者,更不应是不持政治立场的公共知识分子,而应该是有着明确政治立场、价值取向的社会利益代表,受党和政府的委托、代表人民的利益来培养人、发展人,他们是“人民”教师。任何人只要进入高校教师队伍,就意味着他们接受了这种委托,作出了代表人民利益来培养人、发展人的承诺。

高校教师的定位非常重要,对于当下理解高校教师的使命角色具有特别重要的意义。首先,高校教师是培养人的人,培养人是其天职,所以对高校教师来说,教师是第一身份,教书是第一工作,上课是第一责任。高校教师不是学者、不是研究员,他们的主要工作是培养人而不是学术研究,因此不能只做研究不教学,不能重视研究轻视教学。其次,为社会培养人特别是培养高级专门人才是关系到社会主义现代化建设兴衰成败、关系社会长治久安的政治性工作,所以高校教师培养人的教育教学具体过程也具有政治性,要

进行明确的政治引领和价值引导,因而不完全是学术自由的工作。纯粹的学术工作是学术自由的,社会鼓励学者通过自主自由探索发现真理、创新知识。但是对于高校教师,他们首先是接受了党和政府委托、代表人民利益的“人民”教师,首要职责是按照社会特定的价值方向引导年轻一代成长为社会需要的高级专门人才,所以他们在教育教学过程中不应像在学术探究过程中一样地自主自由,而应坚持明确、鲜明的政治立场和价值导向,这是高校教师与纯粹学者和公共知识分子的最大区别。

高校教师也是学术人员,在学术研究中也享受学术自由。但实际上,即使是学术上的自由也有明确边界。在欧美,那些政治上被视为“不正确”的话题是不可以自由讨论。当高校教师作为对社会产生影响的公众人物时,社会对其言行的约束会更加严格。当高校教师进入教室和课堂、面对学生时,他们的身份已经不是作为个体的学者,而是代表社会利益、承担社会责任、教育培养年轻一代的社会“代理人”,他们在讲台上所讲的每一句话都应代表党和政府的心声、代表人民和社会的公共利益,而不能代表自己个人的立场和利益,更不应是个人随心所欲的表达,任何假借学术自由而进行与社会政治立场和价值导向不一致的教育教学言行均是不允许的。即使是在标榜“自由”的美国,对高校教师课堂教学行为的要求和约束也同样存在。美国大学教授协会在其1940年发布的《学术自由与终身教职的原则声明》就明确提出,“教师有权享有在教室讨论其学科的自由,但应谨慎对待与学科无关的有争议的教学话题。”

教育者要先受教育,讲信仰者自己要有信仰。显然,明确高校教师的使命角色,不仅说明高校教师思政工作具有战略上的重要性,也要求高校不断增强做好教师思政工作的自觉性和高校教师接受思政工作的主动性。

深入推进高校教师思想政治工作

思想政治工作说到底做人的工作,必须坚持以人为本。对于高校教师思政工作来说,以人为本就是要立足高校教师的使命角色,根据高校教师职业的特点采取合适的工作方式,努力提升思政工作实效。

第一,高校教师思政工作要讲“三层理”。高校是崇尚学术的地方,高校教师是高学历、高智商的学者,他们在长期的学习和工作中形成了自由思考的习惯,推崇理性和逻辑的论证,有强烈的质疑精神。越是高水平的高校教师,自由思考、理性论证和科学质疑的精神就越强烈,这一点显然不同于社会中的工人、农民等其他职业工作者。所以,对高校教师的思政工作应不同于对其他群体的思政工作,不能只是走形式,作简单的宣教,也不能只是泛泛学习,作强制的灌输,因为无论是简单宣教还是强制灌输,不仅不会在高校教师身上产生效果,而且还会引起他们的强烈反感乃至抵制。

因此,高校教师思政工作应将思政工作建立在理性和逻辑之上,讲“理”走心。讲事实要进行理性分析、讲清楚来龙去脉,讲理论要讲清楚历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑,真正做到以“理”服人。对高校教师讲“理”,必须根据高校教师的思维特点统筹安排,要由低到高、由浅到深,逐层推进,螺旋上升:首先要讲清中国特色社会主义道路的“道理”,从历史和现实的角度论证这一道路的历史必然性和现实优越性,增强高校教师对中国特色社会主义道路的政治认同和道路自信。其次,要适应高校教师的学术思维,对“理”进行学术逻辑分析,要阐明理论的“学理”,增强高校教师对中国特色社会主义理论的理论自信,增强对中国特色社会主义道路的思想认同和情感认同。最后,在“道理”和“学理”的基础上,还可以在更高层次上深入阐述马克思主义哲学的“哲理”,帮助他们牢固确立正确的认识方法和思想路线,引导高校教师在更大视野、更高层次上把握事物发展的内在联系,准确把握共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发展规律,正确理解自然、社会和人类的发展方向。

第二,高校教师思政工作要推动“两结合”。要努力推动教师思政工作与教师业务工作两者之间的紧密结合,让思政工作在教师业务工作中找到空间、展现魅力,让教师在思政工作中找到业务工作的方向、提高教学科研产出,从而调动教师的积极性。高校教师的业务工作主要是教学科研工作与学科专业建设工作。一方面,我们要增强高校教师思政工作的针对性,立足教学科研工作、在教学科研工作中、结合教学科研工作需要开展教师思政工作,特别是善于抓住基

金项目申报、课程思政建设、一流课程建设等特定的时机,围绕基金项目选题、申报书撰写、方案研讨、报告撰写等,有的放矢地讲“理”,这样不但能有效提高申报质量,提升教师的积极性与获得感,而且也能大大增强“理”的吸引力和可接受性。另一方面,要有意识地加强思政工作对学科专业的引领。学科和专业是高校办学的基本单位和平台,对高校教师的思政工作,其目的不只是提高教师自身的认识和觉悟,更要通过教师来提升高校学科专业水平。将教师思政工作与学科专业建设结合起来,既要以学科专业为平台和单位来加强教师思政工作,也要紧贴学科专业建设实践实施教师思政工作,要通过思政工作帮助教师了解世情、国情,明确国际政治大势、世界科技发展趋势和国内经济社会发展时势,牢固树立“四个服务”的方向和“四个面向”的理念,推动学科专业准确定位服务面向、凝练特色、优化内涵,提高学科专业的学术水平和服务能力。对高校教师进行思政工作,不能就思政而思政,更不能为了思政而思政,而应深度融入教师业务工作中去。

第三,高校教师思政工作者要实现“两提升”。高校教师思政工作要讲“理”走心,要与教师的业务工作相结合,关键就是要大力提升教师思政工作者的能力和水平。在高校,教师思政工作的核心力量是二级单位的党委书记,因此,要特别重视二级学院党委书记的配备,要通过提高选拔标准、加强培训、督导考核等多种方式,大力提升这支队伍的能力和水平。一方面要大力提升二级学院党委书记队伍的理论水平,让他们具有相当水平的理论素养,不仅能讲清“道理”,而且还能以高校教师的思维特点讲清“学理”和“哲理”。另一方面还要大力提升他们对业务工作的认识和理解,在配备干部时要尽量考虑学科背景的契合性,或是选拔具有一定业务水平的干部担任党委书记,或是鼓励党委书记参与部分行政工作,以便他们能结合业务工作,在业务工作中开展教师思政工作。

参考文献:

[1]郑永年.中国的知识重建[M].北京:东方出版社,2018.

【作者单位:刘小强,江西省教育厅副厅长;邓婧,江西师范大学】

(责任编辑:王 瑶)