

重塑普职关系的区域探索与实践方略

——普通(学术)教育与职业教育协调发展论坛综述

张 慧,金熯然

(天津职业技术师范大学,天津 300222)

摘 要:首届世界职业技术教育发展大会普通(学术)教育与职业教育协调发展论坛聚焦新时代背景下普职协调发展主题,针对普通教育与职业教育协调发展的内在逻辑、时代挑战、区域模式、国际比较与优化路径做了专题报告,集中呈现了普通教育与职业教育协调发展的新视角及新动态,为我国普职协调发展的有效推进提供了借鉴与参考。

关键词:普通教育;职业教育;协调发展;普职融通

中图分类号:G712 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2022)0028-0114-04

《国家职业教育改革实施方案》指出,普通教育与职业教育是两种不同的教育类型。2022年5月1日,十三届全国人大常委会第三十四次会议表决通过了新修订的《中华人民共和国职业教育法》,提出“在义务教育后的不同阶段因地制宜、统筹推进职业教育与普通教育协调发展”,进一步强调了普通教育与职业教育的内在关系,为普通教育与职业教育关系厘清与推进路径指明了方向。首届世界职业技术教育发展大会普通(学术)教育与职业教育协调发展平行论坛聚焦新时代背景下普职协调发展问题,共有来自国内外高等院校、企事业单位的11位专家学者,展现了普通教育与职业教育协调发展的国际经验,从不同角度诠释了普职协调发展的时代需求与未来趋势。北京大学教育学院副院长、长聘副教授哈巍主持了论坛。

一、普通教育与职业教育协调发展的内在逻辑与时代挑战

在新的时代发展背景下,基于教育类型的前

提,普通教育与职业教育必须打破边界,二者的协调发展已经成为共识,但同时也面临诸多挑战。亚洲开发银行首席专家李善华(Sunhwa Lee)女士表示,技术正在重新改变着我们的世界,特别是人工智能和自动化技术,使得一些低技能的工作很快被自动化取代,新的工作需要具备更高、更好的技能。基本技能需求正在增加,对于社交、情感技能,人们也越来越重视。新冠疫情之后,重塑学生的技能成为全球发展主题之一,这是一个基础性问题,不仅对于个体工作者,对于整个工作群体来说亦是如此,在此背景下,需要实现普通教育与职业教育的有机融合。

北京大学阎凤桥教授指出,随着大数据、人工智能时代的到来和经济结构的快速变革,就业和在职环境都表现出技能不足的问题,这为教育系统带来更多挑战。教育必须具有更强的灵活性和系统性,培养高阶的、学术的和实践技能强的人才以更好地适应经济社会发展,我们迫切需要重塑

收稿日期:2022-08-30

作者简介:张慧(1990—),女,博士,讲师,主要研究方向为职业教育政策与管理;金熯然(1990—),女,博士,讲师,主要研究方向为教育学原理。

与转变普通教育和职业教育的关系来响应这一需求。然而,职业教育通常被认为是弱势背景学生的一种选择,这对于教育系统更加公平公正和高质量人才培养是不利的,为了更好地促进社会发展和实现教育目标,需要提前思考和布局,采取具体而系统的公共政策和措施,推进普通教育与职业教育协调发展。

关于普通教育与职业教育的关系,欧洲职业教育发展中心副所长玛拉·布鲁贾(Mara Brugia)女士也认为,在很长一段时期内,我们将普通教育与职业教育割裂开来,或者将其视为两种对立的教育,认为学术教育偏重理论,职业教育更加偏重实践,一个解决是什么的问题,另一个解决怎么做的问题。但事实上,这种区分方式的边界是模糊的,且很难在此基础上阐明普通教育与职业教育的内在逻辑关系。从欧盟国家的情况来看,让学生成为成熟工人进入劳动力市场的初级职业教育形式正在向更高水平进阶,特别是理论和学术教育比较发达的国家。越来越多的国家重视基于实践的学习,并且重视和劳动力市场的紧密合作。相关调查显示,和就业相关的职业教育在过去15年中不断增加,这也体现了人们认知上的一种变化,也就是说普通教育和职业教育并没有高低之分,反而需要二者发挥各自的优势,实现融合和互鉴。

不难发现,经济社会和产业结构的快速发展,劳动力市场对人才的需求变化,正在倒逼我们深度思考普通教育和职业教育的互动关系,以及站在全球视角下审视现实中应该如何应对新发展格局下的挑战。北京大学教育经济研究所杨钊教授提出,要实现普通教育与职业教育协调发展需要解决两个关键问题,一是应该在哪个层面融合普通教育与职业教育,比如本科层次、硕士层次,抑或是博士层次;二是我们应该采取哪种形式融合,不同的国家有不同的做法,有的是在高等教育中融入技术教育,有的是学徒制形式。她认为,国家技能体系和高等教育扩张等因素会影响普通教育与职业教育的融合,国家技能体系的形成具有区域差异性,市场主导、政府主导、企业主导或者合作的方式会在职业教育领域产生不同的技能包,从而影响技术技能教育的内容;此外,无论是欧洲

或亚洲,高等教育都在不断扩张,这会对职业教育产生重要影响,同时职业教育体制的学术转型、职业教育行业规模及发展空间也会进一步促进高等教育扩张。

二、普通教育与职业教育协调发展的区域模式与国际比较研究

普通教育与职业教育协调发展的基本前提是“因地制宜、统筹推进”,各个国家、地区在探索实践过程中形成了个性化的典型模式。来自印尼文化与教育部工商业合作伙伴与协调司的行政主管李健(Yudil Chatim)向与会嘉宾介绍了ABG-CM模式在促进中印两国职业教育交流与合作所扮演的不可或缺的角色。李健认为,学术(Academic)、商业(Business)、政府(Government)、社区(Community)、媒体(Media)是协调中印两国合作与交流关系的五个重要利益相关者,ABG-CM模式的系统形成与协同运行有助于中印两国在文化、教育与技术等方面的交流与合作。其中,“学术—政府”间的合作为中印两国的文化合作提供了基础,“学术—政府—媒体”的协同可以在中印两国职业教育的合作关系中提供和维持两国相互理解与借鉴的共同目标,“商业—社区”的协同可以从资本投入和教学设计的角度出发,为中印两国的社区提供符合本土需求的支持与援助。中印两国已经开展的诸多合作项目也将在普职协调发展方向有所拓展。最后,李健对中印两国职业教育交流与合作做出了期许,指出职业教育的推广普及与质量提升是中印两国合作发展的潜在资源,中印两国未来可以在职业教育领域开创更多的合作空间、建立长期的互惠互利关系。

亚洲开发银行社会部门首席专家李善华女士分享了普通教育与职业教育协调发展的南亚经验。南亚国家人口比较年轻化,基本的适工年龄在30岁以下,其中印度适工人口达到9亿,这些人口对于国家发展、技术升级、经济发展是非常重要的。在人工智能发展及新冠疫情全球蔓延背景下,促进普通教育与职业教育融合意义非凡。李善华女士以印度为例,分析了普通教育与职业教育融合发展的做法。她强调,印度国家政策(NEP)对普职教育关系规定,要将技术教育纳入普通教育中,而不是将二者严格区分开来。具体而言,6~

8年级的学生重视职业意识和倾向培养,对各类职业和技能要有一定了解;9~10年级要将多技能职业和生活技能模块作为选修课程,并根据当地企业情况进行实践;到了11~12年级,职业教育课程成为必修课。李善华女士还指出,目前出现一个趋势,就是要把软技能融合进来,这是全方位融合,不仅是职业教育和普通教育的融合,也是整个教育的融合。

职业教育高质量推进及其与普通教育的协调发展,离不开大量资金投入与支持,除了政府部门的财政经费,社会投资是重要来源。随着职业教育的社会需求增强,很多社会部门及利益相关者关注到职业教育,在开展相关项目实践的基础上,形成了普通教育与职业教育协调发展的经验与模式。亚洲基础设施银行(AIB)社会基础设施局局长金宪(Hun Kim)先生,从投资者的视角探讨了后疫情时代职业教育进展以及职业教育与普通教育的关系。随着社会和国家的发展,人力资本变得越来越重要,人力资本的强化需要教育,教育领域也正在成为世界银行的一个非常重要领域。金宪提到,AIB和其他银行有一定的区别,其他银行主要投资基础教育,而AIB则非常强调职业技术教育,AIB不仅和职业教育领域的公共部门开展合作,也和私人部门开展合作,比如私企、培训机构等。之所以这样做,是因为这些部门很重视职业教育,并且能够使职业教育更加适合市场。他还强调,亚洲也有很多年轻人没有接受技术教育和培训的机会,AIB的合作项目着重于基础设施和信息技术的投入,通过各类专项项目去帮助他们获得一技之长,这个过程进一步加强了普通教育和职业教育的关系。

亚洲开发银行高级项目官卢兰兰介绍了亚洲开发银行在湖南省投资实施的职业教育与培训贷款项目,并分享了该项目的社会影响与成果。该项目于2013年6月获批,于2021年6月完成,在此八年间,亚洲开发银行为本项目提供了约5000万美元贷款,用于湖南省职业教育与培训的质量提升、设施和学习环境的升级优化、加强行业参与职业教育与培训以及项目的管理与支持等。该项目在课程开发、院校建设、促进就业、知识共享等方面取得了显著的成果,项目开发了412门在线职业

教育与培训课程,建构了4个能力本位的职业教育与培训课程体系,获批湖南省省级示范教学项目,这些课程惠及贫困与偏远地区,在推广全民学习、终身学习、促进就业、提升能力等方面取得了一系列成果;项目组还利用大数据技术建立了“就业市场信息分享平台”,为学生就业与企业招聘提供便利。该项目从校企深度合作、职业教育特色课程、学生实践能力培养、职业教育信息化等方面促进了职业教育区域发展,创建了具有包容性的创新生态系统和典型模式,将进一步对中国其他地区的职业教育与培训带来持续的积极影响。

德国职业教育二元制模式享誉全球,同济大学职业技术教育学院谢莉花副教授基于体系结构的视角,对中国与德国的职普关系及其协调发展进行了比较研究。谢莉花认为,目前世界范围内普遍存在两种职业教育模式,一是关注职业资格提升的纯粹职业教育模式,二是兼具职业性和学术性的以获得学历资格为目标,或以获得学历与职业资格双资格为目标的职业与学术教育的混合模式。以此为分析框架,谢莉花分别从两国职业资格的升级模式和职业教育与学术教育的混合模式两个维度,对中德两国职业教育的体系结构进行了比较分析,并从并行发展与融通发展两方面,指出了中德两国职业教育与普通教育协调发展取得的成绩与存在的问题。中德两国在纵向贯通与并重互通、横向融通与形式创新、体系统筹与关系塑造三方面存在着互利互鉴的可能性,并指出我国职普关系的发展在结构和质量上仍需要从制度建设、优势互补、提高质量三方面进行优化。关于普通教育与职业教育协调发展的走向,谢莉花认为,统筹协调与渗透融通是中德两国普职关系共同的发展趋势,普职关系的协调发展不仅要关注教育政策的调控,更要关注职业教育本身的质量提升,以及职业技术人才的社会地位、经济待遇和职业发展前景的综合改善等方面。

三、多视角下普通教育与职业教育协调发展的优化路径探讨

为了更好地培养未来所需要的人才,需要从多角度探讨普通教育与职业教育的协调发展路径。欧洲职业教育发展中心副所长玛拉·布鲁贾通过多项研究发现,高水平的职业技术技能在劳

动力市场上的需求越来越大,除了通用技能和技术层面的技能之外,职业教育学习者还需要掌握一些软技能,比如解决问题的技能、创新的技能、持续更新自己技能的能力,这些技能都是非常重要的。但是,促进这些技能在课堂中只能发挥有限的作用,他们更应该到生活的场景中去学习。因此,有必要让我们的学徒制教育达到更高水平,但是在整个过程中需要普通教育和职业教育的合作,每一种教育都能够为人才的重塑发挥重要作用;我们也需要政府对此重视,重视职业教育领域和关键利益相关者的合作,以及与劳动力市场需要的关键技能的紧密对接;此外,职业教育和我们的国家背景是分不开的,在全球化背景下,国际互动和互鉴是非常重要的,诸多的案例也显示,欧洲、亚洲还有其他地区的实践框架能够让我们改善现有的职业教育和普通教育的关系,促进国际合作。

中国职业技术教育学会副会长、北京外国语大学教授孙善学从职业学校贯通式培养人才的角度,探讨了我国普职协调发展的路径。孙善学认为,自1985年以来,中国职业教育在发展历程中,曾出现过多种类型的职业教育与其他不同层次、不同类型教育之间的贯通与衔接关系,形成了多种职业学校贯通式人才培养的模式,其中以面向中等教育的初中毕业后5年高职模式、中职高职“3+3”模式、中职高职“3+2”模式和以面向高等教育的高职本科“3+2”模式、中职本科“3+4”模式、中职高职本科“2+3+2”模式最具代表性。孙善学认为,中国开展职业学校贯通式人才培养的实践已有30年的历史,取得了丰硕的实践经验,但贯通式人才培养中存在的诸如对企业参与的弱化、因学制延长所带来的诸多弊端以及贯通式培养对教育效率的影响等实存问题仍需要得到进一步讨论。未来几年,高职专科层次与本科层次之间的贯通式人才培养将会是研究的重点领域。

哈萨克斯坦基础教育部技术与职业教育司伙伴关系与技能部主任阿尔加济诺娃·卡拉姆卡斯(Ospanova Nasymzhan),从教育过程及其水平的连续性出发,探讨了哈萨克斯坦普职协调发展的相关举措。她认为,当前形势下的职业教育体系应当变得更加灵活、高效,应当更加专注于如何形成最受欢迎的能力。哈萨克斯坦实施终身教育政策

的目的是将职业教育从传统的技能培训转向为学生的未来做好整体规划,使职业教育能够成为学生人生中不断提高技能与能力的原动力。确保教育过程及其水平的连续性,是哈萨克斯坦教育政策的基本原则之一,这意味着教育从一个层次衔接到另一个层次的过程,需要一个能够衡量学生学习能力和水平的、受社会普遍认可的标准体系。为了实现这一目标,哈萨克斯坦正致力于在终身学习框架下发展非正规教育,建设统一的继续教育学分体系,在各级教育水平体系中引入统一的技能和能力计量评估单位,以期实现普通教育与职业教育的协调发展。

从更为微观的层面来看,美国哈佛大学政府系访问教授、埃默里大学政治学系古德里奇·C·怀特教授托马斯·雷明顿(Thomas F Remington)分析了STEM教育与职业技术教育的教学实践及启示。雷明顿强调,美国本土的职业教育更多地依赖学校与企业雇主之间的合作伙伴关系,而这种合作伙伴关系是一种崇尚自由竞争的去中心化合作关系,这与世界范围内普遍流行的学徒制培养方式,以及依托中介组织进行多方协调的中心化联盟合作关系有所不同。他通过定量研究与案例研究表明,美国大部分STEM教育项目针对的是特定人群,如弱势群体、女性以及有学习障碍的学生,体验式学习方法能够唤醒学生对STEM教育的热情,中介组织的协调作用影响甚微,各类项目缺少科学合理的评估,难以从更为宏观的层面来衡量其有效性。因此,应注重中介组织在职业教育中的作用,改革职业教育结构与课程内容,强化体验式学习方法,并且建立科学可持续的评估体系。

四、结语

普通教育与职业教育是两种不同的教育类型,但二者并非相互独立和割裂的,也没有高低、优劣之分,而是要“因地制宜、统筹推进”,按照不同区域的经济、产业结构、职业岗位、人才需求等特征开展适切性、灵活性的实践探索与理论研究,深化普通教育与职业教育协调发展的内在逻辑,探索普通教育与职业教育协调发展的有效路径,进而构建横向融通、纵向贯通的现代教育体系,服务经济社会发展,服务人人成长成才。







Sun Shanxue, PhD.
Vice President of Chinese Society for Technical and Vocational Education
Professor of Beijing Foreign Studies University
E-mail: sxx@jw.beijing.gov.cn

Integration of Academic and Vocational Education

关键词：学术与职业技能教育、中国职业教育与职业技能教育、北京外国语大学、北京人民教育研究中心、教育部职业技术教育中心研究所、中国职业技术教育学会、天津职业技术师范大学、教育部职业教育研究所、教育部职业技术教育中心研究所、教育部职业技术教育中心研究所、教育部职业技术教育中心研究所

2022年8月20日 August 20, 2022

