

DOI: 10.20037/j.issn.1671-1246.2022.24.43



高职院校卫生与健康服务类专业校外实训基地 学生满意度调查

崔 杨, 沈晓丽, 王治华

(宁波卫生职业技术学院健康服务与管理学院, 浙江 宁波 315100)

摘要:采取分层随机抽样的方式,对454名高职院校医护类和健康管理类两大专业群学生进行网上问卷调查和现场访谈,了解学生对校外实训基地的需求及满意度情况。结果显示:(1)学生对校外实训基地总体满意度较高。(2)医护类专业多个指标满意度显著高于健康管理类专业($P<0.05$)。(3)男生对校外实训基地安排的指导教师(师傅)的满意度显著低于女生($P<0.05$)。大三学生认为大学生每年在校外实训基地的合适时间显著长于大二学生($P<0.05$)。(4)影响校外实训基地满意度的众多因素中,对学生的指导与管理制度的满意度影响最大,之后依次为对推荐就业的满意度、对校外实训基地安排的指导教师(师傅)的满意度、对教学创新与指导的满意度、对生活条件的满意度、对基地与学校合作程度的满意度、对实训课程或岗位培训的满意度、对接受就业的满意度。高校可通过构建落实科学的校外实训基地运行机制、创新合作模式、实行“双导师制”、将课程思政融入实训教学、科研合作创新等多种方式提升学生满意度。

关键词:高职院校;卫生与健康服务类专业;校外实训基地;学生满意度

中图分类号:G424.29

文献标识码:B

文章编号:1671-1246(2022)24-0119-04

高职教育需要紧密依托行业与企业,而高职院校校外实训基地的建设有利于营造浓厚的职业氛围,增强实习实训教学与职业素质训练,提高学生的职业技能和实践能力,促进学校教育目标的实现。在校外实训基地建设过程中,高职院校应充分

认识到校外实训基地的地位与功能定位,拓宽建设思路与渠道,加强校企合作的力度和深度,在建设体制与管理机制上不断创新,充分发挥校外实训基地的功能,以保证高职教育深入、有效开展^[1]。为全面了解高职院校校外实训基地建设的现状和

基金项目:宁波卫生职业技术学院“双高建设”项目(Y178);浙江省高等教育学会2021年度高等教育研究课题(KT2021281)成果

的关系,认识社会、定位自身、激发潜力,保持持久动力,考虑国家和社会的发展需要,让职业选择发挥出更大的社会价值。

参考文献:

- [1]陈秋妍,杜亚松,朱红,等.新型冠状病毒肺炎疫情期间高中生居家心理状态[J].中国健康心理学杂志,2020,28(11):1654-1660.
- [2]王欢,彭亚玲,严嗣刚,等.高中生对新型冠状病毒肺炎认知、态度及其心理健康状况[J].中国健康心理学杂志,2020,28(12):1829-1833.
- [3]叶澄宇.新冠肺炎疫情对中学生职业选择的影响[J].青年与社会,2020(13):123-124.
- [4]崔云珊.突发公共卫生事件中医务人员的媒介形象研究:以“新冠”疫情报道为例[J].今传媒,2020,28(4):19-27.
- [5]耿妍.新媒体时代高中生心理健康教育模式探析[J].高考,2020(24):54.
- [6]王敏.重大疫情防控背景下公众参与治理的多维动力与行动路径[J].理论研究,2020(3):58-63.
- [7]刘军,刘岸然,高丽.公共卫生事件报道如何直抵人心:以南方都市报为例[J].新闻战线,2020(6):40-42.
- [8]张明进.基于新冠肺炎疫情开展思政教育的思考[J].中学政治教学参考,2021(3):73-75.
- [9]王梦,姜英虹,范为桥.人格、职业兴趣和职业信心对高中生专业意向影响的比较[J].心理学通讯,2018(3):209-215.

- [10]李瑞恒,曹茹,孙茂才.新型冠状病毒肺炎疫情影响与儿科学专业学生职业认同的关系探讨[J].中国社会医学杂志,2021,38(2):146-149.
- [11]杜晓莉.基于卓越医学人才培养视角的医学生职业道德教育探究[J].中国医学教育技术,2021,35(2):158-161.
- [12]李祖超,张文冰,向麒伊.新冠肺炎疫情对高中生高考选报专业意向的影响:基于全国14326名高中生的调查分析[J].上海教育科研,2021(4):50-56.
- [13]王一方.后疫情时代的医患关系[J].中国医院院长,2020(16):82-83.
- [14]李世杰.职业教育多主体协同发展策略浅谈[J].中国成人教育,2020(8):22-24.
- [15]王苏妍,段笑那,刘建春,等.新冠肺炎疫情对临床专业本科生职业观影响现状及影响因素[J].卫生职业教育,2021,39(4):110-114.
- [16]彭菊花,张天霖.高中生政治认同素养培育探析[J].学校党建与思想教育,2019(22):95-96.
- [17]夏永康,朱琴.高考改革背景下高中生自我认知水平提升策略研究[J].上海教育科研,2021(2):60-65.

作者简介:徐昕媛(2000—),女,在读本科生。

* **通信作者:**王铭泽(1979—),男,硕士,助理研究员。研究方向:思想政治教育、高校教育管理。▲

学生满意度,本研究于2021年9月对宁波卫生职业技术学院校外实训基地的建设情况进行了问卷调查与现场访谈,以解决校外实训基地建设中遇到的困难和问题,提高学生的满意度。

1 对象和方法

1.1 研究对象

选取宁波卫生职业技术学院医护类和健康管理类两大专业群的学生作为研究对象,研究者发放问卷454份,回收有效问卷454份,有效回收率100%。样本的基本情况见表1。

表1 样本的基本情况

基本情况	人数及占比[n (%)]
性别	男性 109(24.01) 女性 345(75.99)
平均年龄	21.1岁
年级	大一 40(8.81) 大二 214(47.14) 大三 200(44.05)
专业	医护类 397(87.44) 健康管理类 57(12.56)
政治面貌	中共党员 11(2.42) 共青团员 354(77.97) 群众 89(19.60)
是否独生子女	独生子女 170(37.44) 非独生子女 284(62.56)
所在居住地	城镇 132(29.07) 农村 322(70.93)

1.2 研究工具

本研究采用自编的高职院校卫生与健康服务类专业校外实训基地学生满意度问卷进行调查,该问卷共36个条目,其中35个客观题,1个主观题。问卷的第23至35题采用李克特式5点量表测量,1分表示非常满意,2分表示比较满意,3分表示一般,4分表示不太满意,5分表示非常不满意。问卷分数越低,满意度越高。问卷的Cronbach's α 系数为0.832,表示信度较好。问卷有良好的因素结构,共有4个因素,包括校外实训基地的业务类型、性质、规模,学生在知识、能力和素质上的提高,学生的不足之处,学生对校外实训基地各方面的满意度。

1.3 研究方法

研究者采用分层随机抽样的方式对高职院校卫生与健康服务类专业454名学生进行网上匿名问卷调查,并组织现场访谈和小组座谈。

1.4 统计方法

本研究采用SPSS 19.0软件进行数据分析,并运用描述统计、 t 检验、卡方检验、方差分析、回归分析等统计方法。

2 结果

2.1 学生对校外实训基地满意度评分情况

高职院校卫生与健康服务类专业学生对校外实训基地各项目的满意度平均分在1.74~1.83分,见表2。对校外实训基地总体满意度方面,非常满意198人,占43.61%;比较满意166人,占36.56%;一般79人,占17.40%;不太满意6人,占1.32%;非常不满意5人,占1.10%,表明学生对校外实训基地各项目和总体满意度较高。另外,15.86%~23.13%的学生表示没有去过校外实训基地,0.22%~1.11%的学生对校外实训基地各项指标和总体表示非常不满意。

2.2 高职院校卫生与健康服务类专业学生对校外实训基地满

表2 高职院校卫生与健康服务类专业学生对校外实训基地的满意度评分($\bar{x}\pm s$,分)

项目	评分
对校外实训基地安排的指导教师(师傅)的满意度	1.74 \pm 0.828
对校外实训基地安排的实训课程或岗位培训的满意度	1.77 \pm 0.839
对校外实训基地教学创新与指导的满意度	1.76 \pm 0.800
对校外实训基地科研创新与指导的满意度	1.76 \pm 0.811
对校外实训基地安排的岗位与专业一致性的满意度	1.75 \pm 0.799
对校外实训基地与学校合作程度的满意度	1.76 \pm 0.803
对校外实训基地对学生的指导与管理制度的满意度	1.78 \pm 0.823
对校外实训基地学生对安全工作重视程度的满意度	1.76 \pm 0.810
对校外实训基地实习场地和周围环境的满意度	1.77 \pm 0.816
对校外实训基地生活条件的满意度	1.83 \pm 0.861
对校外实训基地推荐就业的满意度	1.80 \pm 0.886
对校外实训基地接受就业的满意度	1.80 \pm 0.840
对校外实训基地的总体满意度	1.80 \pm 0.885

意度的性别差异

独立样本 t 检验表明(见表3),男生和女生在对校外实训基地安排的指导教师(师傅)的满意度存在显著差异($t=2.520, P<0.05$),女生满意度显著高于男生。

表3 高职院校卫生与健康服务类专业学生对校外实训基地满意度的性别差异($\bar{x}\pm s$,分)

项目	男(n=109)	女(n=345)	t	P
对校外实训基地安排的指导教师(师傅)的满意度	1.94 \pm 1.008	1.68 \pm 0.753	2.520	<0.05

2.3 不同年级学生认为每年在校外实训基地的合适时间

方差分析结果显示(见表4),不同年级学生认为大学生每年在校外实训基地的合适时间有显著差异($F=3.440, P<0.05$)。经事后比较显示(见表5),大三学生认为大学生每年在校外实训基地的合适时间显著长于大二学生($\chi^2=12.914, P<0.05$)。

表4 不同年级学生认为每年在校外实训基地的合适时间

变异来源	SS	df	MS	F	P
组间	8.260	2	4.130	3.440	<0.05
组内	541.372	451	1.200		
全体	549.632	453			

表5 不同年级学生认为大学生每年在校外实训基地的合适时间[n(%)]

每年在校外实训基地的合适时间	大一(n=40)	大二(n=214)	大三(n=200)	χ^2	P
1个星期	8(20.0)	37(17.3)	33(16.5)		
半个月	12(30.0)	56(26.2)	36(18.0)		
1个月	10(25.0)	60(28.0)	45(22.5)	12.914	<0.05
1个月以上	10(25.0)	61(28.5)	86(43.0)		

2.4 不同专业学生对校外实训基地满意度的差异

独立样本 t 检验表明(见表6),不同专业学生对岗位与专业一致性的满意度存在显著差异($t=-2.191, P<0.05$),医护类专业显著高于健康管理类专业。不同专业学生对校外实训基地与学校合作程度的满意度存在显著差异($t=-2.224, P<0.05$),医护类专业显著高于健康管理类专业。不同专业学生对校外实训基地对学生指导与管理制度的满意度存在显著差异($t=-2.193, P<0.05$),医护类专业显著高于健康管理类专业。不同专业学生对校外实训基地对学生安全工作重视程度的满意度存在显著差异($t=-2.250, P<0.05$),医护类专业显著高于健康管理类专业。不同专业学生对校外实训基地生活条件的满意度存在显著差异($t=-2.013, P<0.05$),医护类专业显著高于健康管理类专业。

不同专业学生对校外实训基地推荐就业的满意度存在显著差异($t=-2.316, P<0.05$), 医护类专业显著高于健康管理类专业。不同专业学生对校外实训基地接受就业的满意度存在显著差异($t=-2.029, P<0.05$), 医护类专业显著高于健康管理类专业。其余项目在不同的基本资料间比较, 差异均无统计学意义($P>0.05$)。

表 6 不同专业学生对校外实训基地满意度的差异($\bar{x}\pm s$, 分)

项目	医护类专业 ($n=397$)	健康管理类 专业($n=57$)	t	P
对校外实训基地安排的岗位与专业一致性的满意度	1.72± 0.789	1.96± 0.844	-2.191	<0.05
对校外实训基地与学校合作程度的满意度	1.73± 0.792	1.98± 0.855	-2.224	<0.05
对校外实训基地对学生的指导与管理制度的满意度	1.75± 0.809	2.00± 0.886	-2.193	<0.05
对校外实训基地对学生安全工作重视程度的满意度	1.73± 0.803	1.98± 0.834	-2.250	<0.05
对校外实训基地生活条件的满意度	1.80± 0.861	2.05± 1.025	-2.013	<0.05
对校外实训基地推荐就业的满意度	1.76± 0.814	2.04± 0.981	-2.316	<0.05
对校外实训基地接受就业的满意度	1.77± 0.853	2.02± 0.896	-2.029	<0.05

2.5 学生对校外实训基地满意度的回归分析

逐步多元回归分析结果显示(见表 7), 对学生的指导与管理制度的满意度、对推荐就业的满意度、对校外实训基地安排的指导教师(师傅)的满意度、对教学创新与指导的满意度、对生活条件的满意度、对基地与学校合作程度的满意度、对实训课程或岗位培训的满意度、对接受就业的满意度这些变量对校外实训基地总体满意度有显著的预测作用, 其中对学生的指导与管理制度的满意度的单独解释量最大, 达 79.6%, 推荐就业的满意度解释 3.2%的变异量, 对校外实训基地安排的指导教师(师傅)的满意度解释 2.0%的变异量, 对教学创新与指导的满意度解释 0.6%的变异量, 对生活条件的满意度解释 0.6%的变异量, 对基地与学校合作程度的满意度解释 0.3%的变异量, 对实训课程或岗位培训的满意度解释 0.2%的变异量, 对接受就业的满意度解释 0.2%的变异量。

表 7 对校外实训基地各项目满意度的逐步回归分析

因变量	预测变量	R	R^2	ΔR^2	F	Beta	t
校外实训基地总体满意度	对学生的指导与管理制度的满意度	0.892	0.796	0.796	1 758.323***	0.207	3.169**
	对推荐就业的满意度	0.910	0.827	0.032	1 079.592***	0.258	4.627***
	对校外实训基地安排的指导教师(师傅)的满意度	0.921	0.848	0.020	834.884***	0.380	9.907***
	对教学创新与指导的满意度	0.924	0.853	0.006	653.933***	-0.253	-4.219***
	对生活条件的满意度	0.927	0.860	0.006	549.146***	0.179	3.791***
	对基地与学校合作程度的满意度	0.929	0.863	0.003	467.688***	0.196	2.877**
	对实训课程或岗位培训的满意度	0.930	0.864	0.002	406.469***	-0.132	-2.605**
	对接受就业的满意度	0.931	0.866	0.002	360.577***	0.150	2.489*

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$

3 讨论

3.1 学生对校外实训基地总体满意度较高

调查结果显示, 80.17%的学生对校外实训基地的总体满意度较高。学生对校外实训基地各项项目的满意度平均分处于 1.74~1.83 分, 说明学生对校外实训基地各项项目的满意度较高。校外实训基地建设总体能满足高职教育的需要, 能提升学生的专业知识水平、技能和素养。

调查结果还显示, 15.86%~23.13%的学生表示没有去过校

外实训基地, 0.22%~1.11%的学生对校外实训基地各项指标和总体表示非常不满意。可见, 学校在加强校外实训基地建设方面还有提高的空间, 要提高学生参加校外实训基地培训的积极性, 满足学生对校外实训基地个性化和多样化的需求, 切实提高学生在校外实训基地的参与率和满意度。

3.2 校外实训基地对学生的指导和培养方法需要调整

表 3 结果显示, 女生对校外实训基地安排的指导教师(师傅)的满意度显著高于男生($P<0.05$)。这说明校外实训基地安排的指导教师(师傅)在指导和培养学生时, 存在偏向女生、忽略男生的倾向。由于女生在高职院校卫生与健康服务类专业中占多数, 所以指导教师在教学设计、教学方法的使用和实践指导中倾向女生, 以满足大多数学生对实践教学的需求。而男生常处于被忽略的地位, 从而导致其在校外实训基地中知识水平、能力和素养的提升未达到预期。因而在校外实训基地未来建设中, 要加强对男生的重点培养, 强化对男生的指导, 使男生和女生在校外实训基地都能获得高质量的培养。

表 4 和表 5 的调查显示, 大三学生认为大学生每年在校外实训基地的合适时间显著长于大二学生 ($P<0.05$)。可见, 大三学生因为实习, 参加校外实训基地实习的积极性很高, 同时顶岗实习对学生的知识水平、能力和素养的提升发挥了积极的作用, 大大提高了学生参与校外实训基地实习的主动性。同时, 大二的专业见习和社会实践在指导教师的管理和实践指导方面有待加强, 对学生兴趣和主动性的激发有待提升, 在提升学生的知识水平、能力和素养方面还有很大空间。

3.3 部分专业在校外实训基地建设水平方面有提升空间

表 6 结果显示, 不同专业学生在对岗位与专业一致性的满意度、对基地与学校合作程度的满意度、对学生的指导与管理制度的满意度、对校外实训基地对学生安全工作重视程度的满意度、对校外实训基地生活条件的满意度、对校外实训基地推荐就业的满意度、对校外实训基地接受就业的满意度方面, 医护类专业显著高于健康管理类专业($P<0.05$)。可见, 医护类专业在校外实训基地建设上整体措施得当、方法合理、卓有成效。而健康管理类专业在对校外实训基地多个指标的满意度上表现出不足, 说明健康管理类专业整体上需要加强校外实训基地的建设, 切实发挥校外实训基地培养学生专业知识水平、技能和素养的功能, 提高学生的满意度。

3.4 学校应重点落实学生的指导与管理制度的措施

表 7 结果显示, 对学生的指导与管理制度的满意度、对推荐就业的满意度、对校外实训基地安排的指导教师(师傅)的满意度、对教学创新与指导的满意度、对生活条件的满意度、对基地与学校合作程度的满意度、对实训课程或岗位培训的满意度、对接受就业的满意度对校外实训基地的总体满意度有显著的预测作用, 其中对学生的指导与管理制度的满意度的单独解释量最大, 达 79.6%, 之后依次为对推荐就业的满意度、对校外实训基地安排的指导教师(师傅)的满意度、对教学创新与指导的满意度、对生活条件的满意度、对基地与学校合作程度的满意度、对实训课程或岗位培训的满意度、对接受就业的满意度。可见, 学校要重点完善和落实校外实训基地对学生的指导与管理制度的措施, 做到学生的指导和管理规范科学, 有章可循, 实现学生

在校外实训基地“做中有学,学中有获”“校内和校外一个样”,切实达成校外实践教学目标。同时,还要更新理念、创新方法,不断加强校外实训基地在推荐就业、指导教师(师傅)的指导、教学创新与指导、生活条件的提升、基地与学校的合作程度、实训课程或岗位培训、接受就业的建设上,整体提升校外实训基地的建设水平,全面提高学生的满意度,让校外实训基地真正成为学生提高岗位胜任力的“第二课堂”。

3.5 提升学生校外实训基地满意度的对策

3.5.1 构建落实科学的校外实训基地运行机制 科学有效的运行机制是校外实训基地得以正常运转、实现共赢的保障。校企双方应成立由双方共同组成的实训管理机构或产学合作项目教学负责机构,完善工作章程,制订年度工作计划及实施方案,定期召开研讨会,针对人才需求、岗位设置对课程体系、课程建设、实训基地建设、师资队伍建设和教学改革等方面提出指导意见和合理化建议,并对实践教学计划的制定、教学安排、师资培养、基地考核全面负责^[2]。

为鼓励教师参与校企合作,学校可制定并落实各项保障校外实训基地运行的制度,如《卫生与健康服务类专业群校企合作章程》等^[3]。同时,校企双方应选派业务能力和责任心强的校方和企业实习指导教师,加强实习过程性控制与评估,建立学校、行业、企业三位一体的实习质量评估体系;建立动态的企业考评机制,可提高企业对实习工作的重视和管理,促进双方合作关系稳定与和谐发展^[4]。学校还应积极、主动、不断地与政府教育主管部门加强联系,争取得到当地政府在政策、法规以及财政上的支持,寻求更多合作途径和合作政策,让专业教师和学生走出去,让更多企业走进来^[5-7]。

3.5.2 创新合作模式,实现互利共赢 实行“2+1”和订单式人才培养模式是校企合作的突破口。高校在校外实训基地建设中可融合专业建设、教研科研、就业工作、职业规划和学生创业等要素,注重专业实训项目和专业标准相对接、实训教学过程和生产过程相对接、专业教学和终身教育相对接^[7]。高校在合作企业的选取上要考虑企业的规模、资质等级、信誉度、内部管理模式等要素。学院可开展面向企业的订单班,双方共同制订培养方案,共同进行招生面试、人才培养及就业工作。订单式培养加深了校企联系,增强了人才培养的针对性,拓宽了校企合作的渠道,提高了合作就业、合作发展的质量^[8]。学校还可采用引企入校的方式,企业可将部分业务放在学校,学校专业教师和企业负责人共同运行管理,学生以员工的身份参与企业实习,师生实践能力均得到提升。在此基础上,企业逐步与专业共同建立实习基地,学校和专业教师可为企业提供咨询、市场调研等服务,满足企业在市场开发、人力资源开发、项目管理等方面的需求,密切了双方的合作。

3.5.3 实行“双导师制”,完善“双师”队伍 实训指导教师能否扮演好教书育人的导师角色,决定了学生能不能掌握真正的核心技能。实训教师队伍可由校内教师和基地专家、操作能手共同组成。学校教师结合自身理论知识深厚的特点,运用理论指导学生实践,并解决学生在实践中遇到的理论问题。基地专家、操作能手则结合自身现场专业技术熟练的特点,讲解实用性强的技术内容,并指导实际操作。校内专任教师与客座教授、兼职

教师可共同组建课程建设团队、教材建设团队等,引入行业企业技术标准,联合进行教学资源建设,联合制订课程标准,共同承担教学任务^[9]。同时,高校可建立“学校—学院—专业”三级实训教学质量保障体系,实现高校和企业的“全员育人、全过程育人、全方位育人”^[10]。高校还可邀请企业知名专家到校内指导专业课教师开展课题研究和学术交流活动、举办技术讲座、成立专家工作室^[11]。为提高指导教师的工作热情,学校可在职称评定、工作量考核和长效机制上给予激励。

3.5.4 将课程思政融入实训教学 校外实训基地的指导教师应注重将课程思政系统地融入实训教学中,培养学生的基本职业道德,如爱岗敬业、诚实守信、廉洁自律、客观公正、坚持准则等,还要注重学生法律法规、企业纪律、团队意识、敬业精神等职业素质的考核,积极引导企业融入企业文化。校外实训基地指导教师可以借助一些生动具体的实践案例,宣讲国家方针、政策、相关法律法规和制度以及职业道德的内涵要义,让学生深刻领会,全面掌握职业法规和职业道德。

3.5.5 校企资源互补,科研合作创新 职业院校和医疗卫生等机构应整合科研资源,促使双向开放的技术创新平台的创建,实现科研创新。一方面,职业院校教师可借助医疗知识系统全面、理论基础扎实等优势,参与医疗卫生机构科研课题的研究及省级重点专科建设^[12]。另一方面,学校和医疗卫生等机构可共同开发实训教材、实训项目、考核评价标准和资源库等资源,形成完善的实践教学标准,实现在线教学与辅导答疑,教学资源向社会开放,使其能被职业院校师生、医疗卫生工作者广泛应用,实现资源共享。

参考文献:

- [1]孙国淮.校外实训基地建设的现状分析与可持续发展思考[J].中国电力教育,2011(11):140-141.
- [2]张团结,张碧.高职铁道工程技术专业校企合作运行机制建设与实践[J].河南教育,2014(11):32-33.
- [3]潘桂香.市场营销专业校外实训基地建设与管理:以宁波教育学院为例[J].宁波教育学院学报,2015,17(1):24-27.
- [4]HAO F X,LIU L,DING L J.A preliminary study on the training model of incoming labor forces by higher vocational college [J].Asian Agricultural Research,2013,5(8):45-46.
- [5]崔兴艳,刘卫民,王树庆.高职院校电气类专业校外实训基地的建设与运行机制的研究[J].中国校外教育,2012(9):125.
- [6]熊良伟,王权,李育培,等.高职高专水产养殖专业校外实训基地建设及运行机制研究[J].职业教育研究,2012(3):124-125.
- [7]SONG B,MA Y Y.Research on quality assurance system of talent cultivation in higher vocational colleges from the background of enrollment expansion[J].Asian Agricultural Research,2021,13(1):72-74.
- [8]ZHOU M.Study of the highly-skilled talent training mode for business English major rural students:a case study of higher vocational colleges in Anhui Province[J].Asian Agricultural Research,2014,6(12):98-100.
- [9]胡鸿雁.康复治疗技术专业校外实训基地建设的实践与思考[J].卫生职业教育,2016,34(21):24-25.

作者简介:崔杨(1984—),女,硕士,讲师。研究方向:心理健康。▲