

立德树人视域下高校校院两级学生 思想政治工作协同治理的思考

陈 乐,王海英

(天津大学药物科学与技术学院,天津 300072)

摘 要 立德树人是教育的根本任务,高校承担着新时代高层次人才培养的重要任务,党中央历来高度重视高校学生思想政治工作。我国高校普遍实行校院两级管理体系,学校和院系作为两个不同层级的学生思想政治教育实施主体有着明确的职责分工,构建协同有效的校院两级学生思想政治工作体系是落实立德树人根本任务的重要保障。文章通过分析现行校院两级学生思政工作协同治理现状,对存在的问题及产生原因进行阐释,并从顶层设计和工作实践层面提出解决策略和对策建议。

关键词 思想政治工作 校院两级 高校

中图分类号 :G41

文献标识码 :A

DOI:10.16400/j.cnki.kjdk.2022.09.016

Thoughts on the Coordinated Governance of Ideological and Political Work of College and University Students from the Perspective of Building Morality and Cultivating People

CHEN Le, WANG Haiying

(School of Pharmaceutical Science and Technology, Tianjin University, Tianjin 300072)

Abstract Building Morality and cultivating people is the fundamental task of education. Universities undertake the important task of cultivating high-level talents in the new era. The Party Central Committee has always attached great importance to the ideological and political work of college students. The universities of China generally implement a two-level management system. As the implementation subjects of students' Ideological and political education at two different levels, universities and schools have a clear division of responsibilities. Building a coordinated and effective two-level students' Ideological and political work system is an important guarantee for the implementation of the fundamental task of Building Morality and cultivating people. By analyzing the current situation of collaborative management of Ideological and political work of students at the two levels of schools and universities, this paper explains the existing problems and causes, and puts forward solutions and countermeasures and suggestions from the top-level design and work practice.

Keywords Ideological and political work; two-level management mode; university

1 高校校院两级学生思政工作协同治理现状及问题分析

1.1 校院两级学生思政工作治理体系现状及发展方向

我国高校普遍实行校院两级管理体系,学校职能部门和院系是两个不同层级的实施主体,有着明确的职责分工。当前,在高校深化综合改革的过程中,管理重心向院系下移,发挥学院积极主动性已经成为改革方向。周光礼认为,大学的治理体系创新问题随着“双一流”建设推进日益凸显,建立校院两级运行机制、降低管理重心的观点得到普遍认同。西方大学校院两级运行的基本经验是学术与行

政权力由“纵向分权”走向“横向分权”,在学校层面,由行政权力作为主导,实行“科层”组织模式;在基层学术组织层面,由学术权力作为主导,实行“学会”组织模式。^[1]伍超在研究中发现,校院两级的管理体制是由简政放权、优化资源配置方式、实施目标管理、建立评价机制、改革经济政策和分配制度等五个方面构成的^[2]。肖正学等认为,学校层面应该重视战略规划和制度建设,把工作重心放在宏观决策、监督检查、组织协调和服务保障等方面,由过程管理为主过渡到目标管理,而管理重心应由学校向学院转移^[3]。

学生思政工作队伍在人事关系上隶属于学院,工作上

接受学校学工部和学院党委的双重领导。在资源配置上,基本工作条件由学院配备支持,学校部门以专项项目经费等形式进行引导补充。在工作安排上,既要按照学校职能部门提出的工作要求把握工作目标、执行政策要求、完成工作任务,又要结合学院学科专业、人才培养规律、文化传统等实际情况,研究制定学院“自选动作”,形成学院特色。如何构建适宜的高校学生思政工作协同模式已成为迫切需要解决的问题。

卜春梅等认为,二级学院是高校下属的基层管理单位,承担着思想政治教育与人才培养的责任。高校思政工作体系的构建,离不开学院思政工作体系的支撑和补充。^[4]肖国芳认为,学校和学院在制度管理方面的权力和责任是不平衡的,学校层面职能部门的权力仍然较为集中^[5]。万明等在调研中发现,学校职能部门之间在部分业务上多头管理,存在多重审核、工作内容重复等问题,无形中增加了院级学工事务的工作量和压力,降低了工作效率^[6]。林伟波等认为,高等学校学生体量大、学生工作事务繁杂、工作机制相对传统单一,造成二级管理体制下的学生思想政治工作存在一些突出问题^[7]。刘宏达认为,学校层面应简政放权,最大程度为学院减负、解放生产力,以制定目标和明确标准为牵引,引导、服务和支持学院,结合人才培养目标构建符合和适应本学院特点的学生思政工作体系,鼓励创新、鼓励创优^[8]。

1.2 高校校院两级学生思政工作协同治理中存在的问题

1.2.1 资源配给不均衡,分类评价考核体系有待完善

资源配给的系统性、整体性规划不足。通过调研发现,各地、各高校、各学院间工作资源配置差异大,支持力度不一,学生人数是学生思政工作资源分配的主要参照指标。学校层面对学院学生思政工作任务要求和评价标准趋同,倾向“一把尺子量所有”,在保障工作规范性和有序性的同时,却在一定程度上造成了学生思政工作发展不平衡、不充分的局面。部分二级学院间资源共享不够,学校层面对校院两级师资、经费、空间等资源统筹的导向性不足,容易造成学院间主动交流共享有限、协同合力不足等问题。

1.2.2 特色亮点培育不足,个性化管理需要加强

近年来随着新工科建设、国际化建设、大类培养等高等教育改革,二级学院的培养模式和学生组织模式呈现多元化特点,学生成长发展规律不断变化,不同高校、学院、专业学生的学习生活状态日益呈现差异化,基于班团和学生组织开展教育活动的传统模式已悄然发生变化,特别是后疫情时代,线上线下协同工作模式逐步形成新常态。

学校学生思政工作整体成果呈现有待进一步丰富,二级学院层面的教育活动特点亮点“标签”不突出,学校对各学院(部)基于学科特色的人才培养模式的调研不够,学生思政工作队伍对变革的认知和反应速度不够,对育人的认识理解不全面,主动适应新形势、融入大格局、了解和配合其他队伍统筹开展工作的意识不足,学校层面一致化、具体化的工作要求在不同学院落实推动过程中呈现出一定差异,需要进一步解放学院层面的生产力,以开展更多“自选动作”。

1.2.3 信息共享意识不足,合作机制需要强化

校院沟通联动谋划整合资源的能力不够,学校负责与上级部门的沟通联系把握政策和标准,学院掌握资源但没有同上级部门形成统一思想或规范的工作对接机制,提前配置资源谋划和培育成果少。部分高校校院两级相互信任和信息的互联互通有待加强,现有工作模式主要是学校层面布置、学院层面执行,学院参与工作设计的机制尚不完善,权限不足。

校院两级学生思政工作队伍在推进专业化、职业化建设方面的合作有待提高,部分高校已经探索开展了校院两级联合或跨学院开展工作研究的机制和平台建设,如成立辅导员工作室以资源为导向推动联合工作研究的机制建立,但目前普及度和建设质量有待进一步提高。

1.2.4 学工队伍视野有待开阔,流动机制需要健全

部分高校辅导员队伍的流动性和稳定性长期存在矛盾,学校层面统筹考虑各学院实际情况,推动校院之间、院院之间人员科学合理的流转机制有待完善。部分二级学院层面的学生思政工作队伍视野不宽、格局不高,对标对表校内优秀团队和个人为主,对他山之石了解较少,对校内兄弟学院和各职能部门的了解和交流也不足,工作队伍整体的理念和能力都有待提高。校院两级工作制度建设均有待进一步完善,立足新时代利用网络、大数据推动校院两级联动开展教育管理服务平台有待进一步完善。

1.3 产生问题的原因分析

思想层面,理论学习不足,运用马克思主义立场观点方法思考和解决问题的能力不强。校院两级统一思想不够,以工作对象为中心进行工作设计的理念落实不到位,均存在一定本位主义思想,仅以本部门、本学院工作发展出发点设计和开展工作。

制度层面,学校与学院的权利与责任不平衡,学校层面职能部门权力相对集中,对基层学院下放的权力非常有限,一定程度上制约了学院自主性与能动性。个别学校职

能部门业务尚未理顺,存在多重审核管理、工作内容重复等问题,影响整体效率。

作风层面,工作设计过程中坚持实事求是、解放思想、与时俱进还不够,深入工作对象开展调查研究不足,研究新形势、应对新问题攻坚克难、干事创业的勇气还不足,面对一些长期积累形成的问题存在一定畏难情绪和惰性。

能力层面,学生思政工作队伍普遍面临能力不足的考验,特别是与时俱进以深入的调查和工作研究反哺实际工作设计和开展的能力有所欠缺。

2 推动校院两级学生思政工作协同治理的对策建议

2.1 关于顶层设计层面一些工作原则的思考

2.1.1 运用马克思主义的立场观点方法

坚持以学生发展为中心。学生思想政治工作的根本任务是立德树人,服务学生成长成才,校院两级学生思政工作机制的设计和理顺要有利于人才培养目标的实现。院系是人才培养的基本单元,以院系为单位、结合培养目标、基于学生学习实际开展精细化学生思政工作顶层设计更加有的放矢。

坚持工作全面、协调、可持续发展。一方面学校各项学生思政工作职责间应在充分沟通协调的基础上统筹推进,避免目标和流程的重复或缺漏,提高整体效能;一方面各学院学生思政工作间应相互补充促进,平衡发展,兼顾竞争与合作,激发活力,进而形成规模效应。

坚持解放思想、与时俱进。把思想认识从各种不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,学校以积极的政策导向鼓励部分学院出思路、出做法,对部分学生思政工作改革创新先行先试,及时进行经验的分享交流和总结凝练,兼顾稳定和发展,通过实践、反思再实践,不断自我完善,自我发展。

坚持实事求是,一方面深入实际、深入基层、深入学生开展调查研究,以调研指导工作设计;一方面基于实际设计工作联动机制,学校层面有视野、有平台、有资源,学院层面贴近学生、各具特色,发挥各自优势,量力而行,服务育人目标的实现。

2.1.2 运用我国国家制度和国家治理体系优势

坚持集中统一领导。学生思政工作应始终在党的领导下坚持正确的政治方向,坚决维护稳定,落实立德树人根本任务,在校级工作层面持续、有计划地为学院工作提供思想性、政治性、专业性支持,统一思想认识,指导、监督学院工作开展。

坚持共同的理想信念、价值理念、道德观念,学校层面

以辅导员工作评价和职业发展路径探索为牵引,积极营造风清气正的学生思政工作环境和氛围,校院两级加强共享、鼓励共建、实现共赢,形成良性互动。

坚持校院两级一盘棋,调动各方积极性,集中力量办大事,目前学生思政工作面临一些瓶颈,如人力资源、有效工作时间和方式渠道等的制约。工作机制的设计需要有利于资源的整合和育人力量的集中,避免碎片化教育的弊端。

坚持德才兼备、选贤任能,持续优化学生思政工作队伍选人用人标准,加强队伍建设,边使用边培养,校院两级合作进行差异化、精细化、个性化培养,推动辅导员队伍向职业化、专业化方向发展,同时进行有序流动。

坚持独立自主和对外开放相统一,构建具有自身特色的校院联动学生思政工作机制的同时,以开放的心态学习他山之石,积极向外对标对表,研究国际和国内学生思政工作领域中的发展前沿动态,寻找比较优势,推动全方位合作,从源头上提高工作设计标准。

2.2 关于实践层面一些工作机制建立的思考

2.2.1 激励机制:调动工作主体积极性

“上下结合”的工作顶层设计机制。重视对学生思政工作谋划的系统性和前瞻性。比如制定年初工作计划时,“自上而下”与“自下而上”的方式相结合,校院两级共同进行政策解读研判,对于工作目标、实现路径、成果呈现形式等进行充分沟通,通过“几上几下”的过程推动制定出的工作要点中“规定动作”和“自选动作”相结合,既能体现对上级要求的落实,又能体现院级单位人才培养的特色,引导学院从变被动落实工作到主动谋划工作,从源头上激发学院工作活力。

“各司其职”的工作落实执行机制。学校层面简政放权,最大程度为学院减负、解放生产力,以制定目标和明确标准为牵引,引导、服务和支持学院结合人才培养目标构建符合和适应本学院特点的学生思政工作体系,鼓励创新、鼓励创优。学校层面站在全局视角系统性、前瞻性地分析各学院实际情况,对可能产生成果的亮点工作主动谋划布局,通过配置资源进行培育引导,以多种形式呈现学生思政工作的成果,逐步形成品牌。

常态化的学习交流机制。学校层面积极搭建平台、出台政策,鼓励校内外、校院两级、学院间、不同工作队间定期开展调研交流和工作经验分享,沟通理念、拓宽视野,通过了解他人的所思所行所悟,促进对工作的理解和思考,及时调整努力方向,提升工作能力水平,并以沟通交流为契机,增进相互理解和信任,进而推动各个层面开展联合

工作研究和工作合作。

2.2.2 制约机制:保证工作有序化、规范化

有序有效的信息传递机制。学校层面以部门为单位优化整合信息发布的渠道、流程,加强工作布置的统筹协调,便于学院结合工作实际整体规划推进;建立校院双向的动态反馈评价机制,学校可对布置给学院的工作完成度进行评价,学院可对学校推动工作的实际效果进行评价,以有效的信息互动实时监测工作开展情况,指导下一阶段工作设计。

扎实高效的日常基础性工作管理机制。对学生思政工作进行分类梳理,学校层面将基础性事务工作提前以全年工作日历形式明确完成标准和时间节点,同时加强配套制度建设,确保在一定比例的人员流动情况下底线工作不疏漏。以便捷的信息化手段如共享手机日程等方式记录辅导员日常开展谈心谈话、宿舍检查、参与学生活动、讲党课团课等工作的实际情况,形成可查询、汇总的辅导员工作手记,便于校院两级对日常工作的监督管理。

多元多维度的考核评价机制。从“一把尺子量所有”到“自己的尺子量自己”结合“上下结合”的顶层设计,年初在学校目标的框架下,由学院为主导分解任务计划、制定具体目标、提出资源需求,学校根据报备的情况提出调整建议后具体执行,年终检视计划落实和目标完成情况,在现有评价维度基础上适当补充其他相关工作队伍、雇主单位等维度的评价,逐步尝试指标化、量化呈现学生思政工作效果。

2.2.3 保障机制:为工作提供物质和精神条件

以促进发展为目标的人力资源配置机制。学校和学院共同参与因人施策,为不同发展阶段的辅导员量身定做差异化、个性化、精细化的成长计划,集中的队伍培训和学院定制化工作实务培训相结合,不仅要掌握辅导员的基本功,还要熟悉学校学院、了解学科、理解人才培养,提升对辅导员工作的职业认同感、价值感和归属感。以学校层面为主导、学院层面积极配合,以促进人与工作协调发展为目标,拓宽辅导员职业发展通路,建立合理的流动轮转分流机制,充分调动人的主观能动性促进工作提升。

以共享共赢为目标的资源动态配置机制。注重校院两级和各学院间学生思政工作的联结互补,学校层面理解和尊重学院差异性,不搞简单的“分蛋糕”,根据学院提出的需求,针对实际情况加以支持和指导。推动建立校院间、院院间资源共享平台,同时增强资源配置的计划性,使师资、经费、场地等教育资源得到最大限度利用,解决各学院间学生思政工作发展不平衡的问题。

以辅助研判决策为目标的大数据信息共享机制。学院层面结合工作实际提出和完善需求,学校层面推动系统提高学生思政工作信息化建设水平,让信息多跑路,用大数据时代的技术方法实现学校层面的工作统筹,以数据信息的共享为基础,推动校院两级学生思政工作实时、高效、科学联动,提升学生思政工作效能,为科学研判和决策提供可靠依据。

3 结语

高校立身之本在于立德树人,不断提升高校校院两级学生思想政治工作协同治理能力,提升工作的科学性、系统性、实践性和有效性,加强高校学生思想政治工作的体系建设,才能始终保持正确的政治方向,让立德树人理念真正融入高校学生思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育的各环节,全面提升高校思想政治工作水平,为实现中华民族伟大复兴培育更多时代新人。

★基金项目 新工科研究与实践项目“扎根中国大地 探索新工科建设国际化人才培养新模式”(E-GCCRC20200302);天津市2020年高等学校本科教学质量与教学改革研究计划项目“以思政地图为抓手,搭建‘专业思政育人体系’”(B201005604);天津市教育委员会教育评价改革试点工作项目高校“全过程、全要素”学生综合性评价试点,天津大学青年发展研究中心2020年大学生思想政治教育专项委托课题A类(主题教育专项课题)探索构建科学合理有效的学校学院(部)学生工作联动机制”(2020WT08)。

参考文献

- [1] 周光礼.大学校院两级运行的制度逻辑:国际经验与中国探索[J].高等教育研究,2019(8):27-35.
- [2] 伍超.普通高校实行校院二级管理的认识与思考[J].杭州电子工业学院学报(高等教育研究版),2004(5):27-30.
- [3] 肖正学,董发勤,陈昌霞.校院两级管理模式探索与实践[J].中国电力教育,2012(4):9-10.
- [4] 卜春梅,孙智.论一体化构建校院两级思想政治工作体系[J].华北电力大学学报(社会科学版),2021(4):117-123.
- [5] 肖国芳.权力规制视域下的校院两级管理改革路向研究[J].高教探索,2019(10):12-16.
- [6] 万明,段世年,李彩艳.以释放办学活力为目标的校院两级管理改革模式探索[J].中国高等教育,2016(20):42-44.
- [7] 林伟波,李思思,朱鸿运.新时代背景下高校两级管理模式提升学生工作绩效的策略研究[J].学园,2018(20):194-196.
- [8] 刘宏达.高校构建院系主导的校院(系)两级学生工作机制探析[J].学校党建与思想教育,2015(17):46-48.