

基于内涵解析的高职教师专业素质培养路径探析

王璐¹, 吴昊荣²

(1.四川商务职业学院 会计系,四川 成都 611131;2.成都大学 电子信息与电气工程学院,四川 成都 610106)*

摘要: 职业教育的发展要求重构适应新时代发展的高职教师专业素质评价体系,并完善其培养路径。从静态和动态两个维度对高职教师专业素质所包含的二级、三级指标进行解析,运用层析分析法重构评价体系,获得适应时代要求的评价结果。基于外生动态专业素质直接作用于人才培养的特性,提出高职教师专业素质的培养路径。

关键词: 高职教师;专业素质;内涵解析;评价体系;培养路径;外生动态;职业教育

doi: 10.3969/j.issn.2095-5642.2022.08.005

中图分类号: G451.6;G715 **文献标志码:** A **文章编号:** 2095-5642(2022)08-0030-10

随着国内经济的快速增长和产业结构转型,我国高素质劳动者规模已经不能满足当前经济社会发展的需求。2019年,中共中央、国务院做出了高职扩招百万的重大决策部署。为贯彻落实第十三届全国人民代表大会第四次会议《政府工作报告》提出的“完成职业技能提升和高职扩招三年行动目标”的要求,践行“增强职业技术教育适应性,确保高职扩招专项工作圆满完成”的目标^[1],各高职院校已积极行动起来,高职教育将迎来重大变革。师资队伍建设和高职教育改革的关键词,教师专业素质要满足现代高职教育体系建设和新经济产业结构人才培养的需求。提升教师专业素质,增强高职教师育人能力,日益得到高职院校和学者们的关注^[2]。教育部及相关部门也在《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》《国家职业教育改革实施方案》^[3-5]中对建设高素质、专业化和创新型教师队伍提出了明确的标准和要求。在高职大规模扩招而又不降低高职教育培养质量的背景下,高职教师专业素质面临新的挑战。同时,新时代高职教育培养高素质技术技能人才以及服务区域经济社会发展的要求对高职教师专业素质提出了更高的标准。实施高职院校教师专业素质提高计划,必须重构适应新时代要求的高职教师专业素质评价体系,完善高职教师专业素质培养路径。

一、高职教师专业素质发展困境

高职院校教师专业素质发展问题,虽长期受到社会各界关注,但缺乏系统性分析。葛洛曼指出,职业教育教师的专业素质可以理解为职业院校教师教育教学过程的学术化与科学化能力,但在市场经济发展的过程中,人们更为关注的是“专业人员”与“用户”间存在的内在逻辑^[6]。在葛洛曼观点中,专业素质并非仅仅停留在专业技能应用和教育条例的掌握上,还表现在职业教育活动中实际问题的分析与解决能力上。与国外相比,国内针对高职教师专业素质相关研究不足,大多是围绕高职教师专业素质的某一方面进行内涵探析并提出实现策略。例如,高旭娜针对高职教师专业素质中的专业信息素质给出了定义和提升策略^[7];张冉等针

* 收稿日期:2022-04-30

基金项目:四川商务职业学院院级科研课题“区域经济结构调整背景下现代化服务型金融人才‘分流培养’的探索——以四川商务职业学院金融管理专业为例”(17YKC06);成都大学2022年人才培养质量和教学改革项目“专升本”人才培养课程衔接研究(cdjgb2022169)

作者简介:王璐(1988—),女,四川简阳人,副教授、高级经济师,硕士,研究方向为职业创新教育与应用经济学;吴昊荣(1989—),女,宁夏灵武人,讲师,博士,研究方向为高等教育实践教学评价。

对高职教师创新科研素质问题给出了提升策略^[8]。这些研究都只从一个侧面研究了高职教师专业素质存在的问题并提出提升策略,对高职教师的专业素质的理解存在一定的片面性。

制约国内高职院校教师专业素质发展困境的因素是多方面的。第一,教师的学历教育与高职教师不匹配。近年来,为解决因高职院校多次扩招导致的师资缺口问题,大量的应届硕士毕业生被充实到高职院校教师队伍中,由于绝大部分研究生在培养期间主要侧重学术研究,缺乏教师职业教育经验,实践能力差,离高职教育教师的标准存在一定的差距。虽然研究生培养大纲中对实践活动有所要求,但多流于形式。有学者就专门探讨了高职院校扩招引发教师专业素质不足对学生培养的不利影响^[9]。第二,企业人才教学方式与高职教育衔接度不够。高职院校从企业引入专业技师担任教师,虽然其自身的实践能力、职业技能符合要求,但这些专业技师由于缺乏教育教学和教育心理训练,其教学方式难以满足高职教育要求。第三,高职院校部分教师知识陈旧、结构不合理。由于经济发展带来的技术变革,对教师知识和能力素质的要求不断提高,现有部分教师自身专业素质无法满足高职院校培养专业化人才的要求。第四,职后培训缺乏系统化、规范化和标准化。常见的高职教师职后培训大多是依托高校师资培训基地进行,如西南财经大学定期开展教学技能培训、成都工业学院继续教育学院提供工业互联网实施与运维职业技能等级培训,都是基于自身优势开展某一领域的相关培训,但培训单位对高职教师专业素质培养并无规范化培训标准。第五,缺乏完善的校企协同教师培养模式。目前国内尚未构建起完善的高职教师校企协同培养模式,部分相关制度没有得以贯彻落实,这在很大程度上阻碍了教师专业素质的培养与提升。

职业教育发展与经济社会发展密切联系。提升高职教师专业素质、促进教师走专业化发展道路是国内外职业教育发展的共识^[10-11]。目前,对高职教师专业素质精细化构成、构成要素之间的层次和依赖关系的研究较少。在新经济、新产业模式背景下,需要对高职教师专业素质具体组成和提升路径进行深入讨论。

二、高职教师专业素质解析与评价方法重构

新时代教师队伍建设的关键是如何认识并提升教师专业素质,确保教师熟练地开展教育教学工作。当前,由于缺乏科学合理的高职教师专业素质测评工具和评价标准,通常很难从统计学层面上对高职教师专业素质评价和进行量化分析^[12]。尽管部分学者从教学能力、创新创业能力、社会实践能力等方面的专业素质评价进行了研究,但针对高职教师整体专业素质的评价体系研究仍然比较缺乏。推进高职院校教师专业素质评价体系建设,完善教师专业素质测评机制,优化测评方法,对制定科学有效的教师专业素质提升策略是十分必要的。

(一)高职教师专业素质解析

高职教师的专业素质在不同时期有其特定的内涵和要求,不同的职业岗位对应的素质要求也不同。除了传统的教学与科研要求,新时代高职教师专业素质要求教师具备多学科交叉融合能力、知识不断更新能力,以满足学生掌握新的专业技能的需求。有研究认为,高职教师岗位需求与专业素质的匹配既具有静态特征,又具有动态特征^[13]。基于新时代职业教育发展的趋势,从静态与动态两个维度对高职教师专业素质进行解析是全面且科学的。

1. 静态专业素质解析

静态专业素质是高职教师经过环境影响和长期教育培养自主形成的基本稳定的内在品质^[9]。从整体上讲,高职教师静态专业素质的形成和当前社会的“快速”教育二者间存在诸多矛盾冲突,如教育环境不断变化而高职教师专业素养要求整体恒定、教师个体需求不断增长而高职院校支持不足等矛盾。另外,当前研究存在对高职教师静态专业素质的概念理解模糊不清,以及对教师静态专业素质的各组成要素之间的层次、关系没有厘清而出现只强调某单一素质的问题。本研究将高职教师静态专业素质(A1)解析为三个层级(见图1)。其中,A11代表教育价值观层,是教师静态专业素质的灵魂;A12代表拓展素质层,是教师静态专业素质的关键;A13代表知识素质层,是教师静态专业素质的基础。

作为一种基本稳定的内在品质,高职教师静态专业素质形成的作用方向为:知识素质层→拓展素质层→教育价值观层。该作用方向是一个顺序作用的过程,即只有当知识素质层和拓展素质层同时提升,才会促使

教育价值观层获得提升,单一的知识素质层或者拓展素质层提升均无法使教育价值观层得到提升。知识素质层作为专业素质基础,是高职教师静态专业素质的内核,而教育价值观层是最终的效果,是高职教师静态专业素质的灵魂。

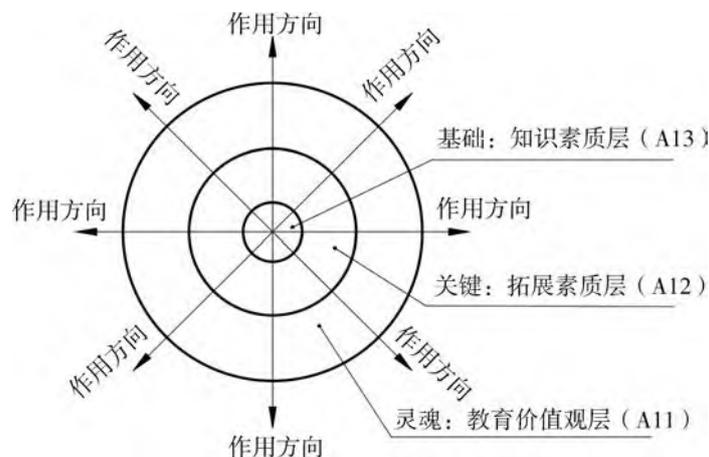


图1 高职教师静态专业素质解析

教育价值观层处于高职教师静态专业素质圈层中的宏观统领位置,对其他素质的发展会产生根本性影响,是整个静态专业素质的灵魂。教育价值观层包含了思想政治素质、职业道德品质和文化素养。

拓展素质层处于高职教师静态专业素质圈层中的中间位置,其要求高职教师能够将新理念、新方法和新知识融入传统的教育教学工作中。拓展素质层包含了认知能力与方法论、实践反省能力和创新意识。

知识素质层是教师静态专业素质圈层的基础,是提高与增强教师其他专业素质的基本前提。知识素质层包含了学科基础知识、学科专业知识和教学研究能力。

由高职教师静态专业素质解析图(图1)和高职教师静态专业素质指标体系表(表1)可知,作为一项长期积累形成的基本稳定的内在品质,静态专业素质是高职教师教育教学工作开展的基础。教育价值观层决定了静态专业素质发展水平的高低,高职教师只有在教育价值观层扩大的条件下,提高拓展素质和知识素质,才能够提高静态专业素质。

表1 高职教师静态专业素质指标体系

二级指标	三级指标	指标描述
教育价值观 (A11)	思想政治素质 (A111)	政治信仰坚定,能在思想上、政治上、行动上维护党的领导
	职业道德品质 (A112)	遵循高职教师的职业行为准则和规范,以德施教、以德育德
	文化素养 (A113)	人文涵养丰富,心胸宽宏,对学生具有人文关怀
拓展素质 (A12)	认知能力与方法论 (A121)	准确把握高职教师的工作要求,熟悉高职教育教学方法
	实践反省能力 (A122)	具有教学实践能力、工程实践能力和科研实践能力,能对自己的实践行为进行反思与改进
	创新意识 (A123)	以发展的眼光看待师生关系、教育教学、科学研究等事务,紧跟时代步伐,与时俱进

续表1

二级指标	三级指标	指标描述
知识素质(A13)	学科基础知识 (A131)	熟悉所从事的学科,对学科研究对象、特征、学科发展史有深入认识 针对学科间知识融合存在基本认识 把握学科思想、掌握学科知识体系、明确学科课程目标
	学科专业知识 (A132)	理解学科专业的性质与基本理念、专业目标、专业内容
	教学研究能力 (A133)	借助培训、学习等不同方式得到基本教学理论,构成对教育的理性认识 以经验积累为前提,综合推理、分析等不同手段来明确教学本质,熟知 教学规律

注:一级指标为静态专业素质(A1)。

2.动态专业素质解析

动态专业素质包含内生动态专业素质和外生动态专业素质(见图2)。其中,内生动态专业素质是指高职教师自身逐渐形成的、较为稳定的素质;外生动态专业素质是指高职教师与其他主体在互动过程中动态形成的素质^[13]。静态专业素质是基于内在品质产生的特性,是较为稳定的部分,决定了高职教师的自我存在;动态专业素质产生于静态专业素质,是专业素质中的积极部分,是在静态专业素质基础上形成的扩展能力,决定了高职教师的未来发展可能。如果高水平的静态专业素质不能形成高水平的动态专业素质,那么高职教师专业素质亦不能满足现代高职教育的需求。有研究指出,教师应该具有向他人学习的能力^[14],因此,高职教师要以静态专业素质为基础,结合教育受众、空间、时间等诸多因素,对动态专业素质进行更新和优化,全面提升专业教育教学水平。

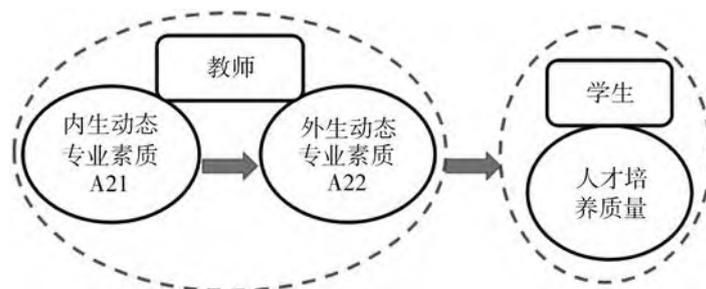


图2 新时代下的高职教师动态专业素质解析

内因是事物变化的根据,外因是事物变化的条件。在提升人才培养质量过程中,内生动态专业素质是促进静态专业素质变化的关键因素,具体包含了进取精神、学习能力和职业价值;外生动态专业素质则具体包含了教育教学能力、实践能力和组织管理能力。

表2显示的是高职教师动态专业素质指标体系。通过对动态专业素质解析可以看出,内生动态专业素质与静态专业素质都是高职教师自身蕴含展现的专业素质,并不直接影响人才培养目标,而是通过外生动态专业素质间接实现。

表2 高职教师动态专业素质指标体系

二级指标	三级指标	指标描述
内生动态专业素质 (A21)	进取精神 (A211)	具有教书育人的积极性与创造性 构建彼此进步、相互激励的师生关系
	学习能力 (A212)	能及时更新学科专业知识
	职业价值 (A213)	对教师职业价值有正确的认识 能对教师职业价值作出科学评价 全身心和高标准投入高职教育事业
外生动态专业素质 (A22)	教育教学能力 (A221)	应用现代教育技术手段实施教学 结合培养目标进行教学计划及教学目标设计,有效调控教学过程,参与课程开发 能够通过评价方法评价教学质量,调整和改进教学工作
	实践能力 (A222)	基本的实验教学与设计,常用教学仪器设备的使用维修 参与职业技能竞赛活动 参与校内实践基地建设,有一定企业实践经验
	组织管理能力 (A223)	能与学生、家长、同事主动沟通与协调合作 能够组织和管理学生活动

注:一级指标为动态专业素质(A2)。

(二)高职教师专业素质评价体系重构

高职教师专业素质评价体系的重构是一个系统工程。本研究运用层次分析法重构评价体系,对高职教师专业素质各层级的评价权重进行详细解析。

1.模型构建与方法

(1)建立层次递阶结构模型

本文通过确定体系的各项指标建立层次结构模型。该模型分为目标层、准则层及方案层。以动态专业素质模型的分析 and 构建为例,动态专业素质是教师专业素质的一级指标,本研究把动态专业素质作为层次结构模型的目标层;准则层是实现目标所涉及的中间要素,即动态专业素质包含的内生动态专业素质和外生动态专业素质两个二级指标;在二级指标的基础上,结合要素隶属情况,进一步层次分解,获得详细备选方案层,包含了进取精神、学习能力和职业价值等6个不同的三级指标。同样的方式,可构建静态专业素质层次结构模型。

(2)构造因素成对比较判断矩阵

根据 Saaty 提出的判断矩阵计算指标 1~9 比例标度法原理^[15],数值尺度 1 表示两个要素具有同等重要性,数值尺度 3 表示其中一个要素较另一个要素稍微重要,根据重要性强度依次类推,9 为最大比例尺度。如表 3 所示。

对高职教师静态专业素质重要程度组成评价时,设一级指标“静态专业素质”的判断矩阵为 W_1 ,三个二级指标教育价值观、拓展素质、知识素质的判断矩阵分别为 W_{11} 、 W_{12} 、 W_{13} 。邀请政府、企业和高职院校的代表按照三级指标内容对三级指标按重要程度成对比较,在此基础上形成判断矩阵(为了简化计算,判断矩阵中的元素值设为 a_{ij} , a_{ij} 的值是重要程度成对比较值出现频率最高的那个比值)。故:

$$W_1 = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 1/3 & 1 & 3 \\ 1/5 & 1/3 & 1 \end{bmatrix}, W_{11} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1/2 & 1 \end{bmatrix}, W_{12} = \begin{bmatrix} 1 & 1/5 & 1 \\ 5 & 1 & 5 \\ 1 & 1/5 & 1 \end{bmatrix}, W_{13} = \begin{bmatrix} 1 & 1/3 & 3 \\ 3 & 1 & 5 \\ 1/3 & 1/5 & 1 \end{bmatrix}$$

其中,矩阵中没有出现 7 和 9 两个比例尺度,4、6 和 8 三个折中值,表示这些尺度值在评价过程中没有被选用。

表 3 数值重要程度比例尺度

定义	重要程度成对比较取值	备注
同等重要	1	两个要素同等重要性
稍微重要	3	前一个要素较后一个要素稍微重要
明显重要	5	前一个要素较后一个要素明显重要
强烈重要	7	前一个要素较后一个要素强烈重要
极端重要	9	前一个要素较后一个要素极端重要
	2,4,6,8	2 指介于标准 1 和 3 之间的折中值,4、6、8 以此类推

(3) 利用和积法确定影响因素权重

根据相对重要值计算每个指标在其所在判断矩阵中的权重。以一级指标“静态专业素质”的三个二级指标权重计算为例,先对“静态专业素质”的判断矩阵 W_1 进行列向量归一化后得到矩阵 Q_1 :即对矩阵 W_1 中每一列元素数值先求和,再求该列中的每个元素数值所占该列和中的百分比;接着再对矩阵 Q_1 进行行向量归一化的矩阵 Q_2 :即对矩阵 Q_1 中的行向量先求和,再求该行和在矩阵 Q_2 的全部行总和的百分比。这样,即可计算出:

$$Q_1 = \begin{bmatrix} 0.652 & 0.692 & 0.556 \\ 0.217 & 0.231 & 0.333 \\ 0.131 & 0.077 & 0.111 \end{bmatrix}, Q_2 = \begin{bmatrix} 0.633 \\ 0.261 \\ 0.106 \end{bmatrix}$$

矩阵 Q_2 中的三个元素即对应“静态专业素质(A1)”的判断矩阵为 W_1 中的三个二级指标的权重。

(4) 一致性检验

运用下列公式计算指标的一致性:

$$CR = \frac{CI}{RI} \quad (1)$$

其中 $CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$ 。

公式(1)判断矩阵的平均一致性指标。一致性检验的目的是确定判断矩阵的计算误差在允许的范围内,确保计算出的权重的合理性。计算一致性指标时,先计算出判断矩阵 W_1 的最大特征根值 λ ,再根据最大特征根值 λ_{\max} 计算一致性指标 CI 和查表得出的平均随机一致性指标 RI 计算出 CI 与 RI 的比值 CR 。如 $CR \leq 0.1$,表明通过一致性检验;如 $CR > 0.1$,则应该对判断矩阵重构^[15]。

运用上述方法计算高职教师静态专业素质指标权重,结果如表 4 所示。使用同样方法计算的高职教师动态专业素质指标权重如表 5 所示。

2. 实证结果分析

通过对表 4 中的数据进行分析可知,在高职教师静态专业素质指标中,二级指标教育价值观、拓展素质和知识素质的权重分别为 0.633、0.261 和 0.106,说明教育价值观是高职教师静态专业素质最为重要的部分;在高职教师静态专业素质三级指标中,按指标重要性排在前三的分别是思想政治素质、职业道德品质素质和实践反省能力,其中最高的思想政治素质总权重达到 0.347,说明要想成为一名合格的高职教师,必须要有过硬且稳定的思想政治素质。通过对表 5 中的数据进行分析可知,在高职教师动态专业素质指标中,二

级指标内生动态专业素质权重(0.667)是外生动态专业素质权重(0.333)的2倍,这体现了内生动态专业素质的重要性;在三级指标中,职业价值、学习能力和教育教学能力位列前三,其权重分别为0.372、0.213和0.175,实践能力权重为0.111,排名第四,表明尽管社会对高职教师的实践技能期望值很高,但是作为一名劳动者,职业价值才是排名第一的专业素质;在新时代,教师的学习能力和教育教学能力也是非常重要的,甚至超过了实践能力。结合表4和表5,在高职教师专业素质三级指标中,超过总权重30%的只有思想政治素质和职业价值,这体现了高职教师需要具备过硬的思想政治素质,并需要不断提高自我的职业价值。

表4 高职教师静态专业素质指标权重

一级指标	二级指标	权重	三级指标	权重	总权重
静态专业素质 (A1)	教育价值观 (A11)	0.633	思想政治素质(A111)	0.548	0.347
			职业道德品质(A112)	0.241	0.153
			文化素养(A113)	0.211	0.133
	拓展素质 (A12)	0.261	认知能力与方法论(A121)	0.143	0.037
			实践反省能力(A122)	0.714	0.186
			创新意识(A123)	0.143	0.037
	知识素质 (A13)	0.106	学科基础知识(A131)	0.261	0.028
			学科专业知识(A132)	0.633	0.067
			教学研究能力(A133)	0.106	0.012

表5 高职教师动态专业素质指标权重

一级指标	二级指标	权重	三级指标	权重	总权重
动态专业素质 (A2)	内生动态 专业素质 (A21)	0.667	进取精神(A211)	0.123	0.082
			学习能力(A212)	0.320	0.213
			职业价值(A213)	0.557	0.372
	外生动态 专业素质 (A22)	0.333	教育教学能力(A221)	0.524	0.175
			实践能力(A222)	0.333	0.111
			组织管理能力(A223)	0.143	0.047

三、基于外生动态的高职教师专业素质培养路径

在高职教师人才培养活动中,内生动态专业素质是促进静态专业素质变化的关键,内生动态专业素质通过外生动态专业素质才能体现。高职教师岗位工作离不开与其他主体的相处,外生动态专业素质培养也离不开与其他主体的互动,这些因素使外生动态专业素质最受高职教师的关注、也最容易受到外界影响,同时外生动态专业素质也是高职教师专业素质中最容易培养的部分。因此,外生动态专业素质是最符合高职教师专业素质培养的需求部分。

(一)教育教学能力培养

优化高职师资专业培训体系,丰富教师培训形式和内容,将高职师资专业培训过程视为一个可持续发展的终身教育过程。

1. 职前培训与职后培训相结合

目前各高职院校的职前培训主要依托本省高校师资培训中心,培训内容主要围绕“教育学”“心理学”“教学方法与技巧”“教学理念”等基础性课程展开。此类培训提供教学设计和模拟授课平台,能一定程度上提高教师的基本教学能力和基本素养,但不足以弥补青年教师教学经验不足的问题,也无法及时纠正青年教师常见的教学误区。因此,职后培训应增加教学设计等相关实操课程,邀请经验丰富的教育专家进行观摩点评。职后培训的重点应围绕提升教师教育教学能力(包含课程开发、教学内容编排、教学设计、教学方法和教学评价等)和专项能力(包括专业发展动态、教学能力大赛、信息化能力大赛、教学成果奖等)展开。无论是职前培训还是职后培训,都应注重培养教师思想政治素养、教育价值观、职业价值,将思想政治和师德师风纳入教师培训全过程。

2. 校外培训和校本培训相结合

校外培训应包含国家及各地教育行政主管部门和各级教育行业协会组织的培训。校外培训应提倡以跟岗研修、顶岗研修和返岗实践等实践性培训方式进行;校内培训应包含通用技能培训和专项技能培训。其中,通用技能培训应着重围绕高职教师在教学过程中所涉及的教学理念、技巧、方法和态度等方面进行整体设计和安排,以高职教师互教互学为基本形式,让高职教师能通过系统性培训和训练尽快提升教育教学能力;专项技能培训可着重培训高职教师的信息化教学能力和教学改革研究能力。校本培训应根据高职教师现有能力水平进行分类培养。校本培训既可以在全校进行,也可以在教研室或者某专业科目上进行,还可以开展跨学校合作培训。

3. 集体培训与个体培训相结合

集体培训主要以专家讲座形式展开,帮助高职教师理解行业的新技术、新工艺、新规范和新标准,以提升教师专业标准制定能力、专业建设能力、课程建设能力、信息化教学能力和实践指导能力。个体培训主要以自学和一对一指导形式展开,鼓励高职教师利用课余时间加强自学,并充分利用网络教学平台,如“中国大学MOOC”“云班课”“智慧职教”进行自学;通过“老带新”一对一指导,发挥老教师的指导作用,有助于新教师教育教学方法有借鉴、课程开发有指导、问题解决有协助。

(二) 实践能力培养

依托校内外实训基地,为教师搭建实践学习平台,加强高职教师实践能力培养。

1. 利用好校内实训基地,鼓励教师自学和开展实践教学指导。一方面,通过承担校内实训室项目建设任务或实践教学课程,让高职教师熟悉岗位作业流程、探索实践教学策略、完善实践教学设计;另一方面,教师职业技能大赛和学生参与学科竞赛是当前高职院校最为认同和参与度最高的教师实践能力培养模式,因此要大力支持高职教师参与各级职业技能大赛,或指导学生参与学科竞赛,促使教师自身实践能力的提高。

2. 加强校企联系,为高职教师搭建行业实践学习平台。校内实践资源条件薄弱是当前高职院校发展过程中存在的普遍问题,校企联合是解决教师实践硬件不足的有效途径。一是有计划地安排专任教师进入企业实践,了解本专业范围内的实践知识和技能。高职教师通过企业实践,可深入了解企业的组织架构形式、行业发展长期趋势、岗位工作规范和考核标准,以缩短学校教学和行业发展之间的距离。二是高职教师借助学生参加实习期间,前往企业担任指导教师,在为学生提供指导的同时,与学生共同参与实习锻炼,使“教”与“学”同步,快速积累实践经验;专业教师定期深入企业,与企业专家共同交流,通过对人才培养方案、专业课程体系、校企共同开发课程、教学计划设计和课程考评等多方面的研讨与改革,掌握企业最新行业标准、企业市场运营方法、企业人才需求和企业考核评价标准,强化教师的实践能力。三是高职院校要鼓励教师到企业兼职、开展应用技术研究工作。通过深入企业一线和企业合作研究,有利于教师了解企业现阶段生产经营中的各个环节、熟悉行业新知识、新技术、新工艺和新方法,形成“产学研”良性循环。

(三) 组织管理能力培养

组织管理能力的本质是“组织协调别人或者与别人一起来完成任务”。高职教师的组织管理能力由教学组织能力、课堂组织管理能力、科研团队组织能力和行政管理组织能力共同组成,各项能力的培养需要在实践中不断积累。高职院校可通过设置“团队学习”项目小组,为教师构建组织管理能力的实践培育环境。

鼓励高职教师组队参加各类教学能力大赛、信息化能力大赛和教研项目申报,形成“团队学习”项目小组。通过设置目标导向的项目,一方面,有助于项目主持人在了解自己和团队成员优缺点的基础上进行资源整合、组织分工和结果审查,提高协作和组织能力;另一方面,项目团队成员在问题解决和学习反馈中逐步形成系统思考,建立对项目的理解,提高主体意识。“团队学习”项目小组的组织形式有助于形成管理者梯队,帮助团队成员之间交流磨合、团队协作,塑造出共同的价值观和方法论,进而提高团队的整体工作和组织管理能力。

四、结语

本研究基于对高职教师专业素质内涵解析,通过建立层次递阶结构模型、构造因素成对比较判断矩阵、利用和积法确定影响因素权重,采用问卷与访谈等途径进行数据采集,获得高职教师静态和动态专业素质评价体系的指标与对应权重,从而对现行高职教师专业素质评价体系进行重构。高职教师内生动态专业素质是促进静态专业素质变化的关键,内生动态专业素质必须通过外生动态专业素质才能体现。外生动态专业素质是高职教师专业素质中最容易培养的部分,最受高职教师的关注,最容易受到外界影响,更符合培养需求,直接影响人才培养目标,由此提出了基于外生动态专业素质的培养路径:通过职前与职后培训、校外和校本培训、集体与个体培训相结合,提升教师教育教学能力;加强校企联系、利用校内外实训基地,为教师搭建行业实践学习平台,提升实践能力;设置“团队学习”项目小组,为教师构建组织管理能力的实践培育环境,提升组织管理能力。通过评价体系重构和培养路径研究,能够较为客观地评价现行高职教师专业素质能力,为教育主管部门和高职院校提升教师专业素质能力的相关工作和措施制定提供实证参考。

参考文献:

- [1] 教育部办公厅,国家发展改革委办公厅,财政部办公厅,等. 教育部办公厅等六部门关于做好2021年高职扩招专项工作的通知[EB/OL]. (2021-06-18) [2021-07-30]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/202106/t20210628_540801.html.
- [2] 俞亚萍,刘礼艳.我国高职教师能力素质研究综述——基于文献计量和CiteSpace分析[J].职教论坛,2017(32):5-9.
- [3] 中华人民共和国教育部,国家发展改革委,工业和信息化部,等. 教育部等九部门关于印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》的通知[EB/OL]. (2020-09-23) [2021-07-30]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_zhgg/202009/t20200929_492299.html.
- [4] 中华人民共和国教育部,国家发展改革委,财政部,等. 教育部等四部门关于印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》的通知[EB/OL]. (2019-09-23) [2021-07-30]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201910/t20191016_403867.html.
- [5] 中华人民共和国教育部. 教育部关于深入学习贯彻《国家职业教育改革实施方案》的通知[EB/OL]. (2019-05-08) [2021-07-30]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_zhgg/201905/t20190517_382357.html.
- [6] 葛洛曼,劳耐尔. 国际视野下的职业教育师资培养[M]. 石伟平,译. 北京:外语教学与研究出版社,2011:4-7.
- [7] 高旭娜. 高职教师专业信息素养的不足与提升策略探究[J]. 文化创新比较研究,2021,5(3):60-62.
- [8] 张冉,赵永磊,李冬梅. 高职院校专业教师创新科研素质的提升策略研究[J]. 工业技术与职业教育,2017,15(3):66-68.
- [9] 胡维芳,闫智勇,陆菲菲. 高等职业教育教师专业素质现状调查[J]. 职业技术教育,2019,40(11):59-63.

- [10] TRAN L T, PASURA R. The nature of teacher professional development in Australian international vocational education[J]. Journal of Further and Higher Education, 2021, 45(1) : 16-29.
- [11] 刘冬艳.高校教师“微学习”的理论依据、现实问题及提升路径[J].成都师范学院学报,2021,37(11):40-44.
- [12] 谢莉花,陈慧梅,唐慧.职教教师“双师素质”形成的另一基准:学科专业标准的缺位与反思[J].职教论坛,2020,36(5):97-105.
- [13] 谢安邦,朱宇波.教师素质的范畴和结构探析[J].教师教育研究,2007(2):1-5.
- [14] GERT B. The Future of Teacher Education: Evidence, Competence or Wisdom ? [J].Research on Steiner Education, 2012,3(1):8-21.
- [15] 张炳江.层次分析法及其应用案例[M].北京:电子工业出版社,2014:22-29.

Exploration of Cultivation Approach of Vocational College Teachers' Professional Quality Based on Connotation Analysis

WANG Lu¹, WU Haorong²

- (1. Department of Accounting, Sichuan Business Vocational College, Chengdu, Sichuan 611131, China ;
2. School of Electronic Information and Electrical Engineering, Chengdu University, Chengdu, Sichuan 610106, China)

Abstract : With the development of vocational education, it is necessary to reconstruct the professional quality evaluation system of vocational college teachers to meet the requirements of the new era and improve its cultivation approach. The secondary and tertiary indicators contained in the professional quality of vocational college teachers are analyzed from the static and dynamic dimensions, the evaluation system is reconstructed by the tomographic analysis method, and the evaluation results that meet the requirements of this era are obtained. The cultivation approach of vocational college teachers' professional quality is put forward based on the characteristics of exogenous dynamic professional quality directly affecting talent cultivation.

Key words : vocational college teachers ; professional quality ; connotation analysis ; evaluation system ; cultivation approach ; exogenous dynamic ; vocational education

(责任编辑:赵 华 校对:周宏伟)