

我国学校舞蹈教育的历史变迁与当代发展研究

陆佳漪

(南京艺术学院博士后科研流动站 江苏南京 210013)

内容摘要: 随着国家发展战略以及对人才需求的重心转移,我国学校舞蹈教育围绕“救国—双基—素质—素养”四个关键因素,沿着“孕育—式微—转折—转向”的演进轨迹逐步进入新发展阶段。文章指出,在当代我国学校舞蹈教育的变迁过程中,其转型的内在矛盾主要体现为考试选拔机制与舞蹈教育的角力,其发展的行动逻辑主要表现为教育政策与学校决策的合力。关于历史进程的梳理和实践逻辑的探讨,对于新时代学校美育及学校舞蹈教育具有重要价值和意义。

关键词: 学校美育;舞蹈教育;历史进程;实践逻辑;发展转型

中图分类号: J7

文献标识码: A

文章编号: 1002-8900 (2022) 08-0110-04

舞蹈教育是我国学校美育工作的重要组成部分,在青少年身体塑造、心理建设、智力发展、道德修养、情操陶冶、审美与艺术能力培养等方面具有重要意义。舞蹈教育的功能与人的德、智、体、美、劳全面发展的内涵具有内在一致性,深刻影响着当代社会人们综合素养的全面提升。

我国学校舞蹈教育受到国家战略转移以及基础教育课程改革的影响,长期以来在国家、地方和学校的制度关系之间寻找发展空间,构成了“孕育—式微—转折—转向”的发展逻辑。在不同历史时期,社会时代背景和宏观教育政策是学校舞蹈教育发展及转型的重要前提,政治、教育等理念是学校舞蹈教育发展及转型的主要推动力,社会观念及社会力量是学校舞蹈教育发展及转型的影响因素,三者共同影响了学校舞蹈教育发展。本文从国家基础教育政策出发,动态考察我国学校舞蹈教育的发展脉络,梳理归纳各时期学校舞蹈教育状况,力图寻找当代学校舞蹈教育发展的实践逻辑,以期为其未来发展提供参考。

一、学校舞蹈教育发展的历史进程

我国基础教育的政策变革,在教育管理的价值取向上可以概括为“以政治取向为中心”“以经济取向为中心”“以民生取向为中心”及“以强国取向为中心”四个历史阶段^[1];在教育政策的发展特征上可以概括为“模仿借鉴期”“自主探索期”“恢复发展期”“转型发展期”及“改革深化期”等不同阶段^[2]。本文参照我国教育政策理念与目标的转型,结合学校舞蹈教育在实施中的特征,试图构建学校舞蹈教育历史演进的变迁逻辑。

(一)“救国”导向:学校舞蹈教育的孕育

19世纪末20世纪初,在国家存亡之际,中国传统教育中“修一己之身”以及“先修己后安人”的思想,已无法满足近代中国社会变革的需求。人人都与国家命运息息相关,“修身”必须从个人话语扩展到国家民族话语。面对国人“重文轻武”之传统^[3],“新知识分子形成了改变社会现实的‘尚武意识’”^[4]以及美育思想。在这样的时代背景下,作为身体教育的舞蹈教育顺应时代主要诉求,被引入到学校教育的课程内容中。

作者简介:陆佳漪(1989-),女,江苏苏州人,博士,南京艺术学院博士后科研流动站在站博士后、讲师,研究方向:舞蹈教育。

民国时期，“舞为体育”与“舞为美育”同时构建了受“西学东渐”以及“救亡图存”影响后的舞蹈教育面貌，奠定了我国现代学校舞蹈教育的基础。“外国土风舞、儿童游戏舞、欧美交谊舞、新编儿童歌舞、体操训练、健身舞、模仿动物舞以及各种舞蹈步伐都被纳入教学内容。”^[5]一方面，舞蹈作为体育课的内容以培养学生的强健体魄，另一方面，在学堂歌舞中构成美育的一部分。但是，民国初期学校体育课中的舞蹈教育大多与中国传统舞蹈无直接关联，而是在“西学东渐”的大背景下从“锻炼体魄”和“美育”的视角出发，以欧美舞蹈为主要教学内容，带有一定程度的拿来主义倾向。

（二）“双基”中心：学校舞蹈教育的式微

中华人民共和国成立初期，百废待兴，在《中国人民政治协商会议共同纲领》的指导下，新中国教育工作强调基础知识和基本技能在教学中的重要性，形成了以“双基”为导向的课堂教学模式^[6]。随着学科分化、课程管理高度集中以及“双基”课程模式的确立，艺体教育在这一时期开始让位于学科教育，而舞蹈教育则进一步在学校教育中式微。

这一时期的舞蹈教育从属于体育课堂，在1950年《小学体育课程暂行标准（草案）》、1956年《小学体育教学大纲（草案）》以及1978年《全日制小学体育教学大纲》等文件中都可以发现舞蹈的内容。虽然这一时期的学校舞蹈教育也包含在体育课程中，但其教学内容与教材研究方面都与民国时期有一定差异。一方面，由于受到新秧歌运动影响，以中国本土民间舞蹈为主要教学内容；另一方面，民国时期出版了《舞蹈游戏》（王季梁和孙揆）、《舞蹈》（沈明珍）等多部独立的学校舞蹈教材，而这一时期的学校舞蹈教材却寥寥无几，甚至在1961年的《小学体育教材》中将舞蹈部分全部删除，在1978年的《全日制小学体育教学大纲》中将其归入“韵律活动”。

（三）“素质”发展：学校舞蹈教育的转折

以“双基”为导向的课程限制了人的全面发展，无法满足时代发展对人才的需求。1998年底，教育部发布《面向21世纪教育振兴行动计划》，其中提出“实施‘跨世纪素质教育工程’”^[7]。2002年《学校艺术教育工作规程》发布，该文件硬性规定每个学生在校必须参加一项艺术社团

活动，对作为素质教育的学校艺术教育发展起到关键性作用，同时也在部分学校推动了舞蹈特长生教育的发展。舞蹈家吕艺生认为：“我国普通教育中舞蹈教育的缺失，直到20世纪90年代国家教育部门正式提出‘素质教育’后才得以改善。90年代，舞蹈教育在普通学校的逐渐兴起，可以说是中国20世纪末教育界一大风景。”^[8]

为了提高学校艺术活动活跃度，教育部定期举办包括舞蹈在内的中小学艺术展演，普通学校开始关注舞蹈教育。这一时期，学校首先发展以舞蹈特长生为主要群体的舞蹈艺术团教育。以北京市金帆舞蹈团为例，如果在国家级比赛中获奖，学校可以获得教委额外的专项资金。因此，设有金帆舞蹈团的学校往往在升学考试中招收舞蹈艺术特长生。可见，素质教育的提出直接推动了舞蹈特长生教育，同时也间接地为下一步普及型舞蹈教育奠定了基础，是学校舞蹈教育作为独立艺术课程形式发展的转折点。

（四）“素养”引导：学校舞蹈教育的转向

随着知识经济社会的到来，为了适应时代发展、落实立德树人根本任务，2014年教育部发布《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》，拉开了中小学教育“核心素养时代”的序幕。2015年国务院办公厅印发《关于全面加强和改进学校美育工作的意见》，提出逐步建构“具有中国特色的现代化美育体系”的总体目标，首次将舞蹈与音乐、美术、戏剧、戏曲、影视平等地列举在学校美育课程中^[9]。这是促使中小学面向全体学生开设普及型舞蹈课程的重要文件。

此后，国家对学校美育越来越重视。2019年教育部办公厅印发《关于开展体育美育浸润行动计划的通知》，由教育部牵头正式开展国家级“高参小”项目。例如，北京舞蹈学院、中央民族大学等高校都积极投入到北京市“高参小”舞蹈类项目中，在试点中小学主导并参与了普及型舞蹈课程和舞蹈艺术团的教材编写、教学实践与教学研究等活动。

至2020年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》，体现了国家对学校美育的高度重视，进一步明确舞蹈与音乐、美术等学科的同地位^[10]。随着国家将美育工作纳入教育方针，在深化教育改革、完善美育工作机制、构建科学的

美育课程体系进程中,有效带动了包括舞蹈在内的艺术课程建设和发展,从而为舞蹈教育逐步发展为美育的重要独立课程之一提供了可能性空间。

总体而言,通过梳理可以发现,随着国家发展战略以及对人才需求的重心转移,我国学校舞蹈教育按照“救国—双基—素质—素养”四个关键的建构核心,沿着“孕育—式微—转折—转向”的演进轨迹,在历经了式微与转折之后步入新的发展阶段。

二、当代学校舞蹈教育转型的内在矛盾:考试选拔机制与舞蹈教育的角力

当前,我国学校舞蹈教育取得了一定的成就,但也面临着许多挑战。当代学校舞蹈教育在发展转型的过程中,长期以来存在着考试选拔机制与美育政策之间的矛盾。大多数学者将这种矛盾称为“应试教育”与“素质教育”之间的对立,学校舞蹈教育就是在这种对立话语中发展和转型的。

20世纪末21世纪初,因学校教育在“中国治理与中国表达”^[11]的语境下发生了以“素质教育”为核心的转型,展开了对以“双基”为中心的应试教育的反思。在由考试选拔机制引发的应试教育之风中,科学文化知识是教育的主要内容,包括舞蹈在内的艺术类教育则作为副科而不被重视,甚至遭到反对。因此,在提倡素质教育的时代背景下,舞蹈教育开始寻找发展的可能性,并以“获奖和升学”为焦点,通过舞蹈特长生(舞蹈艺术团)模式进入学校。虽然这类学校舞蹈教育并没有脱离精英式应试教育的禁锢,但是从某种程度上说,艺术特长生的培养可以看做学校舞蹈教育独立发展与兴起的转折点。

2014年之后,国家为进一步推进素质教育发展,提出培养学生的“核心素养”。在相关政策的鼓励下,北京市率先发布了《北京市教育委员会关于开展素质教育舞蹈课教学实践工作的通知》,通过组建北京市中小学素质教育舞蹈课教学实践工作领导小组^[12],将北京市50所中小学作为试点学校,开设面向全体学生的“素质教育舞蹈课”。虽然目前还未实现校校开设舞蹈课、生生学习舞蹈课,但已有部分学校实现了在一二年级开设面向全体学生的舞蹈课,少数学校实现了一至六年级舞蹈教育全覆盖。自此,学校

舞蹈教育逐步从“应试”框架向“美育”养成转变,从舞蹈教育的本体价值反思自身在学校教育中的结构性定位。

由此可见,学校舞蹈教育的变迁表明它与其他学科教育(包含体育、音乐)长期处于“主—次”关系中,但从“转折”到“转向”的逻辑转变也暗示了学校舞蹈教育在应试的大背景下逐渐从被动走向主动的发展趋势。

三、当代学校舞蹈教育发展的行动逻辑:教育政策与学校决策的合力

时代背景与国家教育政策的变革引领了中小学教育实践的转型,同时也在顶层深刻影响了我国学校舞蹈教育的变迁。纵观学校舞蹈教育发展的历史进程,以“素质教育”为关键词的相关政策发布,推进了部分学校舞蹈艺术特长生教育的快速发展;以“核心素养”为关键词的相关文件印发,推进了部分学校舞蹈教育类型的多元化,拉开了学校舞蹈教育普及型课程的序幕。在提倡“素质”与“素养”的美育类政策鼓励下,2014年以来我国学校舞蹈教育在部分地区取得了显著成绩,开设舞蹈课程的学校数量逐渐增多。但是就全国范围而言,我国学校舞蹈教育的发展仍然处于一个起步阶段,存在较大的区域差异和学校差异,课程开展的数量及质量还有很大发展与进步的空间。

在学校舞蹈教育发展过程中,国家教育政策是宏观语境,地方政府依据地区现状在国家政策基础上进行在地化发展,这些教育政策是学校舞蹈教育开展的重要制度保障。例如,《关于全面加强和改进学校美育工作的意见》《关于开展体育美育浸润行动计划的通知》等文件,都明确建议开展学校舞蹈教育,这为部分学校开设舞蹈类课程提供了制度条件。然而,相关推进学校舞蹈教育发展的政策多属于鼓励性政策,而非命令性政策。可见,这些文件一方面为中小学舞蹈教育提供了课程开发空间,使其在当代发展中获得支持与鼓励以及越来越多的实施可能性;另一方面,也使课程存在着不确定性,目前难以在国家层面建构如音乐、美术等面向全国所有学生的舞蹈类必修课程。

正是在这样一种既有执行空间又具不确定性的条件下,学校成为舞蹈教育开展的直接推动者。从21世纪开始,国家在课程改革中确立了“三级课程”管理体制,为学校预留了一定的课程开发权利,中小学从原来的课程执行机构

转型为课程执行与建设机构。在该管理体制下，地方与学校都具有一定的课程自主权。因此，学校是否开展舞蹈教育，校长作为兼具行政领导者和课程领导者的双重角色起到关键作用。

具体而言，在校本课程建设与开发中，部分学校选择舞蹈类课程作为激发学生活力、彰显学校特色的推动力。如北京市第八十中的校本课程“舞蹈气质与形体”、首都师范大学附属中学的校本课程“舞蹈”、中国人民大学附属中学的校本课程“街舞体验”等。此外，还有部分学校利用音乐或体育课课时开展舞蹈普及型课程教学。在开展舞蹈教育的学校中，大多数校长都具有艺术教育背景。笔者认为，校长的教育理念和教育视野直接关系到学校教育的内涵发展，关系到核心素养的培养和落实，关系到学校美育及艺术教育的落地，更关系到舞蹈教育的开展。

国家教育政策与学校及校长决策之间的互动与合力推动了我国学校舞蹈教育的发展。在教育政策和学校决策一致性原则下，一方面，宏观的教育及美育、艺术教育政策为学校舞蹈教育开展提供了课程开发空间；另一方面，学校尤其是校长的决策使舞蹈教育在具有不确定性的课程空间中独立且朝着特色化发展。

结语

20世纪以来，中国社会经历了动荡、重建、转型、发展、复兴的重大而深刻的历史变革。教育领域紧随时代浪潮，在变革中发展、在探索中前进、在实践中育人，不断寻找更佳的育人之路。只有理解我国学校舞蹈教育发展变迁的实践逻辑，才能理性看待所处的当代语境，进而找到未来发展方向。变迁的纵向研究表明，学校舞蹈教育发展与

国家教育政策变革紧密相关。特别是在以“核心素养”为重点促进学生全面发展的格局下，2020年《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》的正式印发明确了建设“全覆盖、多样化、高质量的具有中国特色的现代化学校美育体系”的具体方针目标。至此，在“正确方向”“面向全体”“改革创新”的学校美育新原则指导下，学校舞蹈教育获得了全新的发展契机，实现了从艺术特长生的单边发展向注重公平的全体普及型舞蹈教育的转向。随着国家对学校美育愈加重视，学校舞蹈教育必将迎来更加广阔的发展空间。

参考文献：

- [1]程斯辉,江俊伟.新中国成立70年教育管理的价值取向演进探析[J].现代教育管理,2019(12):1-8.
- [2]徐洁.迈向“核心素养”:新中国成立70年基础教育课程改革的逻辑旨归[J].教育科学研究,2020(1):12-17.
- [3]叶绍钧.中国体育史序言[A].郭希汾.中国体育史[M].上海:商务印书馆,1931:2.
- [4]忻平,赵泉民.论辛亥革命时期新知识阶层的尚武意识[J].学术月刊,2001(9):16-23.
- [5]刘青弋.民国时期的学校舞蹈教育[J].文化艺术研究,2009(5):129-144.
- [6]姚利民,舒俊.新中国成立70年教学论的发展轨迹与基本经验[J].中国教育学刊,2019(10):22-27+78.
- [7]中华人民共和国教育部.面向21世纪教育振兴行动计划[Z].1998-12-24.
- [8]吕艺生.素质教育舞蹈[M].上海:上海音乐出版社,2014:8.
- [9]国务院办公厅.关于全面加强和改进学校美育工作的意见[Z].2015-9-15.
- [10]中共中央办公厅,国务院办公厅.关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见[Z].2020-10-15.
- [11]殷世东.新中国基础教育课程政策变革70年回顾与反思[J].现代教育管理,2020(4):74-81.
- [12]北京市教育委员会.北京市教育委员会关于开展素质教育舞蹈课教学实践工作的通知[Z].2014-3-18.

(责任编辑:李明珠)